05
Савецкае будаўніцтва
Зак. 2 N 7-8
12843
1925

БП

БП
БП.
XVIII
5764

Пролетары ўсіх краёў, злучайцеся!

САВЕЦКАЕ БУДАЎНІЦТВА

№ 7-8

1925.

ШТОМЕСЯЧНАЯ ЧАСОПІСЬ
ЦВК і СНК Беларускае
С. С. Р.

Дзяржаўная бібліятэка БССР імя В. І. Леніна

Зок. 2
12843

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Белорусской Советской
Социалистической Республики

№ 7-8

Отд. XVIII
5764

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
=И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ Б. С. С. Р.=

Библиотека БССР Дзяржаўная імя В. І. Леніна

МИНСК — 1925

ОДЕССКАЯ ГОСУДАРСТВЕН.
10 ФЕВ. 1921
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

1-я Гостипография «БГИ». Заказ № 4314. Тираж 1500 экз. Главлитбел № 11790.

А. А. Котов.

Кон'юнктура сельско-хозяйственных товаров и перспективы развития товарного хозяйства в Б. С. С. Р.

I. Краткое введение к изучению с.-х. кон'юнктур.

Задачей нашего очерка мы ставим изучение кон'юнктур сельскохозяйственных товаров по БССР, для нужд построения правильного планового хозяйства. Иначе говоря, на основе слагающихся кон'юнктур необходимо будет выделить—каким с.-х. товарам они более благоприятствуют, каким менее и каким они совершенно неблагоприятны.

Уяснив кон'юнктуры—эти рычаги эволюции сущего сельского хозяйства, мы можем наметить по ним и наиболее вероятные пути и этапы будущих перспектив. Понимание же эволюционных изменений в сельском хозяйстве и предвидение эволюционных путей в будущем, дает возможность производить *оценку сущему* с точки зрения *должного*. Это в свою очередь дает в руки политика-практика материал для построения наиболее прогрессивного и удовлетворящего принципу максимального развития производительных сил планового народного хозяйства. И надо определенно сказать: без понимания кон'юнктур, невозможно строить плановое регулированное хозяйство. Отсюда понятно почему изучению кон'юнктур в настоящее время отводят столь много внимания.

Но несмотря на громадное количество работ по кон'юнктурам, этот вопрос не получил еще ни достаточной ясности теоретической, ни методологической. Особенно это можно сказать относительно кон'юнктур в области сельского хозяйства.

Поэтому в силу необходимости, прежде чем приступить к уяснению кон'юнктур, нам придется сделать некоторые предпосылки методологическо-теоретического характера.

Несмотря на популярность слова „кон'юнктура", за ним до сих пор еще нет определенно установившегося понятия; одни под кон'юнктурой понимают, главным образом, высоту расценок тех или иных продуктов на рынке; другие под кон'юнктурой понимают разницу в расценках, возрастающую или убывающую с течением времени; третьи, характеризуя кон'юнктуры, к высоте цен, прибавляют—высоту урожая, продукцию отраслей и проч.

Что же такое кон'юнктура?

По нашему разумению—это *совокупность условий, определяющих сравнительную выгодность производства того или иного товара.* Сравнительная же выгодность производства для хозяйства производящего продукт, определяется *доходностью*, которая в свою очередь зависит: 1) от высоты местных цен производимого продукта; 2) от высоты цен средств производства—труда, капитала и земли; 3) от высоты урожай-

ности культур и продуктивности отраслей и 4) от роли или удельного веса данного производства в индивидуально-хозяйственном организационном плане. Эти четыре момента, определяя доходность данного производства при сравнении с другим производством, тем самым определяют благоприятную или неблагоприятную кон'юнктуру этих товаров.

Все эти четыре момента всякий раз, как только мы хотим осознать кон'юнктуру двух сравниваемых товаров, нам необходимо принять в расчет, чтобы сделать правильное представление о ней. Упущение, хотя бы одного из моментов, не гарантирует от ошибочного заключения о кон'юнктуре. Так, разная высота цен двух продуктов при определенной одной и той же продуктивности отраслей и урожайности культур, а также при одних и тех же неизменяющихся издержках производства, еще не указывает, что наиболее сильно возросшая расценка продукта имеет и наиболее благоприятную кон'юнктуру, если мы при этом не учтем роли отрасли в организационном плане. И если роль данного продукта в организационном плане настолько велика, что производство этого продукта придает окраску всему хозяйству и последнее им как бы цементируется и связывается в некоторое прочное организационное единство, — то несмотря на понизившуюся расценку, кон'юнктура все же будет более благоприятной, нежели для продукта возросшего в расценке на рынке, но играющего ничтожную роль в организационном плане.

В современных кон'юнктурных обзорах больше всего упускают из вида именно момент роли производства в организационном плане. А между тем этот момент для иных с.-х. товаров является решающим[1]).

Спрашивается, до каких же пор, несмотря на понижающуюся расценку продукта, производство которого в плане играет большую роль, кон'юнктуру все же надо считать благоприятной? Очевидно, до тех пор, пока не найдется другое того же рода производство, которое могло бы выполнять также хорошо роль в организационном плане, как и первое, но продукт которого имеет более высокую расценку, чем первый. Тогда при всех прочих равных условиях доходность от второго производства будет выше и оно вытеснит первое. Иначе—кон'юнктура второго будет более благоприятной. Однако вытеснение первого производства произойдет только в том случае, когда доходность от хозяйства в целом тоже окажется выше. Это первый случай. Второй случай: производство, играющее основную роль в организационном плане может быть вытеснено при полной перестройке хозяйственного организма, но опять-таки при условии, что при прежних затратах средств производства, общая доходность от хозяйства окажется выше.

В обоих этих случаях мы наблюдали, что общая доходность хозяйства для определения ко'юнктуры продукта, играющего главную роль в организационном плане, имела решающее значение.

Не надо и доказывать, что учет остальных трех моментов: цен продукта, цен средств производства этого продукта, урожайность культур и производительность отраслей, в итоге определяет кон'юнктуру тоже через повышенную доходность от данного товара, и, через общее повышение доходности от хозяйства в целом. Было бы, например, неправильно определять кон'юнктуру производства как высокую, приняв во внимание лишь повысившуюся расценку и урожайность,—ибо в результате доходность могла бы оказаться ниже.

---

[1]) См. нашу книгу „Экономический ландшафт". Стр. 42—43 и др. изд. Н. К. П. С. Москва, 1923 г.

Итак, благоприятной кон'юнктурой того или иного товара будет тогда: 1) когда при всех прочих равных условиях сравнительная расценка будет выше; 2) когда, хотя сравнительная расценка и ниже, но доходность от хозяйства в целом, при всех возможных комбинациях производственного построения в этом единственном случае, является максимальной.

Поскольку массовым производителем сельско-хозяйственных товаров, является разрозненное мелкое крестьянское хозяйство, кон'юнктуру сельско-хозяйственных товаров, мы должны рассматривать с точки зрения этого индивидуального единичного хозяйства.

Это значит, во-первых, что мы должны брать реальную для данного хозяйства расценку сбываемых и покупаемых товаров. Такой реальной и единственно интересной ценой для определения кон'юнктур, является *местная цена* сбываемых сельско-хозяйственных товаров. Наоборот, для приобретаемых индустриальных товаров, наиболее близкой к истине, будет местная розничная цена. Соотношение этих местных цен сельско-хозяйственных товаров, и местных розничных цен индустриальных товаров, и показывают реальный разрыв („ножницы") между промышленностью и сельским хозяйством. Когда же вычисляют индекс по оптовым городским ценам сельско-хозяйственных и промышленных товаров, то не только прикрашивают действительность, но и сильно ее затемняют.

В самом деле промышленные оптовые цены в городах—есть цены наиболее близкие к себестоимости производства, наоборот—оптовые цены сельско-хозяйственных товаров, оттягощенные высокими наценками накладных расходов и транспорта, ближе всего к ценам потребителя.

Соотношения, взятые в таком виде, сближают индекс сельско-хозяйственных и промышленных товаров, и дают ложное освещение народо-хозяйственной действительности.

Значение этого индекса в уяснении народо-хозяйственных процессов крайне проблематично; в уяснении же с.-х. кон'юнктур, он просто должен быть отвергнут. Почти не исправляет положения вещей и розничный индекс сельско-хозяйственных и промышленных товаров, взятый по городам, ибо в этом случае оптовые цены сельско-хозяйственных товаров, также как и оптовые цены промышленных при продаже их в городах в розницу, получают ничтожную наценку. Хотя этот индекс и не лишен интереса с точки зрения городского потребителя—рабочего и служащего.

Отсюда понятно, что для изучения кон'юнктур сельско-хозяйственных товаров, мы должны брать местные деревенские розничные цены сельско-хозяйственных и индустриальных товаров.

Накопление материала о ценах в ЦСУБ по местечкам позволяет, вплотную, подойти к изучению кон'юнктур сельского хозяйств. Конкретное рассмотрение такового материала даст возможность, во-первых, проверить методологические предпосылки, а, во-вторых, позволит нарисовать кон'юнктуру сельского хозяйства БССР.

Прежде, чем приступить к просмотру материала, остановимся еще несколько на четырех моментах, определяющих кон'юнктуру того или иного товара. Нами в дальнейшем будет часто употребляться термин *расценка и кон'юнктура.*

Под *сравнительной расценкой товаров*, мы мыслим разницу между соотношениями их, получающимися, исходя из абсолютных цен, как данных, *не принимая во внимание момента роли в организационном*

плане, и не, ориентируясь на цены и расценки средств производства или затрат.

Под *благоприятной кон'юнктурой товара*, мы будем понимать *благоприятствование производству* того или иного товара, *ориентируясь на все четыре момента*, а следовательно и на доходность хозяйства в целом.

Однако для определения кон'юнктуры товара подсчет всех четырех моментов представляет очень сложное и громоздское вычисление. Поэтому сделаем некоторое изолирование и возможные исключения.

Характеризовать удельный вес каждой культуры или отрасли животноводства в организационном плане, мы всегда будем, но пока не цифрой.

Момент урожайности культур и производительности отраслей, зависящее от технического прогресса и рационализации хозяйства, мы будем считать в такой короткий срок, как довоенное время (1910—1913 г.) и настоящее время (1925 г.), мало изменившимся. В этом и будет заключаться смысл сравнения теперешних кон'юнктур с довоенным. Конечно, если бы мы решили изучать изменение кон'юнктур на протяжении столетия, мы должны были бы ввести рост урожайности и продуктивности, сравнивая их, скажем, по десятилетиям.

Этим мы изолировались бы от случайных причин и учли бы роль технического прогресса, который не может не сказываться на доходности а значит и на кон'юнктуре.

Итак, принимая технический прогресс для зравниваемого небольшого промежутка времени мало изменившимся, или почти постоянным, мы, таким образом, изолируемся от момента роста урожайности и продуктивности.

2. Расценки и кон'юнктуры сельско-хозяйственных товаров по БССР.

Сначала сделаем сопоставление расценок и кон'юнктур в среднем по всей БССР. Сами сопоставления будем производить в эквивалентных соотношениях одного товара к другому и обратно. Имея данные и вычисления за каждый сезон и месяц, начиная с 1/X 1923 г. будем однако анализировать пока кон'юнктуры ближайших месяцев апрель—май 1925 г., сравнивая их с довоенными 1913 г.

Развернем расценки зерновых:

Можно купить ржи пудов:

	За 1 пуд. пшеницы.	За 1 пуд. овса.	За 1 пуд. ячменя.
До войны . . .	1,34	0,97	1,06
Теперь	1,32	0,96	0,98
Отклонение . .	—1,5%	—1,0%	—7,5%

В эквавилентных соотношениях разница зерновых в настоящее время мало отличается друг от друга, но все же наиболее благоприятную расценку на рынке в порядке последовательности имеют: ячмень, пшеница, овес и рожь. Наивысшую расценку имеет рожь. Это, повидимому, стоит в связи с недородом прошлого года в Поволжьи

когда БССР как потребляющая, должна была пред'являть повышенный спрос на основной продукт питания—рожь более, чем на все другие зерновые.

С улучшением урожая в СССР цены на рожь падут также, как и на все зерновые.

Весьма возможно произойдут некоторые изменения в расценках зерновых и животноводственных, но мало вероятно, чтобы эквивалентные соотношения изменились сколько нибудь значительно.

Какую же расценку имеют остальные продукты полеводства?

Можно купить ржи пудов:

	За 1 пуд. пеньки.	За 1 пуд. льна.	За 1 пуд. картофеля.
До войны . . .	5,05 п.	5,18 п.	0,35 п.
Теперь	5,14 „	4,13 „	0,26 „
Отклонение . .	+1,7%	—20,3%	—25,7%

Оказывается конопля имеет расценку даже более высокую, чем рожь, тогда как лен и картофель—эти две наиболее интенсивных и рыночных культуры, имеют падение расценок более, чем на 20 проц.

В настоящее время падающую расценку в порядке последовательности от более благоприятных к самым неблагоприятным из рассматриваемых имеют следующие продукты полеводства: конопля—(1,7 проц.), рожь (0,0 проц.), овес (—1,0 проц.), пшеница (—1,5 проц.), ячмень (—7,5 проц)., лен (—20,3 проц.), картофель (—25,7 проц.).

Если теперь урожайность, вследствие технического прогресса, принята близкой к довоенной, затраты труда и капитала в каждую культуру, а также и организационный план хозяйств — севооборот и систему полеводства—неизменными, то должны будем сказать, что расценки эти характеризуют и кон'юнктуры данных товаров, т. е. что наиболее благоприятную кон'юнктуру из продуктов полеводства имеют —конопля, рожь и овес, менее благоприятную — ячмень и еще менее благоприятна она для картофеля и льна.

Рассмотрим теперь расценку некоторых продуктов животноводства.

Можно купить ржи пудов:

	За 1 курицу.	За 1 ф. масла коровьего.	За 1 дес. яиц.	За 1 кв. молока.	За 1 ф. говядины.	За 1 ф. свиного сала.
До войны	0,69	0,46	0,25	0,06	0,18	0,31
Теперь	0,83	0,33	0,16	0,04	0,08	0,18
Отклонение . . .	+16,8%	—28,2%	—30,0%	—33,0%	—55,5%	—58,0%

Животноводческие продукты имеют расценку значительно более низкую, чем продукты полеводства. Одна только курица дает расценку более высокую, чем рожь и пенька. Остальные все значительно ниже, чем картофель. Самую низкую расценку имеют говядина и свиное сало: падение этих продуктов на местном рынке более, чем в два раза.

Эквивалентные расценки сельско-хозяйственных товаров взяты нами только относительно ржи. В этом случае рожь является как бы мерилом, хотя и более верно характеризующими произошедшие изменения в расценках, чем деньги, но все же еще не позволяющим окончательно судить о кон'юнктурах.

Для выяснения кон'юнктур мы должны сделать сравнительные эквивалентные соотношения товаров друг в друге, пользуясь для этого выбором таких из них, которые *конкурируют* в производстве и могут быть *заменимы* один на другой. С другой стороны каждый из рассматриваемых товаров будем сопоставлять с теми, которые служат средством производства для первых. В результате таких эквивалентных сопоставлений, приняв каждый раз во внимание роль производства в организационном плане, мы выясним уже кон'юнктуру для производства и товара.

Наиболее важную роль в организационном плане в условиях БССР играет крупно-рогатое скотоводство и культура картофеля. И понятно почему. Крупно-рогатое скотоводство может наиболее рентабельно использовать дешевые отбросы от полеводства — солому и мякину, а также и корма с лугов и болот, которых в БССР имеется достаточно.

С другой стороны крупно-рогатое скотоводство для песчаных легких почв БССР дает универсальное удобрение — наиболее ценный коровий навоз. Продукцией навоза скотоводство связывается с полеводством, которое без навоза вестись почти не могло-бы. Навоз является основной ценностью, которое дает крупный скот. Добавочной же продукцией: молока, мяса, кожи и проч., оно особенно способствует под'ему доходности от последних, а следовательно сильно влияет на повышение доходности от хозяйства в целом.

Крупно-рогатое скотоводство является таким образом краеугольным камнем организационных планов крестьянских хозяйств.

Другим производством, имеющим наиболее важное значение, в организационном плане, будет картофель. Через картофель крестьянское хозяйство в БССР, как через единственное распространенное массовое пропашное, совершенствует севооборот и систему полеводства, повышая урожайность других полевых растений. Далее, картофель дает основной продукт, на котором построено свиноводство и крахмально-паточное производство с винокурением. Кроме того, картофель, как и крупно-рогатое скотоводство, не только наилучше использует землю, которой ощущается недостаток в БССР, но и являются производствами, наиболее емкими для приложения избыточного труда сельского населения.

И поэтому, хотя расценка зерновых более чем на 25 проц. выше картофеля и самого высокого из скотоводческих продуктов—масла и молока, все же кон'юнктура для них, благодаря огромной роли в плане индивидуального хозяйства, будет выше, чем для зерновых. Последнее утверждение можно было бы подтвердить, исчислив общую доходность от хозяйства. Однако и без вычислений ясно, что при сокращении скотоводства и картофеля, руководствуясь только расценками, не только понизилась бы доходность в целом, но и значительно пала бы оплата труда в хозяйстве. Например, с сокращением скота пала бы урожайность культур, вследствие недостатка навоза и в то же время остались бы не в должной мере использованными дешевые отбросы. В результате оплата труда в хозяйстве значительно понизилась бы. А так как хозяину в конечном счете важны не расценка, а

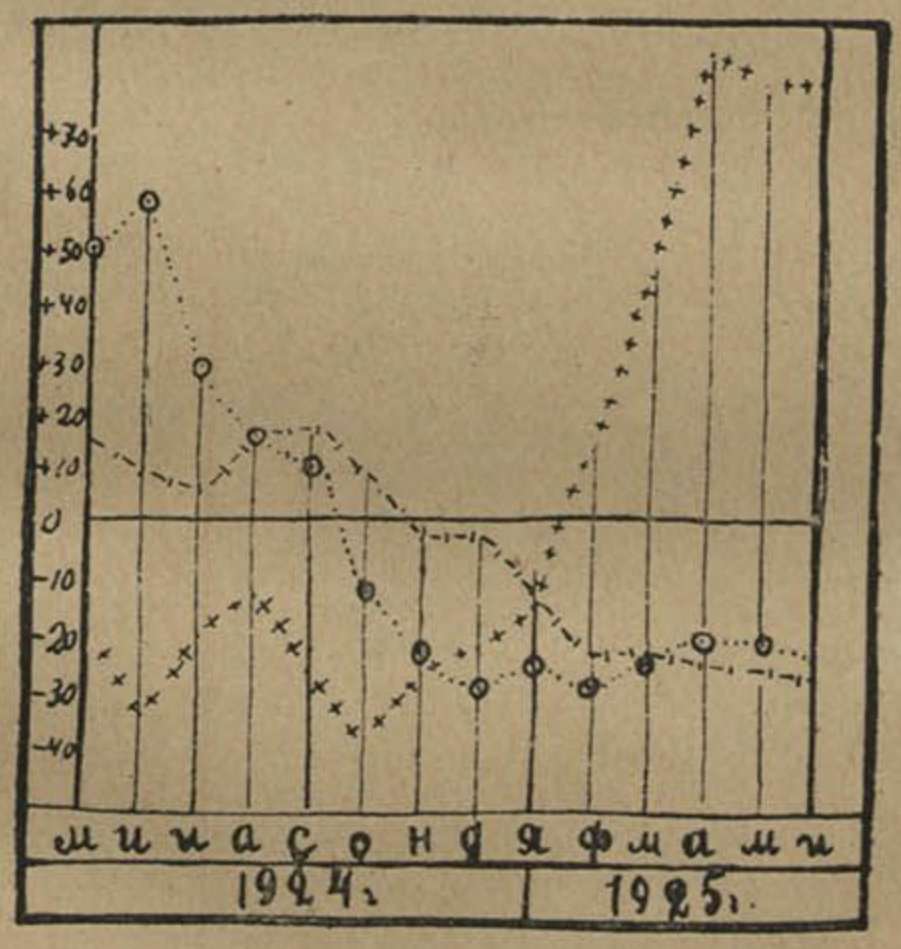
Диагр №1

Отклонения от средних цен за год:

для ржи ++++++++++++

для говядины o··o··o··o··o···o··o

для свиного сала -|-|-|-|-|-|-



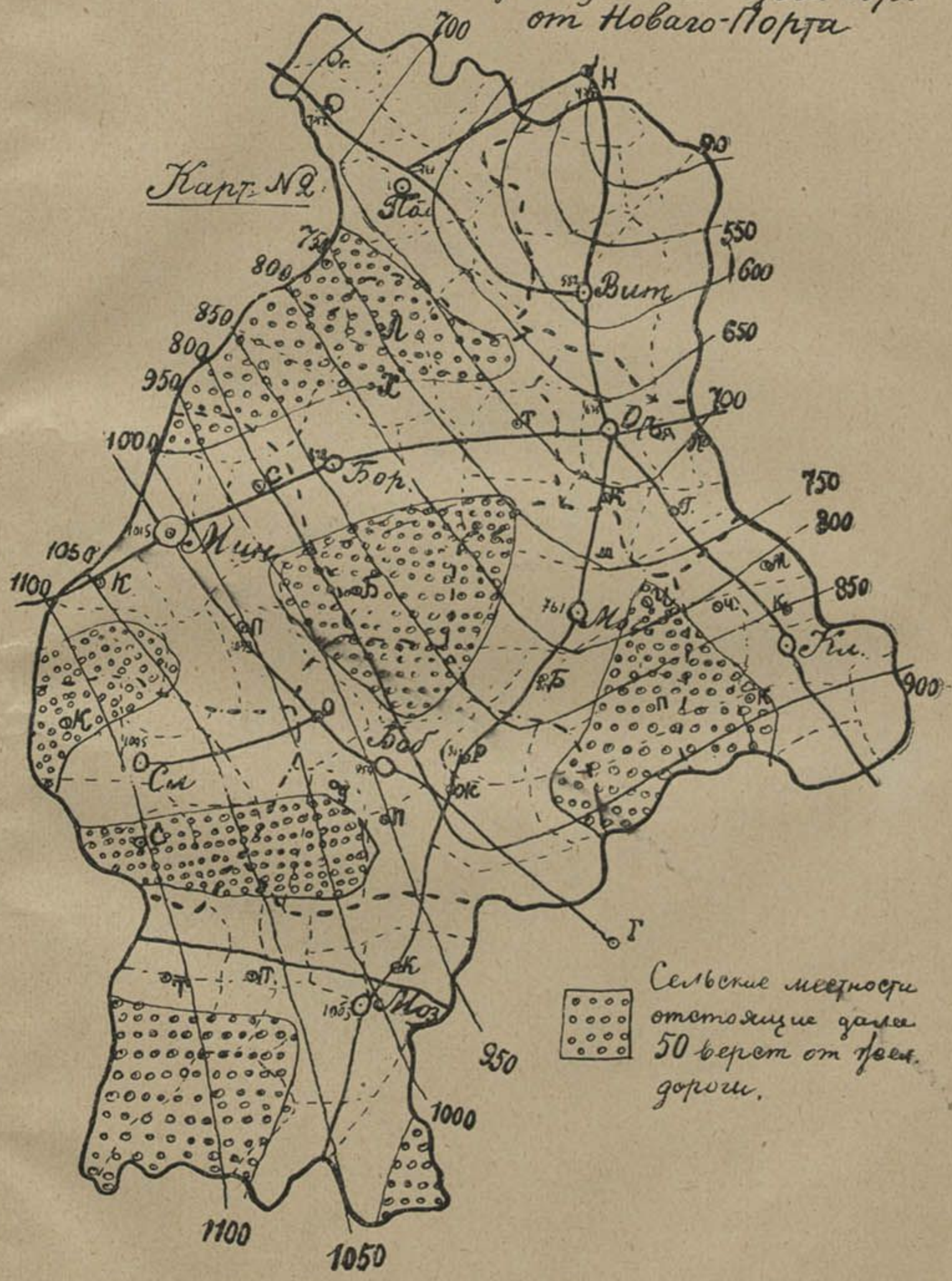
Средняя цена ржи = 1.09 р.

" " мяса = 18,4 к.

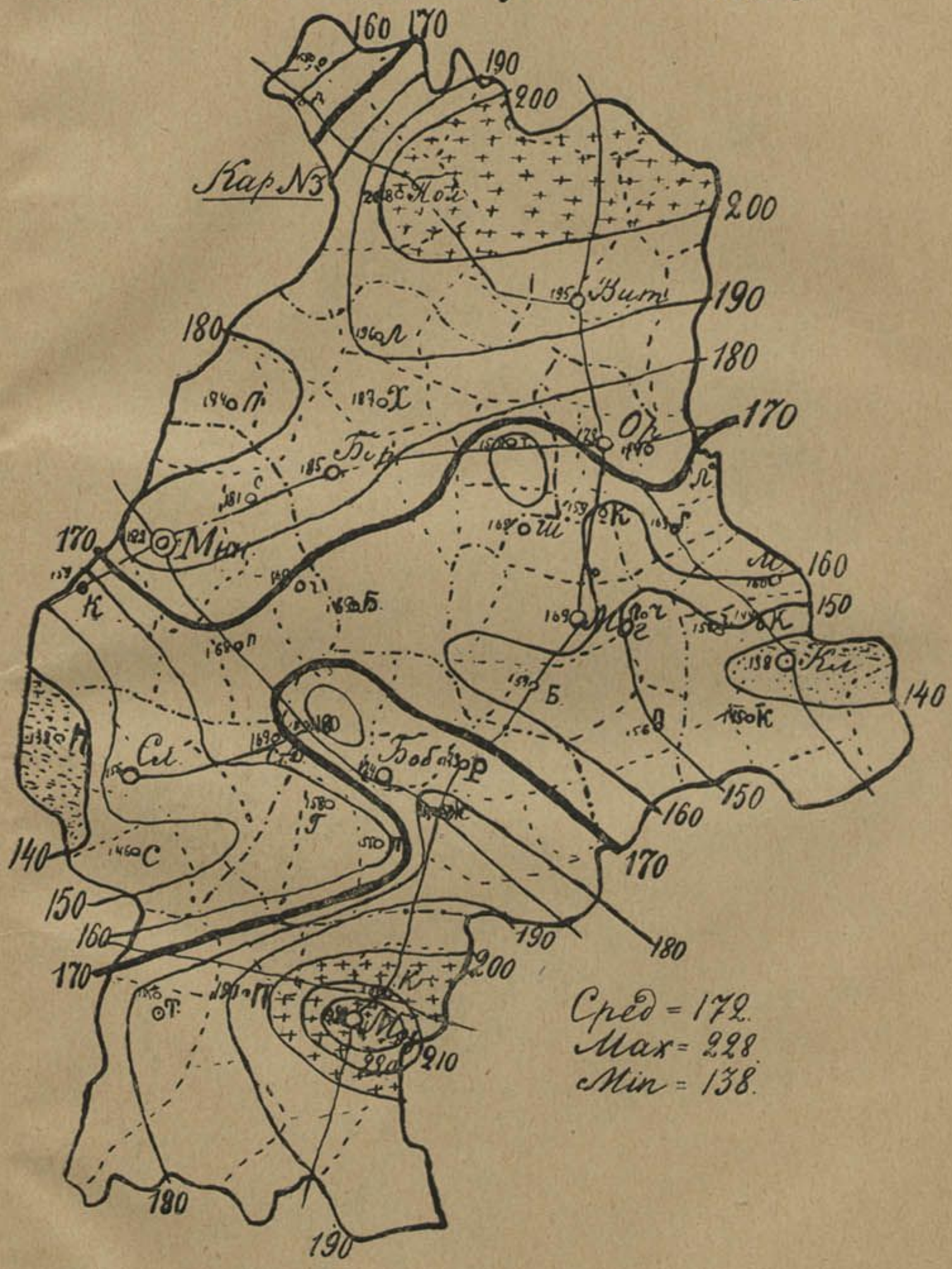
" " сала св. = 44 к.

Бібліятэка БССР імя В.І. Леніна Дзяржаўная

Среднее разстояние местечек и городов Б.С.С.Р лежащих на жел. дор. от Новаго-Порта

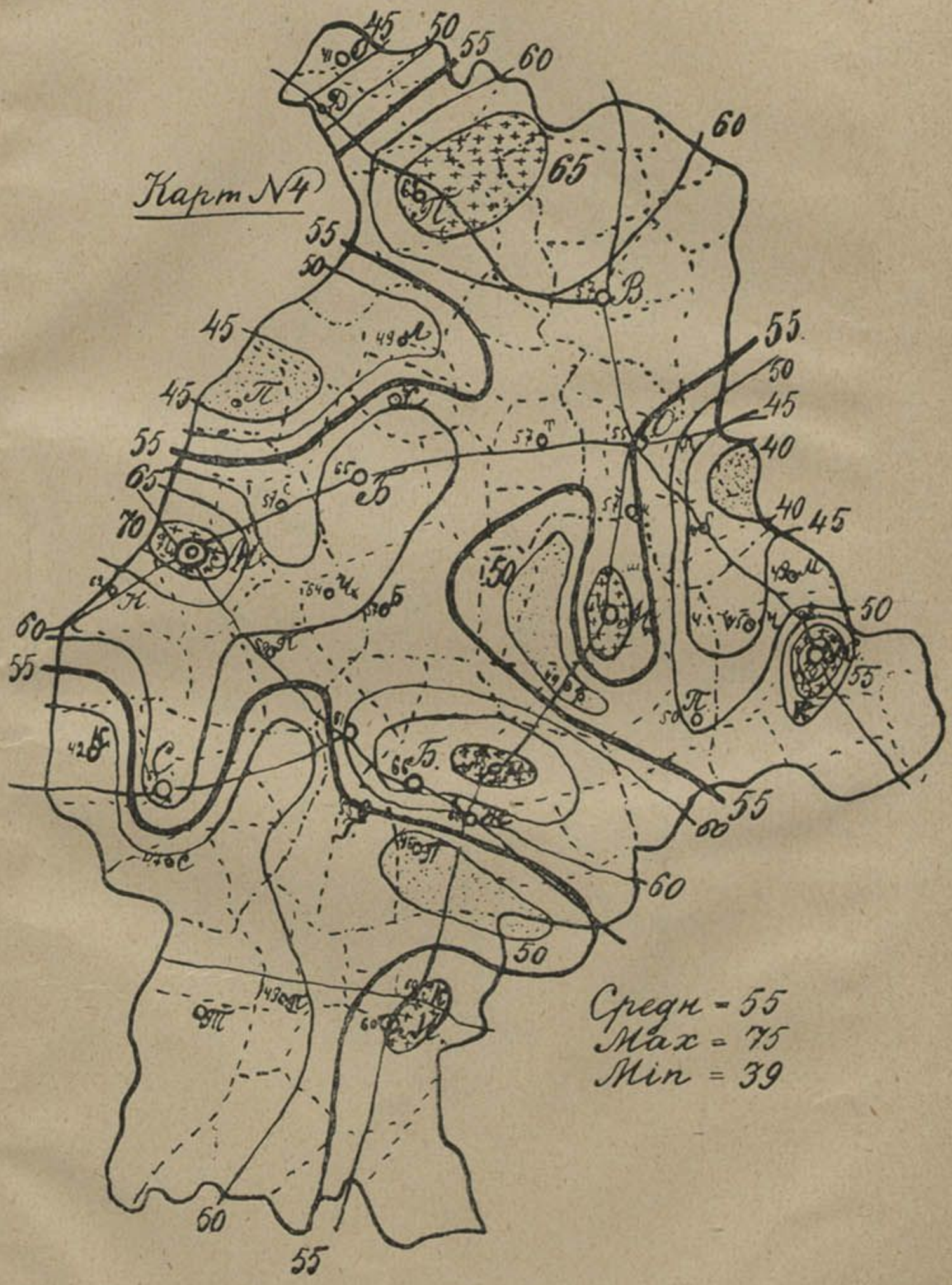


Изоцены ржи за май 1925 г



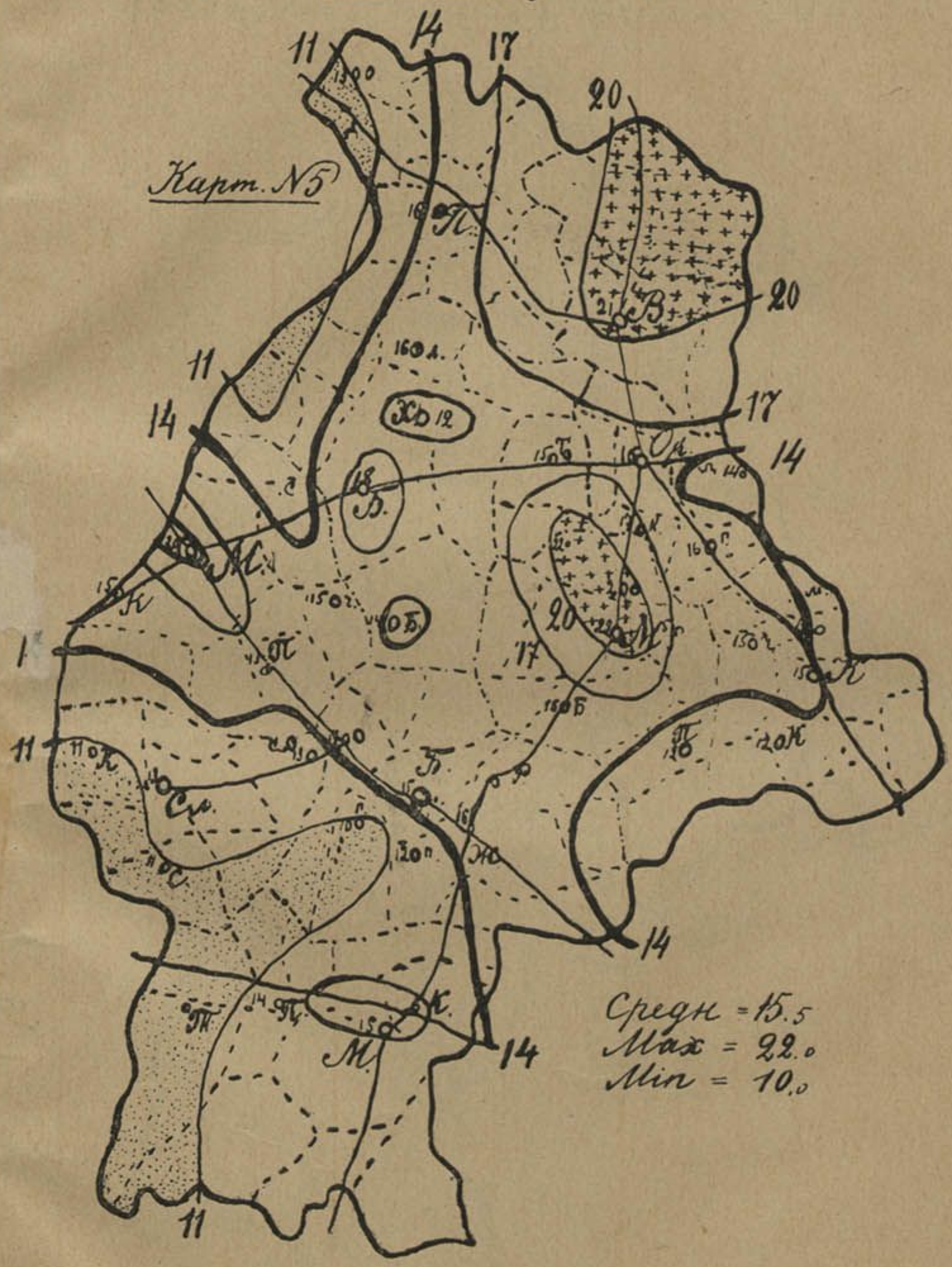
Изоцены масла коровьего за апрель 1905

Карт N4



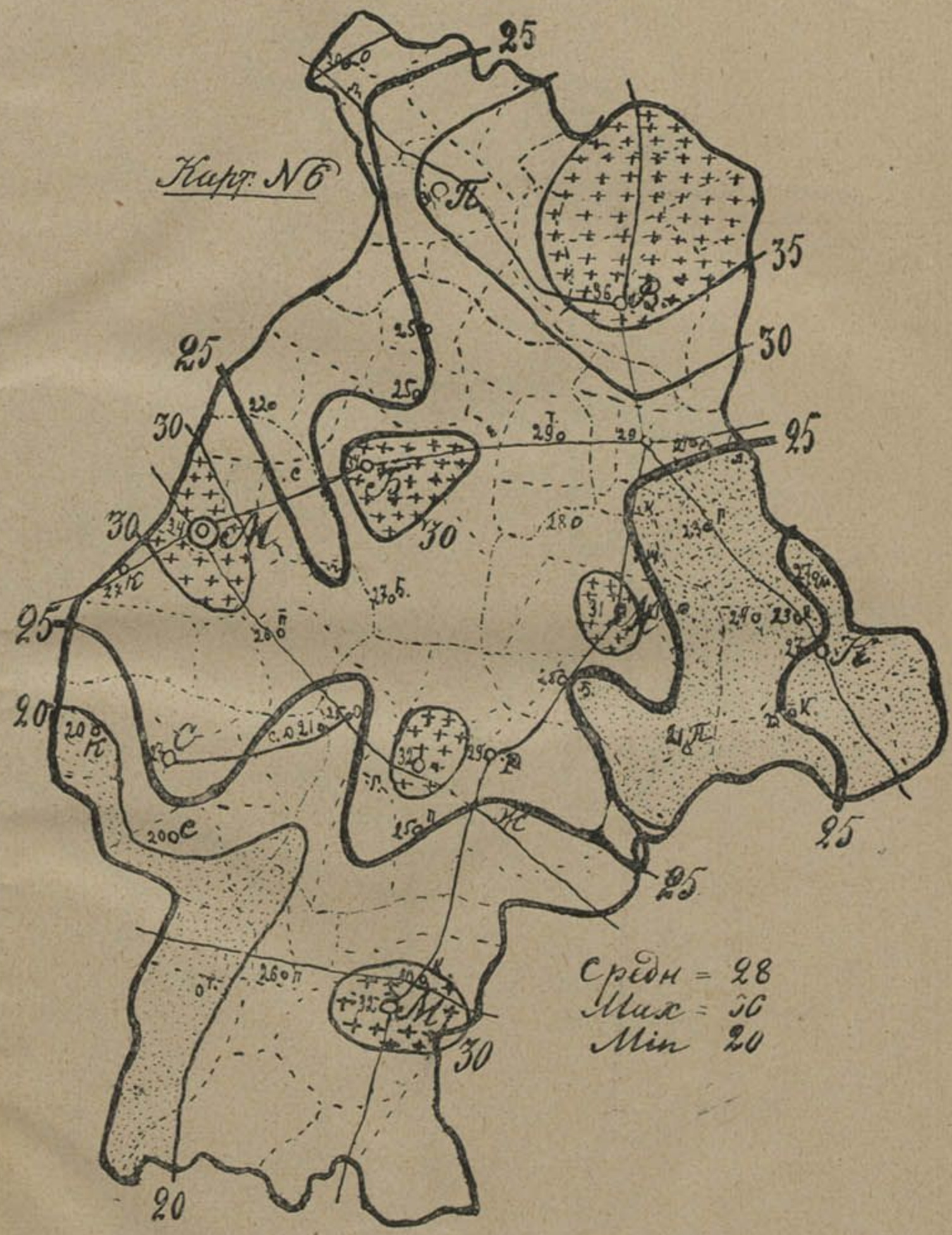
Изоцены говядины за апрель 1925.

Карт. №5



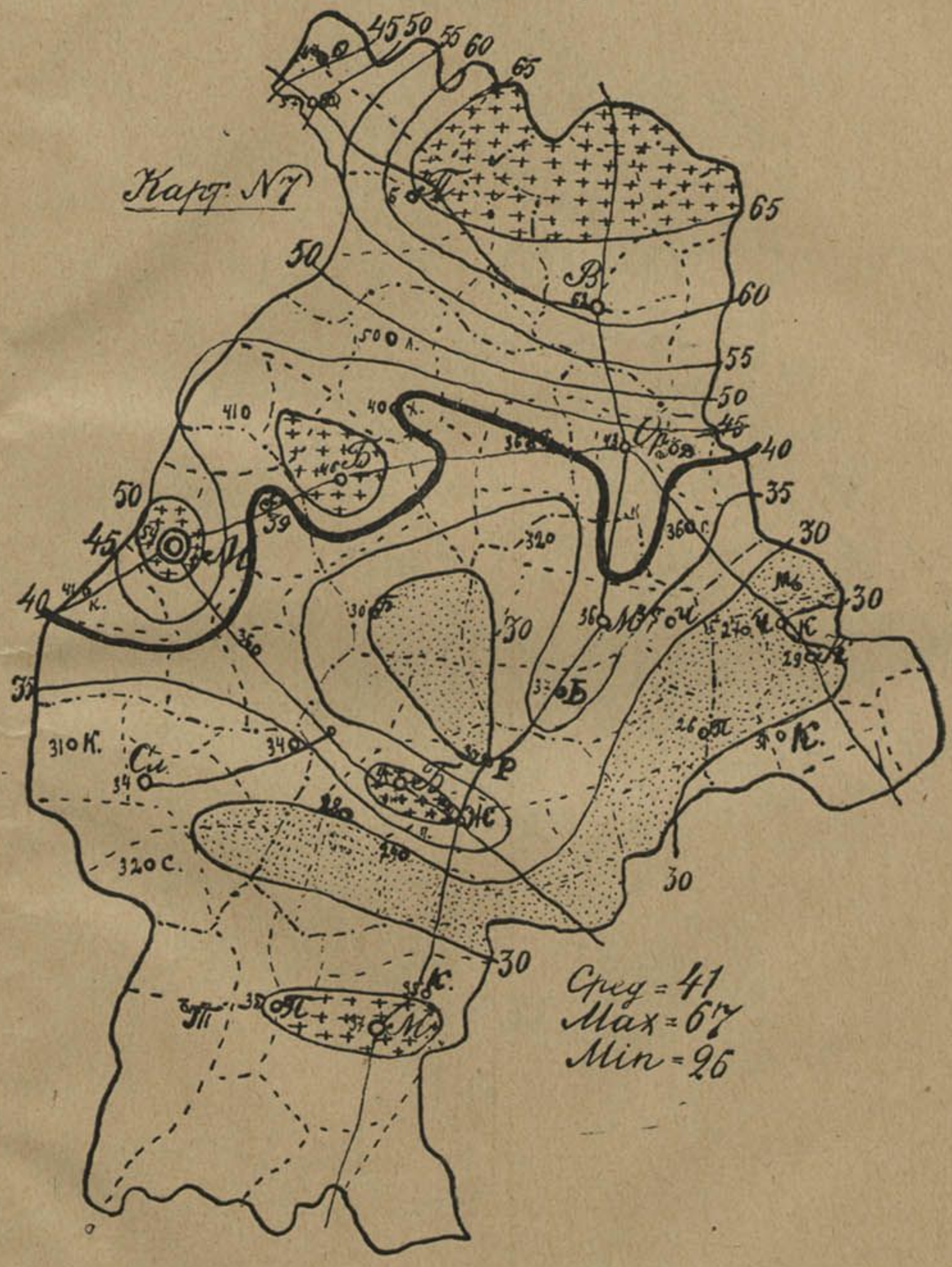
Изучены яиц за апрель 1925 г.

Карт. №6



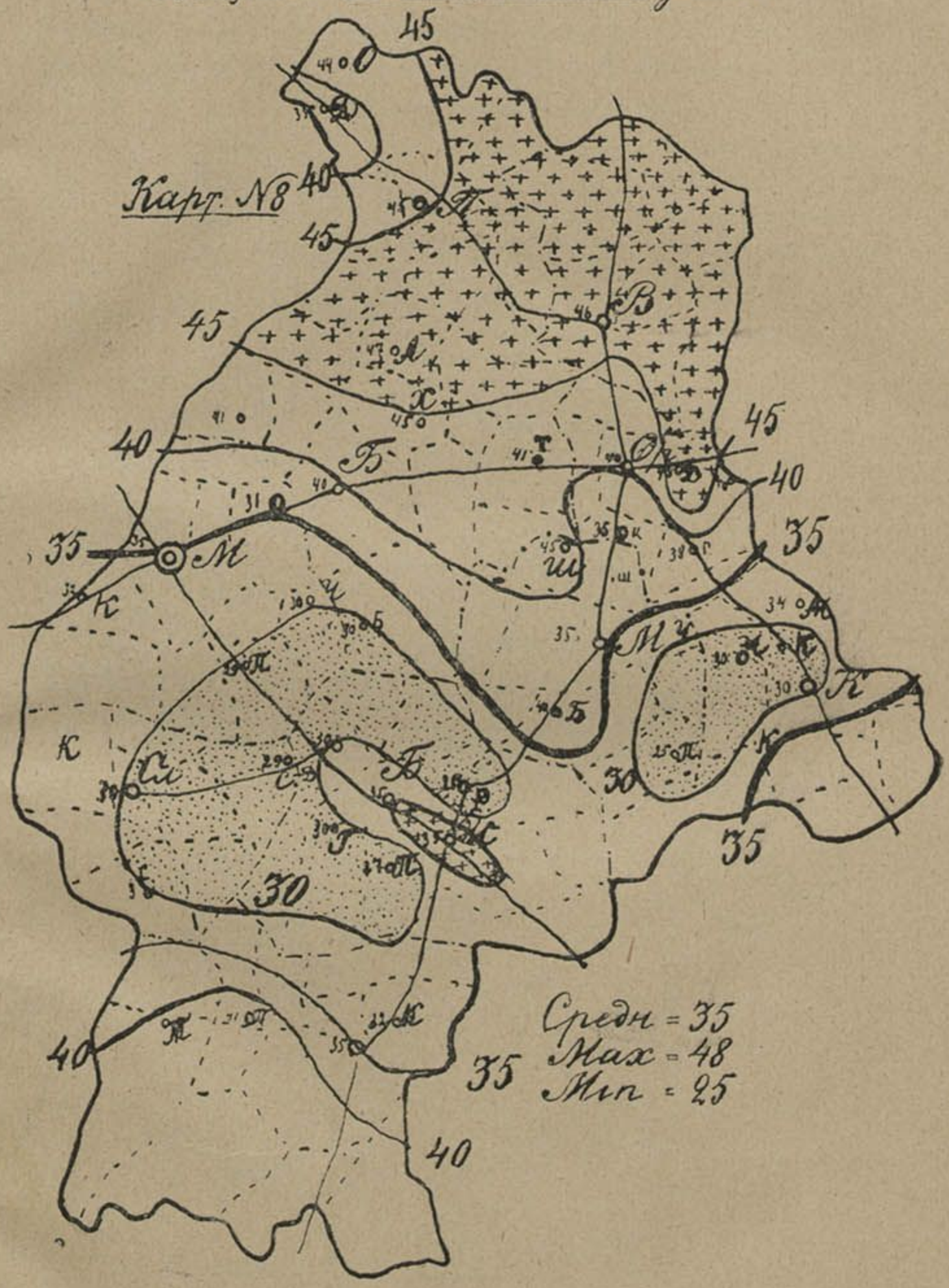
Изоцены картофеля за апрель 1925г.

Карт. №7



Изоцены сала свиного за апрель 1925.

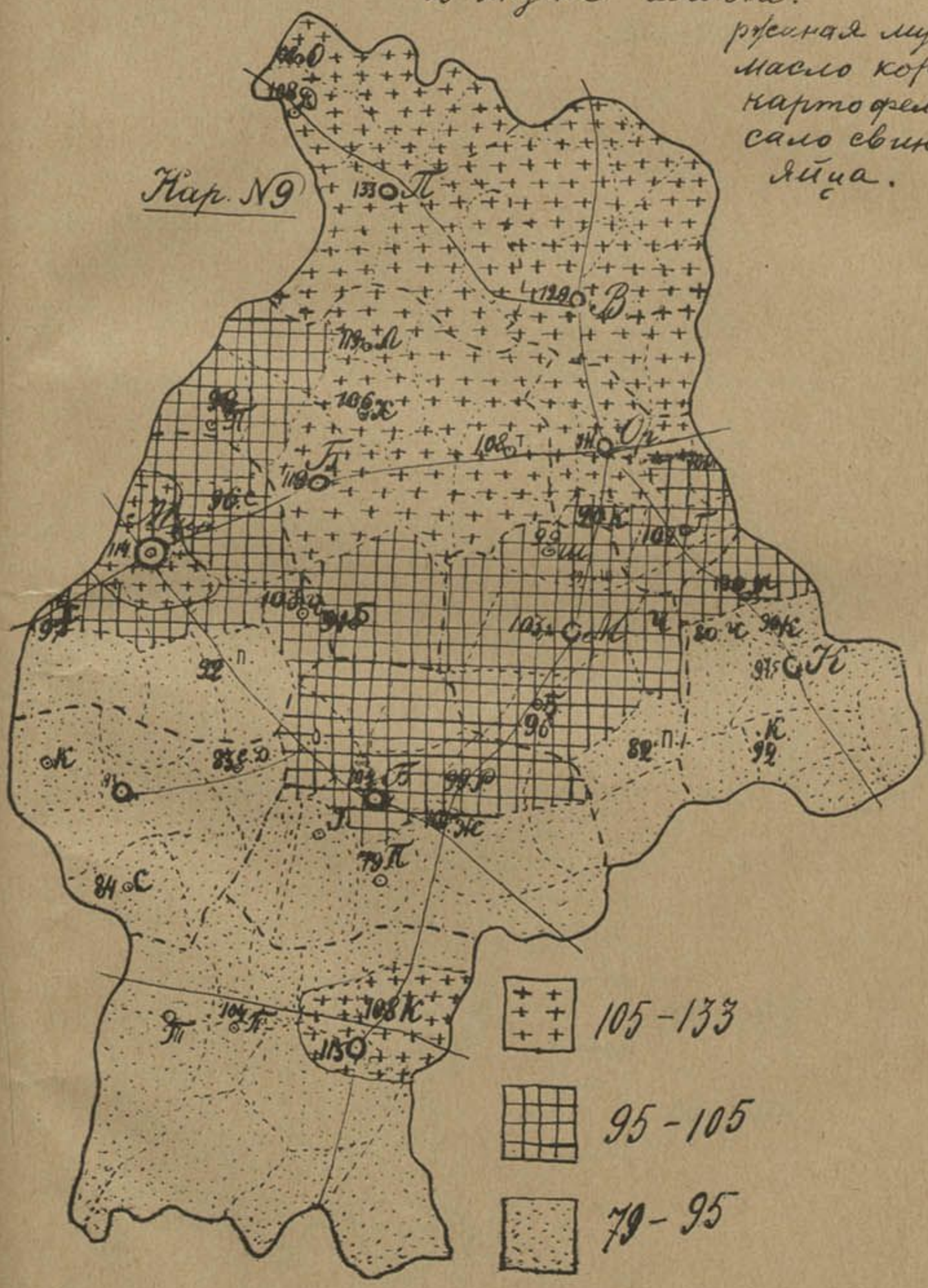
Карт. №8



Отношение местных индексов сел. хоз. товаров к среднему по Б.С.С.Р. за апрель 1925 г.

В индекс вошли:
ржаная мука,
масло коровье,
картофель,
сало свиное,
яйца.

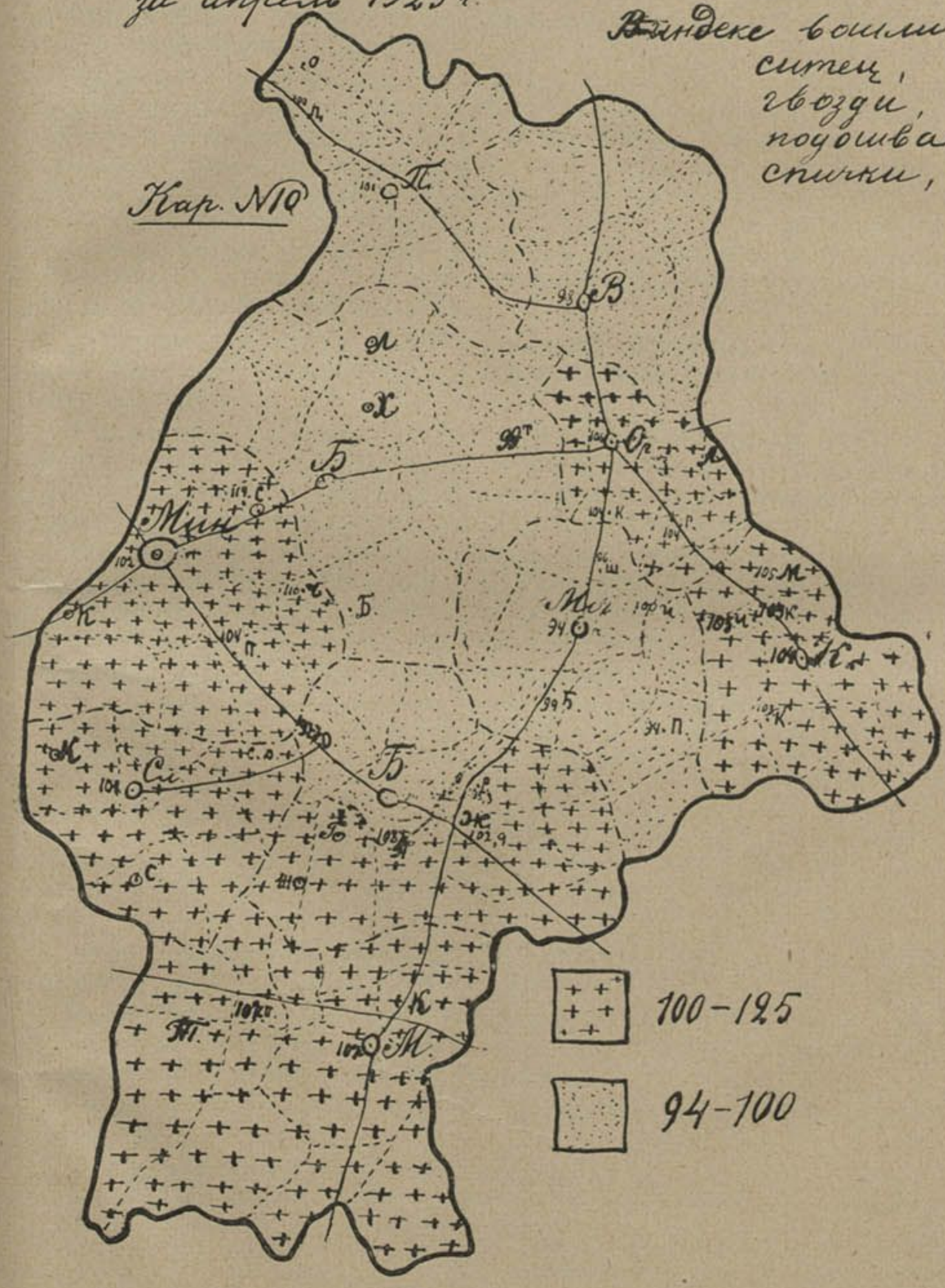
Кар. №9



Отношение местечковых индексов промышленных товаров к среднему по Б.С.С.Р. за апрель 1925 г.

Кар. №10

В индекс вошли: ситец, гвозди, подошва, спички,



доход и оплата труда, но несмотря на упавшие расценки, для него кон'юнктура на картофель и крупно-рогатое скотоводство, останется более благоприятной, чем если бы он производство их сократил.

Случаи роста производства, когда сравнительные расценки сбываемого продукта падают, составляют в сельской действительности обычное явление, ставящее часто в недоумение изучающих кон'юнктуры сельско-хозяйственных товаров.

Поэтому, учтя роль производства в хозяйстве и доходность, мы говорим, что кон'юнктура картофеля и крупно-рогатого скотоводства в БССР остается благоприятной. Но всему есть предел. Расценки на эти продукты могут пасть настолько сильно, что окажется более выгодным вести хозяйство в направлении зерновой продукции вместо животноводственной; или вместо товарного, вести хозяйство натуральное. Так, что падение расценок является основным *показателем* в изменениях кон'юнктур, а в связи с этим и показателем вероятного будущего роста или упадка данного производства.

Зерновые в условиях БССР знаменуют натуральное хозяйство, а рассматриваемые производства картофеля и масла—хозяйство прогрессивное товарное.

Припоминая расценки товаров, мы должны сказать, что они в настоящее время не способствуют росту крестьянского товарного хозяйства. Но об этом подробнее после. Теперь же остановимся на уяснении кон'юнктур продуктов крупно-рогатого скотоводства.

Выясним сначала, какому направлению крупно-рогатого скотоводства существующие расценки и кон'юнктуры благоприятствуют. Как мы уже видели, наиболее благоприятную расценку имело масло. Возьмем эквивалентные соотношения продуктов по маслу.

Можно купить масла коровьего фунтов:

	За 1 ф. говядины.	За 1 ф. сала свин.	За 1 дес. яиц.
До войны . .	0,39 ф.	0,68 ф.	0,55 ф.
Теперь . . .	0,27 „	0,58 „	0,48 „
Отклонение . .	—30,8%	—14,7%	—12,7%

Из рассматриваемых продуктов по маслу наиболее хорошо обстоит с расценкой яиц; наиболее плохо с говядиной.

Мясное направление крупно-рогатого скотоводства должно уступить перед производством молока. Расценка более благоприятствует молочному направлению, нежели мясному.

Сопоставим расценки средств производства, главным образом, с расценкой продуктов.

Можно купить масла коровьего фунтов:

	За 1 пуд сена.	За 1 пуд яровой соломы.	За 1 пуд жмыхов.	За 1 п. отрубей.	За 1 пуд картофеля.
До войны . .	0,92 ф.	0,55 ф.	2,63 ф.	1,81 ф.	0,76 ф.
Теперь . . .	0,74 „	0,55 „	3,44 „	3,29 „	0,83 „
Отклонение .	—19,5%	+0,0%	+23,5%	+45,3%	+9,3%

Дзяржаўная бібліятэка БССР імя В. І. Леніна

Эквивалентные соотношения расценок на корма указывают, что основной корм—сено в настоящее время значительно дешевле, чем до войны; солома осталась в неизменном положении; концентрированные корма жмыхов и отрубей, а также и кормовой картофель сильно вздорожали.

Однако, принимая во внимание, что концентрированные корма в рационе играют незначительную роль, мы должны сказать, что расценка средств производства при выработке масла вполне благоприятны.

Повышение оплаты кормов маслом, молоком или сыром за счет понижения стоимости кормов, значительно повышает кон'юнктуру молочных товаров. Здесь мы делаем предположение, что порода скота по сравнению с довоенным временем, а значит и его продуктивность остались в массе неизменными.

Если порода за это время все же улучшилась, то кон'юнктура должна считаться еще более благоприятной, так как роль молочного скотоводства в организационном плане нами считается огромной.

Этого нельзя сказать относительно мясного направления крупно-рогатого скотоводства.

Можно купить говядины фунтов:

	За 1 пуд сена.	За 1 пуд соломы.
До войны . .	2,33	1,40
Теперь . . .	2,77	2,06
Отклонение . .	+19,7%	+47,1%

Если и здесь примем породу, в которой прирост мяса на один и тот же кормовой рацион одинаков, то должны сказать, что кон'юнктура на мясное направление крупно-рогатого скота, вследствие относительного вздорожания кормов, еще более понижается.

Кроме того, мясное скотоводство, как направление экстенсивное, может вместить значительно меньше труда, чем направление молочное.

Очень большое значение в организационном плане в условиях БССР играет и картофель.

Выясним его кон'юнктуру. Для этого сначала сделаем сопоставление с маслом.

	Можно купить:	
	Картофеля пудов за 1 ф. масла.	Масла коров. ф. за 1 п. картофеля.
До войны . . .	1,31	0,76
Теперь . . .	1,21	0,83

Более благоприятной получается расценка у картофеля, нежели у масла. Это уже нами было установлено и прежде по эквивалентам зерновых.

Но благоприятнее ли кон'юнктура у картофеля, нежели у масла?

Если мы сделаем предположение, что затраты труда по культуре картофеля в настоящее время остались неизменными по сравнению с довоенным временем, если примем также уражайность культуры одинаковой, то для определения кон'юнктур, имеем только различие в роли отрасли и культуры в организационном плане.

Что же имеет большее значение—картофель или крупное скотоводство?

Приняв эту роль одинаковой, мы, однако, должны сделать сопоставление, как оплачиваются отбросы и продукты картофеля и скота.

Отбросы скота—навоз имеет в хозяйстве несомненную ценность: на нем основывается все полеводство и тот же картофель. Отбросы, а также и продукты картофеля, сверх необходимых для натурального хозяйственного потребления, могут быть или переведены в свиноводство, или перегнаны в спирт и крахмал. Поэтому, чтобы решить вопрос о высоте сравнительной кон'юнктуры молочного скотоводства, над картофелем или обратно, надо сделать сопоставление картофеля со свиноводством.

	МОЖНО КУПИТЬ.			
	Пудов картофеля за 1ф. сала свиного.	Фунт сала свиного за 1 п. картофеля.	Фунт сала свиного за 1 п. ржи.	Фунтов сала за 1 пуд жмыхов.
До войны . .	0,89	1,11	3,2	3,83
Теперь	0,70	1,40	5,2	5,55
Отклонение . .	—19,1%	+26,1%	+62,1%	+44,5%

Оказывается, скармливать картофель свинье, вследствие падения расценок на продукты свиноводства, крайне невыгодно. Принимая во внимание, что кроме картофеля свинье при откорме потребуется зерно и жмых, расценка на которые сильно возросла, мы должны сказать, что кон'юнктура на продукты свиноводства особенно неблагоприятна.

А так как в связи с кон'юнктурой свиноводства стоит и кон'юнктура картофеля, то в тех местах, где винокуренных и крахмально-паточных заводов не имеется, кон'юнктура товарного картофеля должна резко падать. В таких местах кон'юнктура молочного скотоводства будет выше, нежели для картофеля.

Если подобное соотношение цен на картофель и свиноводство, продержится довольно долго, то в перспективе свиноводство из натурального не перейдет в товарное, а картофель будет выгоднее перегонять в крахмал и спирт, расценка которых значительно выше.

Итак, наиболее неблагоприятную кон'юнктуру имеет свиноводство. В местах, где есть заводы по переработке картофеля, последний имеет несколько высшую кон'юнктуру, чем молочное скотоводство. Наоборот, в местах, где заводов нет, кон'юнктура картофеля значительно ниже масла.

Мясо говяжье имеет столь же низкую кон'юнктуру, как свиное сало и свинина.

Близкую к кон'юнктуре говядины мы имеем и на баранину.

	Пудов говядины за овцу.	Овец штук за 1 пуд говядины.
До войны . .	0,86	1,15
Теперь	0,88	1,13
Отклонение . .	+2,3%	—1,7%

Так как овца использует более дешевые корма и отбросы, чем крупный скот, то при всех прочих условиях кон'юнктура баранины несколько выше говядины.

Чтобы уяснить кон'юнктуру остальных животноводственных продуктов и птицеводства, возьмем их в эквивалентных соотношениях к коровьему маслу.

МОЖНО КУПИТЬ КОРОВЬЕГО МАСЛА ФУНТОВ:				
	За десяток яиц.	За курицу.	За гуся.	За 1 фунт говядины.
До войны . .	0,55	1,47	2,63	0,39
Теперь . . .	0,48	2,60	4,31	0,27
Отклонение . .	—12,7%	+76,9%	+63,8%	—30,8%

По сравнению с маслом, которое по эластичности приравнено к курятине, гусятине, яйцам, говядине, телятине и друг., самую высокую расценку имеет живая птица. Она, как видели, выше зерновых. Яйца же значительно ниже масла.

Посмотрим, как обстоит дело у этих второстепенных отраслей с расценкой их кормов.

МОЖНО КУПИТЬ:			
	Кур за 1 пуд ржи.	Гусей за 1 пуд овса.	Десятков яиц за 1 пуд ржи.
До войны . .	1,44	0,81	3,95
Теперь . . .	1,19	0,69	6,33
Отклонение . .	—17,3%	—14,8%	+60,3%

Расценка птичьих кормов при продукции мясных гусей и кур подешевела, при продукции яиц—значительно подорожала.

Это должно благоприятные кон'юнктуры мясного птицеводства еще более повысить, наоборот яичное птицеводство становится еще более невыгодным.

Однако, принимая во внимание, что в каждом хозяйстве абсолютных дешевых куриных кормов в условиях БССР достаточно и, что

дополнительных дорогих концентрированных кормов идет всякий раз небольшое количество, заставляет считать кон'юнктуры даже на яичную птицу не столь уже безнадежными: они лишь на немного ниже масла. Кон'юнктуры же на мясную птицу прямо превосходны.

Это единственная из животноводственных отраслей, превышающая кон'юнктуры зерновых.

На этом с продуктами животноводства покончим и перейдем к сопоставлению кон'юнктур технических растений—льну и пеньке.

	МОЖНО КУПИТЬ:		
	Пудов льна за 1 пуд пеньки.	Пудов пеньки за 1 пуд льна.	Пудов картофеля за 1 пуд льна.
До войны . .	0,97	1,05	14,8
Теперь. . . .	1,24	0,80	15,4
Отклонение . .	+23,8%	—23,8%	—4,0%

Все сопоставляемые культуры отличаются большой трудоемкостью. Но наилучшую расценку имеет конопля, наихудшую—картофель. Отсюда при условиях продолжительной устойчивости подобных расценок, конопля должна вытеснять лен и картофель; и с каждым годом делаться все более и более товарным.

В тех местах, где условия почв будут позволять возделывать лен, а картофель имеет низкую кон'юнктуру, благодаря сильно развитому свиноводству, будет наблюдаться вытеснение картофеля льном. Вытеснение картофеля будет итти менее энергично, или даже он сам совсем не будет вытесняться в районах его переработки.

Таковы кон'юнктуры сельско-хозяйственных товаров в среднем по всей БССР в ближайший к нам весенний период.

3. Неустойчивость кон'юнктур в наше время.

До сих пор все суждения нами велись в предположении, что расценки, а с ними и кон'юнктуры сельско-хозяйственных товаров обладают устойчивостью по сезонам. Молчаливая предпосылка в таком роде нам была необходима не так в целях практических, как в целях методологической ясности при изучении кон'юнктур. И, наоборот, исходя из практических мотивов, мы прямо должны сказать: если резкая колеблемость цен сельско-хозяйственных товаров на протяжении года составляют обычное явление, то кон'юнктуры одного периода распространять на весь год и, тем более рассматривать, как тенденции на будущее, было бы очень рискованно. В целях практических, колебания необходимо рассмотреть и за счет этого внести в выводы соответствующие поправки.

Как же обстоит дело с колебанием цен?

На это отвечает приводимая диаграмма (см. диагр. № 1).

Рожь с 67 коп. в октябре 1924 года достигла до 1 р. 98 к. в апреле 1925 года, т. е. отклонения от годовой средней колеблются от—38 проц. до+82 проц., тогда как прежде разница на пуде ржи между осенними и весенними ценами выражалась всего в 4 коп., что равно алгебраической сумме отклонений в ± 5 проц. [1])

[1]) См. Бюллетень ЦСУБ вып. I 1925 г. стр. 13 „Свод товарных цен" в прошлом

Такую же картину неустойчивости цен, по месяцам в течение года, дают свиное сало и говядина.

А между тем эти сельско-хозяйственные товары в довоенное время являлись самыми устойчивыми: их отклонение от средней выражалось в 1-2-х процентах. В настоящее время для говядины мы имеем отклонение за год от +58 проц. до —29 проц., для сала от +17 до —23 пр.

Сходное движение отклонений с рожью имеют и все прочие зерновые; сходные с мясом и все животноводственные продукты. Подобный характер движения отклонений всех товаров, очень напоминает картину голода 1892 и 1911 года, хотя теперь это значительно резче [1]).

Однако, об'яснить резкость колебаний одним неурожаем нельзя, ибо они такими же были и в 1923 году, который по урожайности считается нормальным [2]).

Спрашивается, как и по какому сезону при таких условиях определять кон'юнктуры сельско-хозяйственных товаров?

Определять по одному весеннему периоду, очевидно, нельзя, ибо можно притти к совершенно противоположным выводам, чем при анализе по осеннему.

В то же время рассматривать кон'юнктуры по годовой средней, слагающейся из столь неоднородных данных, было бы тоже не верно, ибо никто не возьмется утверждать, что эта средняя для сельского производства БССР, не является такой же случайной, как и цена весенняя. Наконец, кон'юнктура по октябрю-ноябрю, когда хотя и происходит основная масса сделок, но за то в это же время регулирующее воздействие государства достигает наивысшего напряжения, тоже не может считаться характерной. И понятно почему: крестьянское хозяйство в основе остается все же производством стихийным.

Находясь, таким образом, в самом неопределенном положении относительно выбора наиболее характерного периода, мы решили, дав более подробный разбор по весеннему периоду, проверить выводы и внести в них поправки на основе анализа ближайшего прошлого.

Для этой цели рассмотрим динамику эквивалентных соотношений по двум наиболее характерным периодам в году—октябрь и апрель, начиная с 1923 года.

Можно было купить ржи пудов:

СРОКИ:	За 1 пуд. пшеницы	За 1 пуд. овса	За 1 пуд. ячменя
1913 г. . .	1,34	0,97	1,06
1-X 1923 „ . .	1,54	0,88	0,90
1-IV 1924 „ . .	1,41	1,09	1,03
1-X 1924 „ . .	1,64	1,13	1,21
1-IV 1925 „ . .	1,32	0,96	0,98

Необходимо отметить, что ближайший к нам октябрь по сравнению с апрелем с. г. для пшеницы, овса и ячменя был значительно

---

[1]) См. мою статью „Сезонные колебания товарных цен“ в журн. „Сельское и лесное хозяйство“ 1923 г. кн. 8.

[2]) См. Бюллетень Ц. С. У. Вып. I.

более блапоприятен, чем для ржи; зато октябрь 1923 г. был более благоприятен только для пшеницы, овес же и ячмень имели довольно сильное понижение. В общем же расценки зерновых в прошлом во все периоды мало отличались от довоенных.

Совершенно другое мы наблюдаем с животноводственными продуктами.

Можно было купить ржи пудов:

СРОКИ:	За 1 фунт масла коровьего	За 1 фунт сала свиного	За 1 десяток яиц
1913 г. . .	0,46	0,31	0,25
1-X 1923 „ . .	0,88	0,76	0,31
1-IV 1924 „ . .	0,84	0,52	0,44
1-X 1924 „ . .	0,92	0,76	0,41
1-IV 1925 „ . .	0,33	0,13	0,16

Расценки продуктов животноводства резко изменились к худшему, как по сравнению с довоенным, так и особенно по сравнению с недавним прошлым. Если до весны этого года сало, масло, яйца расценивались выше довоенного почти в два раза, то теперь они расцениваются ниже в два раза.

Менее определенна картина расценок в прошлом на технические и картофель.

Можно было купить ржи пудов:

СРОКИ:	За 1 пуд. льна	За 1 пуд. пеньки	За 1 пуд картоф.
1913 г. . .	5,18	5,05	0,35
1-X 1923 „ . .	4,65	3,57	0,37
1-IV 1924 „ . .	1,28	1,28	0,63
1-X 1924 „ . .	9,30	8,90	0,37
1-IV 1925 „ . .	4,13	5,14	0,26

Лен и пенька отличается самыми резкими колебаниями эквивалентных отношений. Что касается картофеля, то он был более устойчив: в октябре 1924 и 1923 года он был близок к довоенному, в апреле 1924 г. картофель расценивалась выше в $1^1/_2$ раза, в апреле 1925 г. ниже в $1^1/_2$ раза.

Подобная неустойчивость расценок картофеля, а особенно льна и пеньки, едва ли может служить стимулом к расширению их посевов. Правда, лен и пенька в прошлом году имели благоприятную расценку и сельский хозяин быть может и очень жалел, что не угадал посеять больше льна и конопли. Подбодряемый бывшей высокой расценкой, он может и значительно расширил посевы 1925 г., но кто может поручиться, что цены при несколько большем предложении не упадут снова до уровня 1923 года.

Теперь рассмотрим еще раз кон'юнктуру животноводственных продуктов в разрезе несколько иных эквивалентных соотношений.

Можно было купить масла коровьего фунтов:

СРОКИ:	За 1 фунт говядины	За 1 фунт сала свиного	За 1 десяток яиц
1913 г. . .	0,39	0,68	0,55
1-X 1923 „ . .	0,22	0,87	0,35
1-IV 1924 „ . .	0,29	0,63	0,54
1-X 1924 „ . .	0,26	0,77	0,45
1-IV 1925 „ . .	0,27	0,58	0,48

По сравнению с маслом, расценка говядины остается все время более низкой. Это как бы указывает на то, что для молочного скотоводства уже твердо намечается более благоприятная кон'юнктура, чем для мясного.

Расценки на яйца по маслу были тоже все время ниже довоенных, но значительно лучше, чем для мяса. При этом как для говядины, так и для яиц относительно масла, судя по колебаниям расценок, как бы найден предел, далее которого падения уже ожидать нельзя. По сравнению с довоенным относительно масла, говядина, вероятно, и впредь останется ниже на 20—25 проц., для яиц на 10—15 проц.

Расценки свинины хотя по октябрям были и выше, но за то ниже по апрелям. При этом каждый прошлый октябрь, как и прошлый апрель был выше ближайших к нам. Это указывает на незакончившуюся еще тенденцию падения свиных расценок. Можно ожидать, что это падение кон'юнктур на свинину в связи с восстановлением свиноводства, будет и еще ниже.

Однако не надо упускать, что уже в настоящий момент, мы имеем понижение такое же, как и для говядины.

Сделаем еще анализ по картофелю.

Можно было купить картофеля пудов:

СРОКИ:	За 1 фунт свин. сала	За 1 пуд льна	За 1 кварту молока	За 1 пуд ржи
1913 г. . .	0,89	14,8	0,17	2,76
1-X 1923 „ . .	2,05	12,4	0,26	2,70
1-IV 1924 „ . .	0,98	2,4	0,12	1,88
1-X 1924 „ . .	1,90	25,0	0,32	2,68
1-IV 1925 „ . .	0,70	15,4	0,16	3,73

Из цифр видно, что положение, высказанное для свиного сала при анализе по маслу, остается в силе и при анализе по картофелю, т. е., что сало свиное имеет незаконченную тенденцию к снижению и относительно картофеля. Наоборот, молоко имеет незаконченную повышательную тенденцию. Расценки льна в настоящее время стоят

очень высоко, но какую либо правильность наметить в этом товаре совершенно невозможно.

Интересно, что даже рожь, взятая в эквивалентном отношении по картофелю, дает резкий минимум в апреле 1924 года и резкий максимум в апреле 1925 года.

Получается такое впечатление, что рожь почти незаменимый продукт, и что только на нее одну из всех зерновых и картофеля ощущается наибольший голод.

При урожае хлебов цены в осень 1925 года могут снова снизиться до уровня осени 1924 и 1923 г. В связи с этим изменяются кон'юнктуры для животноводственных относительно зерновых. Выходит, что каждый сезон и даже каждый месяц имеет свою собственную кон'юнктуру для животноводственных продуктов, которая также легко изменяется в благоприятную сторону, как и обратно.

Резкость колебаний цен в течение года—основное зло и тормаз для взятия населением твердого курса на развитие животноводственного товарного хозяйства. При столь резких колебаниях расценок никакой нормальный хозяйственый расчет на будущее невозможен. Спекулировать же крестьянину с производством на предвидение больших или меньших расценок в производстве, где полный оборот ценностей совершается лишь в течение года, является, по меньшей мере, не обосновано рискованным. От такого риска удерживают имеющийся клочок земли в 8 десятин и семья в 6 едоков, ждущих от этого клочка наибольшего благополучия.

И понятно, что для сельского хозяина остается один только выход: вести в таких условиях наиболее нормальное, устойчивое, а потому и более рациональное натуральное зерновое хозяйство.

Итак, основной вывод—современные кон'юнктуры, благодаря их неустойчивости, совершенно не позволяют брать сколько нибудь серьезно уклон в животноводческую товарную продукцию, заместо натуральной зерновой.

Но поскольку кон'юнктуры животноводственных продуктов рассматривались по отношению друг к другу, мы должны установить следующие тенденции:

1. Наиболее благоприятно обстоит с производством молока и масла, т. е. для развития молочного направления крупно-рогатого скота.

2. Неблагоприятные кон'юнктуры мяса, а следовательно мясное направление крупно-рогатого скота и овцеводство, имеют слабые перспективы развития в будущем.

3. Для продуктов свиноводства имеются все данные к установлению неблагоприятных кон'юнктур и, следовательно, развитие этой основной отрасли БССР ставится под вопрос.

4. Кон'юнктура для яиц, хотя и менее благоприятна, чем до войны, но все же значительно лучше говядины. По благоприятствованию яйца занимают второе место из животноводственных после молока и масла.

5. Лучше всего из животноводственных кон'юнктура на мясное направление птицеводства.

Относительно технических культур и картофеля, можно сказать следующее:

1. Кон'юнктура льна и пеньки в настоящее время стоит очень высоко, но совершенно неопределенно в смысле ближайшего будущего.

2. В связи с падением кон'юнктур на свинину, падают и кон'юнктуры картофеля. В общем же для картофеля, если кон'юнктуры назвать нельзя благоприятными, то нельзя назвать пока и неблагоприятными.

4. География цен на важнейшие с.-х. товары.

Рассмотрев кон'юнктуру по рыночным ценам местечек в среднем по всей БССР, мы однако еще не знаем конкретных кон'юнктур отдельных сельско-хозяйственных районов. Было бы более правильным для практических целей, рассматривать кон'юнктуры по сельско-хозяйственным районам, или иначе говоря, по системам сельско-хозяйственного производства, которые в пределах Белоруссии весьма и весьма различны.

Но как мы только что установили, расценки и кон'юнктуры резко и в противоположном направлении колеблются от периода к периоду; кроме того, сколько-нибудь точно сами с.-х. районы по БССР до сих пор еще не установлены; наконец, для такого громадного количества подсчетов мы не обладаем ни средствами, ни силами. Все это вместе взятое служило поводом к тому, чтобы в характеристику кон'юнктур в пределах границ основных районов систем сельского производства, если они будут очень отличаться от средней по БССР, внести поправки и дополнения на основании географии цен важнейших сельско-хозяйственных товаров.

Системы сельского производства, отличаясь друг от друга высотой степени интенсивности и координацией культур, отраслей и их направлений, будут различаться уже по моменту роли того или иного производства в хозяйстве. Уже один этот момент заставляет рассматривать кон'юнктуру только в пределах с.-х. районов[1]). Кроме того урожайность культур и продуктивность отраслей в разных районах будут разные. Это будет при одних и тех же условиях влиять на доход от хозяйства, а значит и на кон'юнктуры. Местные цены с.-х. товаров и местные цены средств производства будут иметь тоже разную высоту, что снова будет отражаться на кон'юнктурах. Так что единственно правильным анализом, для практических целей было бы: аналогично проведенному по БССР, провести подобный же анализ и по с.-х. районам.

Но повторяем для такого анализа необходимо было бы иметь установленными с.-х. районы[2]). А так как их еще нет, то по этой, главным образом, причине, мы воздержались от подробного порайонного рассмотрения кон'юнктур.

Перспективный план Наркомзем'а БССР грубо выделяет следующие четыре района:

1. *Минщина*—входят округа: Минский и Слуцкий.

2. *Полесье*—входят округа: Мозырский, Бобруйский и Борисовский.

3. *Могилевщина*—входят округа: Могилевский, Оршанский и Калининский.

4. *Витебщина*—входят округа: Витебский и Полоцкий.

---

[1]) Сел.-хоз. районы ни в коем случае здесь не отождествляются с районами административными. Сел.-хоз. район мыслится нами, как одинаковая система хозяйства.

[2]) По методологии районирования см. мою книгу „Экономический ландшафт".

Характеризуем систему с.-х. производства каждого района, как она дана в перспективном плане [1]).

Район.	Характеристистика.
Минщина	Свиноводно-картофельный, молочно-травяной, коневодный.
Полесье	Картофельно-свиноводный, мясной.
Могилевщина . .	Зерновой, навозно-скотоводческий.
Витебщина . . .	Льноводно-травяной.

Взвешивание важности стоящих в характеристике отраслей и культур в хозяйстве района не произведено.

Принимая эти грубо установленные районы за основу, произведем разбор высоты расценок с.-х. товаров этих районов. Но прежде всего остановимся в общих чертах на характеристике географического положения районов БССР по отношению к рынку.

Внутренний рынок БССР очень малоемкий. Это можно видеть из того, что городское население от всего составляет только 14,1 проц. Этот процент ниже-среднего по СССР, который равняется 16,5 проц.; они не ниже городского населения по УССР, равного 18,3 проц. [2]),

Численность рабочих и служащих фабрично-заводских цензовых предприятий Белоруссии на ноябрь месяц 1924 года выражается в 13968 чел., что составляет по отношению ко всему населению 0,36 проц.

Как видим, численно огромному производителю сельско-хозяйственных продуктов, противостоит численно ничтожный городской потребитель с крайне ничтожной промышленностью.

При подобных условиях сельско-хозяйственный продукт БССР должен искать рынков вне своей территориии. Такими рынками, очевидно, могут быть только республики Союза и заграница. Что касается остальных окружающих Белоруссию республик, то они все производят в достаточной степени те же продукты, какие может предложить и Белоруссия.

Центральный русский рынок—Москва недоступен для белорусских с.-х. товаров из-за конкуренции с другими районами, которые, находясь на более низкой степени интенсивности, могут продавать свой товар значительно дешевле.

Не малый тормаз току белорусских товаров в Москву препятствует и расстояние.

Поэтому относительно Москвы по рыночным связям, Белоруссию надо считать *окраиной*, хотя бы и расположенной на западе.

Но БССР является окраиной не только по отношению к русскому рынку, она такая же окраина и по отношению и к мировому рынку, хотя лежит и ближе всего к нему.

Образовавшиеся после мировой войны государства; Эстония, Латвия, Литва, Польша со своим аналогичным же производством и своей таможенной политикой, являются тем прочным барьером, через который с.-х. товары БССР на мировой рынок пройти так же легко, как

---

[1]) Подробное описание см. в перспективном плане НКЗ, а гл. обр. в жур. „Народное Хозяйство Белоруссии“ № 2-3 1924 г. Статья Р. А. Бонч-Осмоловского.

[2]) Очерки по народному хозяйству и финансам БССР 1925 г. Минск.

Дзяржаўная бібліятэка БССР імя В. І. Леніна

они проходили до войны, теперь не могут. Надо сказать, что и до войны теперешняя территория БССР по отношению к экономическим центрам—Варшава, Лодзь и друг., а также и по отношению к мировому рынку, была наиболее отдаленной окраиной.

Остается единственный выход на мировой рынок, если не через Бигосово, то только через Ленинград. Но этот путь, хотя и единственный для интенсивного белорусского сельского хозяйства, является по транспортным издержкам все же очень дорогим.

Протяжение до Ленинграда, как известно, почти такое же, как и до Москвы, т. е. около 1000 верст; немного далее до южных портов.

Итак, выход товаров из БССР, благодаря малой емкости внутреннего рынка, необходим, но по причине фактической удаленности Белоруссии от мирового рынка, этот выход издержками транспорта с'едает значительную часть цены вывозимого продукта.

Соответственно с этим местная цена должна уменьшаться.

В этом заключается основной момент неблагоприятного географического положения БССР в пространстве, который сильно должен тормозить развитие товарности и производительных сил БССР.

Но так как географическое положение разных районов Белоруссии к наиболее близкому северному пути выхода на мировой рынок, будет значительно отличаться, и, так как по условиям односторонне развитого с.-х. производства, этот выход для республики обязателен, то кон'юнктуры по с.-х. районам БССР будут очень в большой степени зависеть от разницы расстояния в направлении на Бигосово или, что одно и тоже, на Ленинград. (См. карту № 2).

Ближе всего к выходу на мировой рынок лежит Витебщина—500—600 верст, далее всего лежит Полесье—1100—900 верст, среднее положение занимает между 900 и 600 верст Могилевщина и Минщина. Кроме того, сама сеть жел. дор. Белоруссии настолько редка, что около 25% пространства приходится на места, отстоящие от жел. дор., более чем на 50 верст. Этот гужевой транспорт не замененный железнодорожным, для глухих мест еще более снижает местную цену продукта.

Наиболее всего гужевой транспорт, как видно из картограммы преобладает в Полесье, наименее—в Витебщине; Минщина и Могилевщина занимают среднее положение и в этом отношении.

Перейдем теперь к рассмотрению географии цен. Начнем со ржи. (См. карт. № 3).

Так как нами рассматривалась коньюнктура по местечкам БССР в среднем, то горизонтали цен, близких к средней, выделим более толстой линией, чтобы удобнее было ориентироваться, какой район имеет высоту цен больше среднего, какой меньше среднего. Из картограммы видно, что зерновая Могилевщина имеет самую низкую высоту цен ржи. Значительно выше цена Минщины, еще выше в Витебщине, самая высокая цена в Мозырском уезде.

Приблизительно, такой же характер изо-цен имеет ячмень, овес и пшеница.

Понижение цен зерновых против средней на 15 проц. в Могилевщине и на 5 проц. в Минщине и повышение на 15 проц. в Полесье и Витебщине, повидимому стоит в связи с наибольшим недостатком хлеба, вследствие недорода 1924 года в СССР. Во всяком случае самая низкая расценка хлеба в районе его производства должна рассматриваться для этих районов, как понижение кон'юнктуры зерновых, и в связи с этим и повышения животноводственных и технических.

Но какова высота цен на животноводственные?

Возьмем масло (см. карт. № 4).

Высота цен масла по Могилевщие значительно выше средней. Чуть-чуть ниже средней в Полесье и процентов на 5 выше в Могилевщине и Витебщине. Отсюда вывод, что кон'юнктура масла для всех районов складывается довольно благоприятно. Несколько более высоки расценки в Могилевщине будут способствовать в дальнейшем переходу этого района от зернового типа к молочно-скотоводческому. Однако слишком сильных надежд на производство масла возлагать нельзя. Дело в том, что рынок для белорусского масла имеется только местный. Это можно заключить уже по той пестроте чередующихся городских и местечковых максимумов и деревенских минимумов, какую мы наблюдали на картограмме. Для серьезной перестройки скотоводства на товарный лад, необходимо было бы молочным продуктам—маслу и сыру дать выход на мировой рынок. Но для этого необходимо приготовить такого качества продукт, чтобы он во всяком случае не уступал сибирским и вологодским.

Все дело, следовательно, в организации выработки высоко-качественного продукта и в организации его сбыта за границу.

Если местная кооперация эти вопросы сумеет в ближайшее время разрешить, перспективы развития молочного скотоводства в БССР во всех районах блестящи. Они не замедлят в самом скором времени отразиться и на улучшении скотоводства. Если же вопрос переработки молока в высоко-качественнный продукт и сбыт не будет разрешен, крупно-рогатое скотоводство еще на долго останется навозным, несмотря на благоприятные кон'юнктуры для него.

Но может быть и при решении вопроса переработки и сбыта молочных продуктов развитие молочного скотоводства будет тормозиться в иных районах мясным направлением.

Рассмотрим картограмму говядины (см. карт. № 5).

Как было показано выше, кон'юнктуры говядины в настоящее время очень низки.

Из картограмм видим, что высота цен говядины в противовес маслу отличается некоторым постоянством и устойчивостью. Средние цены являются господствующими по большинству местечек. Падение цен ниже средней можно оттенить лишь для небольшой части Могилевщины и всего Полесского района. Повышеныне цены имеет Витебщина.

Говорить о тормазе развития молочного направления мясным в Витебщине не приходится. Полесье же имея благоприятные естественно-исторические условия для нагула мясного скота, при столь низких кон'юнктурах на говядину и сравнительно высоких на масло, тоже будет стремиться развивать молочное скотоводство за счет мясного. И даже наоборот, богатое пастбищами Полесье при организации переработки и сбыта молочных продуктов обещает в будущем наиболее бурное и быстрое развитие рыночного молочного скотоводства.

Перспективы аналогичные развитию мясного скотоводства имеет и овцеводство.

Совершенно обратно, повидимому обстоит дело с птицеводством. Хотя, данных по местечкам БССР недостаточно, чтобы делать суждение относительно районов, но все они позволяют утверждать, что довольно благоприятную кон'юнктуру мясного птицеводства имеет Полесье. Кон'юнктура здесь особенно увеличивается, вследствие изобилия абсолютных гусиных и утиных пастбищ.

Всматриваясь и анализируя расценки продуктов птицеводства и их кормов, приходим к заключению, что отдельным районам было бы целесообразно специализироваться в птицеводных отраслях, установив здесь межрайонное разделение труда.

Так, подсчеты показывают, что для Полесья было бы наиболее рентабельным заняться выведением и выращиванием водяной птицы, тогда как зерновым—Могилевщине, Слуцкому району и Минщине более всего целесообразно заняться откормом уже выращенных птиц на убой.

Как видим, кон'юнктура птицеводства, в среднем, по БССР благоприятна.

Но надеяться на широкое развитие этого многообещающего дела можно только при условии организации межрайонного разделения труда и в птицеводстве, и выходе продуктов птицеводства в виде живой и битой птицы на мировой рынок.

Решение этой задачи, как и для масла, является одним из основных вопросов под'ема производительных сил сельского хозяйства.

Чтобы уже закончить с птицей, рассмотрим еще географию цен на яйца (см. карт. № 6).

Высота цен на яйца по районам мало отклоняется от средней, несмотря на то, что даже в самых незначительных городах, этот продукт устойчиво имеет высшую цену. Следовательно здесь наряду с местным рынком, уже установился и рынок мировой. Не даром Витебщина, как лежащая ближе всего к мировому рынку, имеет и более высокую цену, тогда как Могилевщина, производящая яйца в массовом количестве на вывоз, имеет цену наиболее низкую из всей БССР.

Несмотря на то, что Могилевщина имеет наиболее низкую цену по сравнению с остальными, кон'юнктура для яиц, благодаря наличию дешевого куриного корма в виде отбросов от зернового хозяйства, не может считаться менее благоприятной, чем в других частях Белоруссии.

Перейдем к анализу высоты цен картофеля (см. карт. № 7).

Горизонталью средней цены картофеля, БССР резко делится на две части: север и юг. В Витебщине и северной Минщине цены выше средней. В Полесье и Могилевщине они значительно ниже.

Такая география цен картофеля, повидимому, вполне об'ясняется использованием товарного картофеля. В местах переработки картофеля в крахмал и спирт, цена картофеля выше, в местах переведения картофеля в продукт свиноводства, она сильно понижается.

Изо-цены свиного сала как бы повторяют изо-цены картофеля (см. карт. № 8).

Также как и в картофеле проходит средняя горизонталь цен свиного сала; также распределяются минимумы и максимумы цен. То обстоятельство, что минимумы цен картофеля совпадают с минимумами цен свиного сала, компенсируют друг друга и кон'юнктуру свинины надо считать в общем одинаковой по всем районам БССР, т. е. всюду одинаково низкой. Кон'юнктуры же картофеля определенно более благоприятны в Минщине и Витебщине.

Так как свиноводство и картофель представляли основные продукты, выбрасываемые на внебелорусский рынок, то поднятие кон'юнктур на свиноводство, хотя бы до пределов довоенного, представляет едва-ли не самую сложную задачу с.-х. политики и сельскохозяйственного строительства. Здесь, прежде всего, недопустимы никакие вывозные пошлины на продукты свиноводства и живых свиней. Далее необходимо серьезно подумать о бэконной переработке продук-

тов свиноводства. Наконец, в первую очередь пока еще переработка свинины не налажена, необходимо было бы в целях повышения местных цен, снизить вывозной жел.-дор. тариф.

Только ряд решительных и серьезных мер сельско-хозяйственной политики могли бы спасти основное производство от сокращения. Повышение кон'юнктур на свинину создало бы более благоприятное положение и для картофеля особенно в районах свиноводства.

Что касается льна как культуры, имеющей более высокую расценку, чем картофель, то не приводя картограммы отметим, что расценка волокна и семени по районам отличается устойчивостью. Это как бы говорит за то, что лен на юге БССР, где с картофелем обстоит плохо, в росте площади будет может даже обгонят картофель.

Кон'юнктура пеньки и конопляного семени, как известно, выше даже зерновых и отличается по районам, как и лен устойчивостью. Конопля должна была бы расширяться особенно быстро, вытесняя лен и картофель, но нет уверенности, что его настоящая высокая расценка сколько нибудь продолжительно на этом высоком уровне продержится. Именно динамика цен конопли во времени отличается особенно резкой колеблемостью.

Подведем теперь географии цен, резюме и итоги.

В качестве резюме рассмотрим отношение общего индекса сельско-хозяйственных товаров по местечкам и городам к среднему индексу по БССР (см карт. № 9).

Картограмма индекса по основным сельско-хозяйственным товарам почти до деталей повторяет картограмму среднего расстояния железнодорожных станций до Ленинграда (см. карт. № 2). Это определенно и ясно указывает, что цены, расценки и кон'юнктуры районов БССР, в сильной степени зависят от мирового рынка: наиболее, повидимому, кон'юнктура благоприятна на севере—в Витебщине, самая же неблагоприятная на юге—в Полесье, среднее положение занимают остальные районы. Отсюда вывод: основные мероприятия и сельско-хозяйственную политику необходимо направить на завоевание экспортного рынка и на удешевление расходов на доставку передвигаемых к нему масс сельско-хозяйственных товаров.

Но индекс сельско-хозяйственных товаров по с.-х. районам БССР отмечает лишь кон'юнктуру отчуждаемой сбытовой части. Известно, что на сбываемый сельско-хозяйственный товар, производитель его—крестьянин, покупает индустриальные товары, служащие предметом удовлетворения его личных и хозяйственных потребностей. Поэтому для выяснения кон'юнктуры сельского хозяйства по районам очень интересно сопоставить индекс товаров промышленных (см. карт. № 10).

Отклонения от средней по БССР для индекса индустриальных товаров, размещается как раз обратно тому, что мы наблюдаем для индекса сельско-хозяйственного.

Этим моментом кон'юнктура для сельского хозяйства в Полесье еще более понижается, так как производитель в сельском хозяйстве не только за один и тот же сбываемый продукт получает более низкую местную цену, но на нее же он должен купить и более дорогой промышленный продукт, чем, например, в Витебщине.

Следовательно отношение промышленного индекса к индексу сельско-хозяйственному, взятому по городу Минску, выражающееся на 1-е июня 1925 года цифрой в 136,1, ни в коем случае не может служить, с точки зреняя изучения кон'юнктур сельского хозяйства,

хотя-бы, сколько нибудь приближенным показателем истинного расхождения расценок сельско-хозяйственных и промышленных товаров*·).

Это превышение расценок промышленных товаров над сельскохозяйственными на 36,1 проц. действительно только для Минска. Для деревни этот процент должен быть значительно повышен как со стороны промышленных, так сельско-хозяйственных товаров.

Действительно, если возьмем отношение розничных цен местечек и малых городов к розничным ценам Минска, то получим такие различия:

	Минск.	Малые города	Местечки.
Ситец	100	108,6	117,1
Гвозди.	100	105,5	115,5
Спички	100	100	108,3

Эти надбавки, наростающие на индустриальный товар с удалением от рынка, необходимо придать к промышленному индексу, чтобы была возможность выразить действительную цену, которую платит крестьянин за промышленный продукт. Наоборот, с цены сел.-хоз. товаров, взятых по Минску, необходимо за счет местечек, сделать скидку в следующих величинах:

	Минск.	Малые города.	Местечки.
Ржаная мука . .	100	101,8	91,1
Картофель . . .	100	84,3	66,6
Масло коровье. .	100	91,4	74,3
Яйца	100	92,6	73,5

Таким образом, только взяв соотношение местных местечковых цен сельско-хозяйственных товаров и местечковых промышленных, мы получили бы более близкую к действительности величину расхождения расценок. Расхождение в этом случае было бы значительно выше 36,1%. Вычисленные таким путем индексы и были бы теперь средними по БССР, на которые мы вначале ориентировали кон'юнктуры сельского хозяйства.

Именно только так вычисленный индекс единственно верно отражает покупательную силу сельского хозяйства. Индексы, вычисленные иначе, ведут к ложным представлениям о покупательной силе населения. Например, уменьшая накладные расходы и наценки сельско-хозяйственных товаров, при постоянстве цен промышленных,—расхождение возрастает и покупательная сила по индексу падает. В действительности же будет происходить как раз обратное.

Другой случай. Накладные расходы по распределению и производству промышленных падают, накладные расходы по заготовке сельско-хозяйственных товаров напротив возрастают, получается наибольшее сближение; по такому индексу покупательная сила населения растет. В действительности же будет происходить нечто совершенно противоположное и т. д.

Мало того, что по местным ценам надо вычислять средний индекс по БССР, для уяснения кон'юнктур отдельных сельско-хозяйственных районов необходимо ввести еще поправку. Такую поправку и представляют наши картограммы географии индексов. Из них мы видим,

---

1) См. Статистический Листок № 5 Ц. С. У. Б.

что наиболее неблагоприятное географическое положение относительно рынка, занимает Полесский район, и, чем дальше на север по направлению к Витебщине, тем экономическое положение в районах все более и более улучшается.

Этот общий вывод мог бы быть приложим ко всякому вопросу и ко всякой в нем детали. Основной же момент заключался в том, чтобы местная цена на юге всегда была значительно ниже северной. Но местная цена зависит с одной стороны от географического положения, которое в данных условиях времени всегда будет сказываться некоторой разницей; с другой стороны эта разница может быть значительно уменьшена. Уменьшение разницы и повышение местных цен производителю возможно прежде всего за счет более совершенной организации торгового аппарата, работающего в деревне.

Ясно, что сокращение накладных расходов, в целях экономического сближения города и деревни. должно итти одновременно, как со стороны отчуждаемых продуктов, так и со стороны покупаемых крестьянским населением.

5. Товарность и экономическая политика в области сельского хозяйства.

Несмотря на свою теоретическую простоту вопрос выяснения товарности представляет колоссальные трудности для ее исчисления. Но так как это выяснение имеет чрезвычайно важное значение для обоснования основных выводов по экономической политике в области сельского хозяйства, то иметь хотя бы приближенное представление о рыночности, прямо необходимо.

Белоруссия является наиболее интенсивной из всех областей и республик, входящих в СССР. Наряду с этим по рыночности сельского хозяйства БССР, занимает далеко не первое место. Это несоответствие между интенсивностью и рыночностью в прошлом, было главным тормазом перехода натуральных форм сельского хозяйства в товарные.

Как мы видим, развитие рыночности задерживалось неблагоприятным „окраинным“ экономическо-географическим положением. Надо думать, что при таких рыночных условиях в результате развитое товарное хозяйство экономически было менее выгодно, нежели натуральное. И Белоруссия оставалась хотя и высоко-интенсивной, но с большим количеством натуральных моментов. Именно в рыночных межхозяйственных условиях БССР, лежит и основная причина ее аграрного перенаселения и аграрного кризиса.

К настоящему времени это основное условие для БССР, не только не улучшилось, но даже ухудшилось, отсюда теоретически мы должны ждать, что и перспективы развития товарного хозяйства тоже упали. Они должны были упасть еще и в силу резкой колебленности цен и неустойчивости сельско-хозяйственных кон'юнктур.

Но когда мы обращаемся к данным бюджетного обследования ЦСУБ 1923 года, то имеем следующие цифры: валовая рыночность равна 24,7 проц., чистая рыночность—12,66 проц., тогда как довоенная валовая рыночность Минской губ. по данным железнодорожных перевозок, исчисленная Студентским, равна всего 10,2 проц. [1]).

Правда, в подсчеты Студентского не вошел внутригубернский крестьянский оборот. Но он его как раз и отбросил потому, что счи-

---

[1]) См. Г. А. Студентский—„Очерки с.-х. экономии“ изд. Центр. 1925 года.

тал незначительным. Получается полное противоречие. Однако разбираясь детально в отдельных слагаемых валового отчуждения продуктов, мы наталкиваемся в настоящее время на такой факт: по бюджетам валовая рыночность ржи равна 79,8% чистая—18,6 проц., валовая рыночность овса 12,6 проц., ячменя 8,8 проц., тогда как прежде рыночность всех зерновых равна 1,8 проц. Из этих сопоставлений напрашиваются такие выводы: 1) зерновые, а в особенности рожь, из неподвижной превратилась к настоящему времени в абсолютно мобильную, 2) повидимому в рыночном обороте теперь вместо животноводственных, стали играть основную роль зерновые. Последний вывод вполне подтверждается данными об величине оборота животоводственных продуктов; упал также и оборот картофеля.

В свою очередь высокая рыночность ржи в условиях БССР дает повод думать, что рожь в 1923-24 году играла роль денег, не только при выплате налога, но и при покупке других товаров. По этим соображениям рыночность по бюджетам надо считать сильно преувеличенной.

Действительно, сопоставляя покупательную силу крестьянского населения, имеем для настоящего времени покупок промышленных товаров личного и хозяйственного потребления на 21 р. 03 к. на 1 хозяйство.

До войны уже один только покупательный фонд сельского хозяйства выражался для Минской губ. в 38 руб. 43 к., который, чтобы перейти в покупательную силу населения, должен быть увеличен на всю сумму промысловых заработков. Если мы эти заработки вне сельского хозяйства исчислим хотя бы только в 10 руб. в среднем, то получим выражение покупательной довоенной силы крестьянства в 48 р. 43 коп. С другой стороны по данным ЦСУБ покупательную силу в 1925 году надо считать не 21 р. 03 коп., а на 11 проц. выше; увеличивая ее на указанный процент, будет иметь покупательную силу на хозяйство равной в 24 р. 34 коп.

Откуда рыночность настоящего времени ниже довоенной почти равно в 2 раза. Если теперь к покупательной силе крестьянского населения прибавим уплату налога, то получим по отношению к валовому доходу рыночность в среднем по БССР равную 8,10 проц.

Этот процент нам представляется наиболее близок к истине.

Если мы вспомним неустойчивость кон'юнктур сельско-хозяйственных товаров, то должны будем признать, что более высокой, при настоящих рыночных условиях, он и быть не может. А раз это так, то при таком низком проценте рыночности, товарные избытки получаются не в результате сознательного производства товара для сбыта на рынок, а совершенно произвольно, как крохи от ведущегося полного натурального хозяйства. Сбыт сверхремонтного молодняка, сбыт старых животных, случайные продажи кож, щетины, волоса, волокна, яиц, кур, сала, и пр. составляют при этих обстоятельствах рыночное отчуждение. Если же мы учтем, что на выплату продналога падает ровно 4 проц. или половина всех отчуждений, то на собственно сбыт остается только 4,1 проц. от валового дохода.

Подобная рыночность есть в буквальном смысле слова отброс от натурального хозяйства. И рисовать перспективы и планы переорганизации хозяйства на товарный лад при подобной рыночности по меньшей мере неосмотрительно. Поэтому все лозунги о замене трехполья многопольем, есть слова имеющие малое отношение к действительности. Ибо, что значит заменить трехполье многопольем? Это значит,

заменить зерновые и натурально продовольственные культуры, травой и корне-клубнеплодами и на базисе этих новых культур, организовать животноводство в размерах значительно превышающих потребность в навозе.

Но какой же разумный хозяин станет рисковать перестраиваться на этот лад, когда для сбыта с-х. товаров совершенно нет устойчивого рынка? Чтобы были реальные стимулы к переорганизации, необходим совершенно устойчивый рынок, как для продуктов сбытовых животноводственных, так и для продуктов зерновых.

И наоборот до тех пор пока резкость колебаний с.-х. товаров в течение года не изжита, все лозунги о прогрессивном товарном хозяйстве, о переходе на многополье, не будет иметь под собой реальной почвы. Настоятельность перехода к созданию товарного хозяйства, как наиболее прогрессивного и производительного в народо-хозяйственном смысле неопровержима, но надо отчетливо представлять всю современную обстановку развития товарности, чтобы соответствующим образом строить экономическую политику.

Экономическая политика должна быть построена так, чтобы:

1) резкость колебаний цен отошла навсегда в область преданий, 2) чтобы желательному развитию хозяйственных перспектив соответствовали определенные экономические мероприятия, в целях повышения местной цены за сбываемый товар.

Переходя к разбору экономических мероприятий, начнем с налоговой политики.

Отчуждения по налогу с одной стороны повышают товарность, с другой стороны они могут повышать резкость сезонных колебаний товарных цен. В повышении товарности, налог играет положительную роль, так как заставляет хозяина выискивать и производить те продукты, которые выгоднее всего сбыть на рынке. Через налог, взимаемый деньгами, хозяин впервые выходит из рамок натурального хозяйства и знакомится с рынком, его расценками и кон'юнктурами. Необходимо отметить, что налог в БССР по данным 1923-24 года был построен довольно удачно, как по расчету обложения на землю и на душу, так и в смысле его размера по социальным типам и сел.-хозяйственным районам [1]).

Так, доля налоговых отчуждений от условно-чистого дохода сельского хозяйства и от общего дохода от хозяйства выражалась:

Проценты налога.

УЕЗДЫ	От условно-частного с.-х. дохода.	От всего условного чистого дохода.	% натуральных поступлений от всего налога.
Мозырский . .	5,3	4,1	58,0
Могилевский .	9,3	8,3	61,1
Слуцкий. . .	7,8	7,6	67,0
Минский. . .	8,4	7,6	27,0
Витебский . .	6,1	5,9	12,0

Тяжесть обложения населения нельзя сказать, чтобы была высокой. Рядом лежащая с БССР Смоленская губ. в 1922-23 году платила

[1]) Все данные по налогу взяты из неопубликованных материалов бюджетного обследования ЦСУ Белоруссии.

в среднем 20,4 проц. от условно-чистого с.-х. дохода и 17,3 пр. от общего дохода.

Интересно, что Минский и Витебский уезд почти целиком выполнили налог деньгами, тогда как остальные из рассматриваемых уездов почти $^2/_3$ налога уплатили натурой.

Обложение одной десятины с.-х. площади по округам и социальным типам в довоенных рублях было:

Уезды.

Социальные типы.	Мозырский.	Могилевский	Минский.	Витебский.
II	2,21	2,39	8,57	2,17
III	1,71	3,77	4,88	3,04
IV	1,70	3,38	5,25	3,07
V	1,83	—	6,06	—
VI	—	—	6,83	—
Средн.	1,88	3,65	5,77	2,87

Здесь, как положительный момент, необходимо отметить некоторую равномерность в обложении с.-х. площади по социальным типам.

Второй положительный момент—это справедливая оценка качества с.-х. площади по районам: Минский уезд, находящийся в наилучших рыночных и почвенных условиях платит за землю найбольшую плату, а находящийся в наихудших—Мозырский платит меньше всего. Если примем во внимание, что аренда десятины до войны в Минском уезде была около 15 руб., то размер налога на землю тоже нельзя считать обременительным.

Обложение рабочей силы представляется в следующем виде:

Уезды.

Социальные типы.	Мозырский.	Могилевский	Минский.	Витебский.
II	2,93	2,74	6,63	2,84
III	2,06	5,15	5,28	5,02
IV	3,44	8,40	7,63	6,92
V	3,15	—	8,78	—
VI	—	—	16,48	—
Средн.	2,38	5,61	7,94	4,70

Обложение работника по социальным типам крестьянских хозяйств указывает, что для высших групп сохранена прогрессия, которая, однако, при расчете на землю дает близкую к средней по району

устойчивую цифру. Это указывает на то, что маломощные слои деревни, имея меньший надел ведут на ней более интенсивное хозяйство, нежели хозяйства крепкие.

Итак, налоговая политика, которая более всего ощутительно внедряется в деревенское производство, в общем по БССР, как по размеру из'ятий, так и в построении прогрессии в 1923-24 году была необременительной и в тоже время стимулирующей развитие товарности. Необходимо заметить при этом, что налог 1924-25 г. был уже тяжелее 1923-24 г. раза в $1_1/_2$ [1]).

Но это лишь одна только из сторон влияния налоговой политики. Другая сторона влияния на товарность заключается в самой практике взимания налога и именно в осеннем его сроке. Дело в том, что до сих пор во взимании налога не изжито наследие военного коммунизма,—момент ударности выплаты определенно фиксированной части налога к определенному сроку. Особенно отрицателен в этом отношении первый осенний срок. На него обычно назначается самая высокая ставка, он очень близко подходит к реализации урожая, когда крестьяне не успели еще покрыть летнюю задолженность и удовлетворить нужду в деньгах, ощущаемую во время уборки особенно остро. Требование выплаты довольно значительной части налога в этот срок, создает вынужденную массовую реализацию преимущественно зерновых.

При единовременном предложении столь значительных масс хлеба, и при намеренно сдержанном спросе основных заготовителей цена на него сильно падает. Это и создает тот наинизший осенний минимум, который мы наблюдаем в момент выплаты первой порции сельхозналога.

Нельзя сказать, чтобы всем этим созданным положением низких цен воспользовалось государство: в это время оно едва-ли закупает 50 проц. от всего отчуждаемого хлеба. Наряду с государством начинает вести скупку массовый мелкий местечковый и деревенский скупщик, платя иногда заведомо немного высшую цену. Крестьянин стремясь продать за более сходную цену продает скупщику.

Как только первый срок уплаты налога прошел, так крупным госзаготовителям на рынке уже делать нечего, тем более, что ко второму сроку крестьянин успевает сделать оборот и произвести выплату налога из отчуждений животноводственных продуктов, из промысловых заработков и пр. Чем ближе к весне, тем больше начинает ощущаться основной массой населения нужда в хлебе.

Госзаготовители-же в это время удовлетворить нужду тем хлебом, что они закупили осенью, если-бы они его даже никуда не расходовали, все равно не смогли-бы. Создается колоссальный спрос при незначительном и разрозненном предложении скупщика. Цена на хлеб растет и достигает того высокого максимума, какой мы наблюдаем в апреле, мае и июне.

Не малую роль в этот момент играли и лимиты на хлеб. Лимиты, созданные в интересах всего государства, едва-ли не более всего были на руку мелким торговцам и скупщикам.

Но если вместо лимитов будут в этом году ориентировочные синдицированные эластичные цены, т. е. по существу тот-же неузаконенный, но реально живущий лимит, дело от этого едва-ли примет желательный, в смысле устойчивости цен, оборот. В предвидении урожая

---

[1]) См. „Очерки по народному хозяйству и финансам Белоруссии". Минск 1925 г.

цены по сговору закупающих хлеб организации: Хлебопродукта, Белкоопсоюза, Госбанка, Белсельсоюза и Госторгбела, едва-ли будут назначены высокие, хотя-бы они были и ориентированы на мировые. Дело в том, что высота накладных расходов, как известно, у этих организаций достигает колоссального размера. И если оптовые цены индустриальных товаров от Минска до деревни наматывают на себя 40 проц. от первоначальной цены, то нет ничего удивительного, если на с.-х. товары из деревни до Минска наматываются и все 100 проц. Если учесть отдаленность БССР от мирового рынка, то все это как бы узаконяет и оправдывает низкую заготовительную цену. Этой низкой ценой снова воспользуются мелкие скупщики и будут весной продавать населению тот-же хлеб по высокой мировой цене.

В перспективе снова резкость годовых колебаний кон'юнктур, снова основной тормаз развития товарного хозяйства БССР.

Чтобы освободиться от резкости колебаний сельско-хозяйственных товаров, необходимо осенний срок взимания сельхозналога и фактическую работу госзаготовителей коренным образом пересмотреть. Конкретно мы считаем необходимым:

1. На осенний срок ставить к выплате более низкую часть налога, чем это делалось до сих пор.

2. Предельное время осеннего срока отнести далее к зиме.

3. Организовать в деревнях кредит для уплаты налога и других нужд, хотя бы под залог того-же хлеба.

4. Потребительской и сельско-хозяйственной кооперации совершенно отказаться от скупки хлеба ради вывоза за пределы БССР. Этот вывоз и для остальных организаций должен быть допускаем только в случаях, когда на место вывезенного может поступить более дешевое зерно.

5. Наоборот, хлебозаготавливающим организациям, а особенно кооперации необходимо поставить в обязанность иметь на весну достаточный запасный зерновой фонд.

Только после этих улучшений в продналоговой и хлебозаготовительной работе в деревне, мы можем освободиться от неустойчивости точный с.-х. кон'юнктур.

Однако, этими мероприятиями были бы уничтожены лишь отрицательные моменты и тормазы к развитию товарности. Для положительного и активного вмешательства, в целях ускорения темпа эволюции сельского хозяйства, в направлении наиболее прогрессивного, необходимо найти людей и средства и серьезно заняться вопросами переработки продуктов животноводства и их сбыта:

а) Для развития молочного дела и переработки молока в высококачественные масло и сыр, выписать хороших мастеров-маслоделов и сыроваров, в артельные маслодельни и сыроварни.

б) Для развития свиноводства и поднятия расценок на свиные продукты, расширить колбасное производство и серьезно наладить сбыт их, как за границу, так и на русские рынки: Ленинград, Москву и др. кроме того, необходимо было бы в наиболее улучшенных свиноводных районах поставить бэконное производство.

в) Обратить серьезное внимание на птицеводство, для чего, поощрить и привлечь на первых порах, хотя бы частную инициативу по откорму и сбыту птицы, заменив впоследствии ее инициативой кооперативной.

г) Расширить картофельно-терочное и винокуренное производство.

д) Привести в соответствие с истинным положением вещей, ту ненормальность, что кооперация в БССР занимается больше продуктом растительным, чем животным. Работать над продуктами животноводства должно быть лозунгом белорусской кооперации.

Но так как уже одно уничтожение отрицательных сторон к развитию товарности сельского хозяйства потребует не мало времени, положительная же сторона дела будет решаться годами,-то в целях более быстрого возрождения хозяйства на первое время для БССР, как перенаселенной и находящейся в неблагоприятных экономических условиях относительно рынка,—пересмотреть железнодорожную и таможенную политику.

1. Создать льготы в железнодорожном тарифе при вывозе живых свиней и живых птиц.

2. При ввозе племенных быков, свиней, гусей, кур и уток.

3. Снизить железнодорожные тарифы местных перевозок картофеля, молока и сена.

4. Уничтожить совершенно отпускные пошлины на лен. также как недавно они были уничтожены на живых свиней и сало.

Таким образом, только система экономических мер, направленных на создание устойчивых кон'юнктур, и повышение местной цены производителю, могли бы ускорить путь эволюции сельского хозяйства от натурального хозяйства к прогрессивному хозяйству товарному.

Производственный план ВСНХБ на 1924-25 г*).

(Продолжение).

9. Лесная промышленность.

Лесная и деревообрабатывающая промышленность Белоруссии является одной из основных отраслей края. Базируется эта отрасль на богатстве наших лесных массивов. Размер годичной лесосеки определяется органами Наркомзема. Распределяется эта годичная лесосека на нужды местного населения, транспорта и ряда лесозаготовительных организаций и местной промышленности. Среди лесозаготовительных организаций, разрабатывающих лесосеки Белоруссии, только Лесбел занимается обработкой древесины в пределах Белоруссии, все остальные: Двинолес, Укрлес и Гомлес исключительно занимаются лесозаготовками; обработка дерева Двинолеса и Гомлеса имеет ничтожное значение.

Ориентировочные данные годичной лесосеки Белоруссии выражаются в 434.345 куб. саж. Считая также ориентировочно, что местному населению, местной промышленности и транспорту отпускается 218.400 куб. саж. древесины, следовательно на долю лесной промышленности приходится 215.945 куб. саж. древесины или около 50% годичной лесосеки. Из этого количества ориентировочно следует считать 126.500 куб. саж. строевой древесины и около 89.445 куб. саж. дровяной.

По заявкам вышеупомянутых лесных трестов, считающихся небелорусскими на 1924-25 г. следовало им отпустить 52.000 куб. саж. строевой хвойной древесины, а именно: Двинолесу—26.000 куб. саж. Гомлесу—17.000 куб. саж. и Укрлесу—10.000 куб. саж. следовательно из этих ориентировочных данных максимальная сырьевая возможность могла быть для Лесбела в 53.000 куб. саж. хвойной древесины, 9.500 куб. саж. дуба и 12.000 куб. саж. ольхи, т. е. 74.500 куб. саж. строевой древесины и 89.445 куб. саж. дровяной. На таких ориентировочных данных можно было построить максимальную перспективную производственную программу. Однако, если даже самое распределение годичной лесосеки было бы выдержано с точки зрения соотношения количеств между потребителями, то и тогда следует внести поправки на неточность учета годичной лесосеки особенно в кубатуре и производственная программа должна быть составлена для большей уверенности на меньшие количества, исходя только из сырьевых возможностей, а другие факторы, которые должны быть учтены при составлении произ-

---

*) Очерки, здесь помещаемые написаны: о лесной промышленности — Н. Щиринным, о металлической промышленности — В Корженевским, очковой промышленности — В. Натансоном, текстильной промышленности — В. Корженевским, чулочно-трикотажной, швейной промышленности и сводные данные — В. Натансоном.

водственной программы, как финансовая сторона, возможность заготовки, переработки и сбыта, выгодность разработок некоторых участков и еще другие должны внести свои коррективы в производственную: программу.

Производственная программа Лесбела по лесозаготовкам составляет

Круглый лес	10.511.380	куб. фут.	—	47.779	куб. саж.
Дубовые кряжи . .	450.770	„ „	—	2.049	„ „
Ванчесы	75.000	„ „	—	392	„ „
Мемельская клепка .	3.882	коп	—	3.177	„ „
Тес	490.040	„ „	—	3.196	„ „
Пропсы и балансы	7.703	к. с.	—	4.703	„ „
Дрова куб. саж. . .	49.509	„ „	—	49.509	„ „
Проч. продукция . .	86.005	„ ф.	—	861	„ „
ВСЕГО	24.401.163	куб. фут.		114.666	куб. саж.

Следовательно производственная программа Лесбела составлена на все ориентировочно возможное количество строевой древесины и на количество несколько большее, чем 55% могущего ему быть предоставленным количество дровяной древесины.

Впоследствии эти количества претерпели изменения. Междуведомственная лесосечная комиссия не могла представить этого количества лесосек, некоторые лесосеки, которые имел в виду Лесбел при составлении производственной программы, приобретены другими организациями, от некоторых Лесбелу пришлось отказаться из-за разных причин, так что производственная программа должна фактически сократиться, в части строевой древесины, особенно дубовых заготовок. Предварительный подсчет приобретенных Лесбелом лесосек выражается в следующих количествах:

	Хвойн.	Ольх.	Дубов.	Листвен.	Итого
Предоставлено МЛК Лесбелу.	1850,62	614,1	354,11	280,23	3099,60
Взято Лесбел.	1624—	470 —	142 —	741 —	2777,00

Лесозаготовительная операция распределяется по кварталам в следующих количествах. Вырубка предполагается по следующему плану:

Наименование сортимента	Общее кол. заготовки в куб фут.	ИЗ НИХ:			
		1-й кварт.	2-й кварт.	3-й кварт.	4-й кв.
Круглый лес . . .	10.511.380	6.832.394	3.678.983	—	—
Дубов. кряжи . . .	450.770	135.237	317.639	—	—
Ванчесы	75.000	22.500	52.500	—	—
Мемельская клепка	252.330 (3882 к.)	32.825 (505 к.)	75.725 (1165 к)	143.780 (2.212к.)	—
Тес	439.040к.ф	87.812	285.375	65.853	—
Пропсы и балансы	694.660„ (7703к.с)	593.340 (2697 к.с.)	1.101.320 (5006 с.к)	—	—
Дрова	10.891.980 (49.509к.с)	4.901.383 (22279 к.с.)	5.990.600 (27 230 кс.)	—	—
Проч. продукц. . .	86.005к.ф	5.600	27.671	52.734	—
Итого . .	24.401.165	12.311.083	11.527.713	263.367	—

Из этого плана видно, что большее напряжение по вырубке падает на 1-й квартал, 2-й и самое малое падает на 3-й квартал. В этом плане, из-за поздней зимы и позднего распределения лесосек, а также осложнений финансового свойства, 1-й квартал имел незначительное напряжение в вырубке и таким образом произойдет перетасовка напряжений на 2-й и 3-й кварталы, что вероятно отразится и на другие стороны всего плана по выполнению производственной программы.

Лесозаготовительный план имеет также свою составную часть, план по вывозкам, который намечен следующим образом:

	1-й кварт.	2-й кварт.	3-й кварт.	4-й кварт.
Круглый лес	4.204.552	6.306.828	—	—
Дубов. кряжи	90.154	360 611	—	—
Ванчесы	15.000	50.000	—	—
Мемельская клепка . .	32.825	63.050	138 775	17.680
Тес.	65.856	285.376	87.808	—
Пропсы и балансы . .	508.420	1.186.240	—	—
Дрова	17.328 к.с.	32.181 к.с.	—	—
Проч. продукция . . .	—	17.201	68.804	—

Нужно полагать, что из-за вышеуказанных причин и этот план потерпит изменение.

Себестоимость лесозаготовок выражалась в следующих отношениях в 1923/24 г.

Попенная плата . . .	55%
Заготовка	8 „
Вывозка	23 „
Накл. расходы . . .	14 „
	100%

Для выполнения плана лесозаготовительных операций на 1924-1925 г. потребуется сезонных рабочих по лесозаготовкам—4684 человека. по вывозкам—9345 человек, по сплаву—13751 чел. Если привести число сезонных рабочих к постоянному числу годовых рабочих, то получится 5797 человек.

Себестоимость лесозаготовительных операций намечена по производственной программе на 3.272.856 рублей.

Древесина, получаемая от лесозаготовок идет частично на обработку, из 10.511.380 куб. фут. пиловочного материала—8.408.835 куб. фут. предполагается для обработки на предприятиях Лесбела и 2.102.495 к. фут. предполагается к сбыту в круглом виде, частью на внутреннем рынке и частью за границей. Вся дубовая продукция, часть теса, пропсов и балансов предназначается также на внешний рынок. Из дров 42.592 куб. саж. предполагаются для продажи, как дрова и только 6917 куб. саж. намеченных для расходования самим Лесбелом, часть пойдет на обработку пиленой клепки. Таким образом, на деревообрабатывающую промышленность Лесбела уходит около 62,2 проц. всей строевой древесины, исключая дров и 30,2 проц. от строевой древесины, отпускаемой государственным лесозаготовительным организациям. Отсюда

приходится констатировать, что на деревообработку на предприятиях Белоруссии уходит небольшой процент строевой древесины, предоставленный лесозаготовительным организациям. Можно еще констатировать, что из дровяной древесины также мало уходит на обработку.

Таким образом, можно видеть из производственной программы, что для переработки на деревообрабатывающих предприятиях идет 8408885 куб. фут. древесины. Лесбел имеет 17 предприятий, из них 11 лесопильных заводов, 4 фанерных, 2 колодоч. ф-ки, кроме этого за ним числится колодочная фабрика с гвоздильным отделением „Труд" в им. Ивановском, близ Червеня, сданная в аренду, фабрика спичечной соломки с лесопильной рамой и круглыми пилами для заготовки бочарных клепок „Соломка" в Крупках.

На основных предприятиях Лесбела имеется 32 лесопильных рамы, 6 аггрегатов фанерного производства, 17 комплектов бочарных барабанов, 8 комплектов станков и оборудования для колодочного производства, 4 комплекта лействующих для производства деревянных гвоздей, 6 стружечных станков и целый ряд подсобного оборудования, как циркулярки, строгательные столы, концерезки и проч.

Таким образом намечается к работе по производственной программе 11 лесопильных заводов с 29 лесопильными рамами с подразделением в первом квартале—1584 рамо-смен, во II квартале—1680 рамосмен, в III квартале—1464 рамо-смен и в IV квартале—1416 рамосмен, а всего предполагается за год 6144 рамо-смен. Рабочих намечено по лесопильному производству—742 человека.

По бочарному производству намечено к работе 5 бочарных отделений с количеством барабанов в I квартале—14 барабанов с 876 комплект-смен, во II квартале—9 барабанов с 816 комплект-смен, в III квартале—17 барабанов с 1676 комлект-смен, в IV квартале—17 барабанов 1674 комплект-смен, а всего 4992 барабано-смен. Рабочих по бочарному отделению намечено 224 человека.

По фанерному производству намечены к работе 4 предприятия. 2 из них представляют самостоятельные: „Красный Октябрь" и им. „Томского, а 2 комбинированные с лесопильным, бочарным и др. производствами „Звезда" и „Коминтерн". К работе намечены в 1 квартале 5 аггрегатов и 808 рабочих, во 2-ом квартале 5 аггрегатов и 732 рабочих, в 3-ем и 4-м кварталах 4 аггрегата и по 581 рабочих в каждом.

По колодочному производству намечены к работе 2 фабрики с 8 станками: с 480 станко-сменами в 1 квартале, с 576 станко-сменами во II квартале, с 516 станко-сменами в III квартале и 540 станко-сменами в IV квартале и со штатом рабочих в 52 человека во всем квартале.

Производство стружек для упаковки намечено в 1 квартале на заводе „Коминтерн" в Борисове на 3 станках и 396 станко-смен, и в остальные кварталы будет работать стружечное отделение на заводе им. „Калинина" в Бобруйске всего на 6 станках, причем во II квартале предполагается проработать 576 станко-смен, в III и IV кварталах по 495 станко-смен с количеством рабочих в I квартале 35 человек, а во все остальные кварталы 53 человека.

По выработке деревянных сапожных гвоздей намечено к работе гвоздильное отделение завода „Рабочий" с 4-мя комплектами, причем в I квартале намечено 240 станко-смен, в II квартале—288, в III квартале — 240 и в IV квартале — 299 станко-смен. Штат рабочих намечен в 30 человек.

По всем этим производствам намечено к выпуску:

Наименование изделий	Измерения	В 1923-24	В 1924-25	% отн. 1924-25 к выработке 1923-24 г.
Фанера	к. м.	12807	14916	116,5
Пиленый материал	к. ф.	2720000	3420530	124,8
Клепка цилиндр .	комп.	233000	748600	321,3
Стружка	пуд.	20000	147150	717,8
Колодки	пар	146000	126720	86,8
Гвозди	пуд.	4200	4224	100,6
Шпалы	штук	60000	57230	95,4
Абаполы	к. ф.	505000	561000	111,1
Лапши	„	120000	240000	200

Таким образом, производственная программа Лесбела на 1924-25 г., в общем, превышает производственную программу за 1923-24 год.

Об'яснения следующие: Белоруссия имеет ежегодно лесосеку, которая должна быть использована. На значительную часть этой лесосеки единственным претендентом является Лесбел. Неиспользование лесосек нанесло бы нашей Республике ущерб, получилась бы перестойность деревьев, потеря дохода в виде попенной платы, лишение заработка сотен крестьян и рабочих и, наконец увеличение и расширение сбыта древесины, фанеры и других изделий на внутреннем и внешних рынках; все это оправдывает увеличение производственной программы. Особое внимание в новой программе уделяется дубу. Здесь мы видим максимальное увеличение программы в сравнении с прошлым операционным годом, что об'ясняется сбытом наших дубовых изделий на заграничных рынках. Количества намеченных к изготовлению в течение нового операционного года дубовых кряжей, ванчесов и коп мемельской клепки определены на основании таксационных данных из соображений использования каждого дерева с наибольшей выгодой. Английские брусья, шлипперы и швеллы направляются за границу сплавом по Западной Двине и по Неману. Неналаженность отношений между Литвой и Польшей лишает нас возможности производить сплавные операции по последней реке. Слабый спрос на тес и необеспеченность наших заводов сырьем вызывает необходимость уменьшения выработки этих изделий по программе на 1924-25 операционный год. В отношении пропсов, балансов и щепных изделий следует отметить, что все они пользуются хорошей реализуемостью на внутреннем рынке. Часть балансов является необходимым сырьем для наших картонно-бумажных фабрик. Остальная часть легко реализуется заграницей. Несколько велико для Белоруссии количество дров, намеченных к получению, как необходимые отходы при лесных заготовках. Однако, принимая во внимание, что громадная часть силовых установок Белоруссии, за малым исключением, работают на дровах, то и здесь особых залежей ожидать не следует. Что касается деревообработки, то шпалы, лапша, стружки, абаполы, сапожные гвозди и цилиндрическая клепка пользуются особенно хорошим сбытом на наших внутренних рынках. Уменьшение

задания по новой программе на выработку колодок вызвано расчетом нормальной нагрузки колодочных фабрик, причем возможный проработок сверх не учтен. Несколько труднее положение с пиломатериалом, но улучшение перспективы на строительство вновом году и появившийся спрос со стороны сельского обитателя Украины, дает основание ожидать и в реализации пиломатериалов хороших результатов. В отношении фанеры следует отметить некоторое понижение спроса на нее в Англии, главном месте ее сбыта, в виду конкуренции Польши. Однако, увеличенный спрос на фанеру внутри СССР, в связи с расширением строительства, открывающийся новый рынок на востоке и предполагаемое понижение продажных цен за границей за счет прибыли других изделий, даст возможность сбыть всю намеченную к производству на 24-25 год фанеру.

Анализируя возможности выполнения производственной программы Лесбела на 1924-25 год с точки зрения производственно-технической, мы приходим попрежнему к тем же положительным выводам. Запас сырья для фанерного производства на будущий операционный год определяется количеством ольхи, предполагаемой к заготовке в течение 24-25 года в сумме 1.491.490 к.ф. и остатком таковой на I/X-24 г.— 1.298.000 к.ф. Фанерные фабрики Лесбела питаются, главным образом, сплавным сырьем. Одна только фабрика „Звезда“ в Копцевичах получает часть необходимого количества сырья по жел. дороге. Заготовка ольхи возможна только зимой. При заготовке необходимо иметь в виду не только текущий операционный год, но и следующий за ним, дабы дать возможность продержаться фабрике до наступления нового сплавного сезона. Фабрика „Красный Октябрь“ имеет запас ольхи на I/X-24 г. в количестве 600.000 к ф. Если к этому прибавить сырье, предполагаемое к переработке в течение нового операционного года. 591.600 к.ф., то получим запас ольхи в 1.191.600 к.ф. Работая 2 аггрегатами в 2 смены круглый год, фабрика поставлена была-бы в затруднительное положение тем, что запас сырья для следующего года за новым операционным, была-бы очень мала. Это вызвало необходимость неравномерной работы в отношении смен. В первую часть года „К.О.“ работает 2 аггрегатами при 2-х сменах, на II-ое полугодие оставлен один аггрегат при том-же числе смен. Переход с 2-х аггрегатов на один связан с сокращением штата квалифицированных рабочих, с расходами на выдачу ликвидационных. Целесообразнее пустить фабрику в течение 24-25 года при одном аггрегате и при 2-х сменах. Для этого потребуется приблизительно 408.000 к.ф. сырья, а на будущий год после 24-25 гола останется запас равный 1.191.600—408.000—783.600, что приблизительно даст возможность работать в течение 25-26 года беспрерывно при двух сменах и двух аггрегатах. Нагрузку остальных фанерных фабрик, соответствующую мощности силовых установок и переоборудования намеченных к работе в 24-25 году, следует считать правильной. На заводе „Коминтерн“ в Ново-Борисове предполагается выработать 2880 к. метр. фанеры и на заводе им. „Томского“ 1560. Здесь мы видим на первом работу в две смены при одном аггрегате, на втором работу одного аггрегата при одной смене. Низкая выработка этих заводов по сравнению с заводами Мозырского завода об‘ясняется главным образом низким давлением и сильной изношенностью паровых установок. Плиты пресса на обоих заводах массивные, чугунные, требующие для своего прогревания гораздо больше времени, чем на заводе „К. О.“ и на заводе „Звезда“. Пуск завода им. „Томского“ на одну смену об‘ясняется сильной изношенностью силовой установки и оборудования.

Предполагаемая выработка фанеры в 24-25 году в к. метрах приходящаяся на одного рабочего заводов Лесбела, определяется следующей таблицой:

„Красный Октябрь“	„Звезда“	„Коминтерн“	Им. Томского
17,94	24,53	23,75	21,66

Из этой таблицы мы видим, что наиболее выгодным в отношении производительности труда является завод „Звезда“, за ним следует „Коминтерн“.

По лесопильному производству, как сказано выше, намечено к пуску лесопильных заводов с 24-мя лесопильными рамами. На этих заводах предполагается переработать 6.543.480 к. ф. сырья. Лесопильные заводы Лесбела питаются, главным образом. сплавным сырьем. Запас сырья на I-X-24 г. выражается суммой в 4.061.000 к.ф. Такой-же запас сырья предполагается иметь и на I-X-25 года. Это дает возможность заводам, питающимся сплавным сырьем, работать без перерывов до наступления нового сплавного сезона.

В снабжении сырьем слабое положение имеется в отношении к заводам питающимся гужевым образом, почему мы и замечаем более слабую нагрузку. Таковыми являются заводы: „Возрождение“ в Хойниках, „Труд“ в Постолах, имеющий 7 рам, и он нагружен только на две рамы и в одну смену, и „Звезда“, имеющая две рамы, нагружена одной при одной смене. Такое же замечание относится к заводам „Спартак“ в Гродзянке и „Деревообделочнику“ в Минске.

Борисовский лесопильный завод „Деревообделочник“ и завод „Коминтерн“ в Борисове имеют рамы приблизительно одинаковой производительности. Рамы на заводе „Коминтерн“ с верхним приводом, на заводе „Деревообделочник“ с нижним. Разница в нагрузке об'ясняется желанием Лесбела иметь в 24-25 опер. году два завода вместо работающих в 23-24 г. трех заводов с сохранением числа рам прошлого года. Это вызвало нагрузку „Деревообделочника“ на две смены и „Коминтерн“ на одну смену. Показанную большую производительность рам на последнем следует считать правильной. Нижеследующая таблица дает нам представление о числе рабочих, приходящихся на заводах Лесбела на одну раму.

Деревообд. в Борисове	Коминтерн в Борисове	Спартак в Гродзянске	Деревообд. в Минске	Зав. № 2 в Бобруйске	Зав. № 6 в Бобруйске	Зав. № 7 в Бобруйске	Пролетарий в Мозыре	Труд в Постолах	Возрождение в Хойниках	„Звезда“ в Копцевичах
26	30	25,5	40	32,5	27,3	25	30	32	25,5	30

Цифры приведенные в этой таблице, являются близкими к деоствительно необходимому количеству рабочих, за исключением завода „Деревообделочник“, где число рабочих несколько велико.

По бочарному производству предполагается переработать 823460 к.ф. сырья. Для переработки этого сырья пущены в ход 17 барабанов с соответствующим количеством добавочных станков, что вполне дает возможность переработать указанное количество сырья.

По колодочному производству намечено к переработке 31680 к ф. сырья, по стружечному 1471 к.ф. и по гвоздильному 12672 к. ф. Все

эти приведенные цифры соответствуют намеченному числу рабочих станков, рабочих смен в сутки и имеющимся в этих производствах практически установленным нормам. На I-X25 г. предполагается оставить запас сырья для бочарного производства 137500 к.ф. и для стружечного 22000 к.ф.

Для бочарного производства запас не превосходит двухмесячной потребности завода, а для стружечного имеется сырья для 1925-26 г. всего только на 1 месяц. Для выполнения намеченного плана Лесбелу требуется огромный штат рабочих, часть которых должны иметь высокую степень квалификации. Источниками вербовки рабсилы служит отчасти население, живущее вблизи лесных разработок, рабочие, приезжающие на разработку со стороны и постоянные рабочие, живущие на квартирах при заводах или вблизи последних. Недостаток в рабсиле обыкновенно замечается в работах по заготовке клепки, но особенных затруднений в этом направлении ожидать не следует, так как имеется возможность выполнить эти работы с менее обученными рабочими, имеющимися в достаточном количестве. Все это дает основание считать производственный план Лесбела на 24-25 г. по лесозаготовкам и по деревообработке осуществимым, как с точки зрения возможности реализации, намечающейся к получению продукции, так и с производственно-технической стороны.

Переходя к анализу калькуляционных расходов по отдельным видам производства замечаем следующее:

Расход сырья.

На один кб. фут фанеры	Дуба на 1 к. ф. ванчеса в к. ф.	Дуба на ко пу мемел. клеп. в к. ф.	На 1 к. ф. теса в к. ф.	На 1 кв. ф. пиломат. в к. ф.	Н 1 к. ф. ящич. досок в к. ф.	На пуд стр. в к. ф.	На комплект цил. клеп. д. бочки в к. с.	На пуд сапож. гвозд. в к. ф.	На пару сапож. колодок в к. ф.
100	1,25	180	1,53	1,515	2,5	2,2	0,005	3	0,25

Из этой таблицы мы видим, что предполагаемые данные по расходу сырья на единицу отдельных видов производства Лесбела не уклоняются от действительно потребных количеств сырья для этой цели, за исключением пиломатериалов, где расход сырья показан слишком малым. Выход продукции по лесопильному производству колеблется обыкновенно в пределах 58—60 проц., по данным Лесбела он достигает 66 проц. Расход альбумина по фанерному производству показан в 25 фунтов на куб. метр, что следует считать правильным. Общая стоимость альбумина по сравнению с прошлым годом возросла, что об'ясняется вздорожанием альбумина, вследствие перехода альбуминного завода от Лесбела к Коммунхозу, повысившему цену на альбумин в размере 25 проц. Расход извести в 6 фун. на куб. метр можно считать правильным. По топливу замечается уменьшение расходов более чем за 100 проц. Указание, что в калькуляции прошлого года показан расход дров за зимние м-цы, чем и вызван такой высокий расход, не убедительно. Что касается зарплаты, то здесь мы замечаем повышение на 85 коп. Средняя выработка фанеры одного рабочего в год по довоенным ценам составляет в 23-24 г.—792 руб., а в 24-25 г. средняя выработка по фанерному производству составляет 91 р. Повышение производительности труда составляет 116 проц., повышение зарплаты по отношению к зарплате прошлого года—105 пр.

Финансовое положение.

Финасовый план Лесбела составлен:

а) путем сопоставления расхода и прихода по кассовым оборотам, увязывая сметные разбежки кредитными операциями;

б) путем выявления потребности в средствах, принимая во внимание нормальное задержание капиталов в сырье и готовых изделиях, а также путем установления нормального соотношения между основными и оборотными капиталами.

Расходная смета.

Расходная смета треста слагается из расходов по производству со включением торговых расходов и погашения задолженности, числящейся на 1 октября 1924 года.

Эта задолженность распределяется по роду кредитов следующим образом:

Зарплата	271.980
Нал. и социал. страх. . . .	54.000
Управления госдоходами . . .	193.728
Целевые кредиты (Госбанк, Роскомбанк и др.)	1.046.448
Специальные текущие счета . .	493.770
Попенная плата	383.000
Выданные векселя	318.000
Мелкий кредит	141.065
ИТОГО . .	3.401.991

Таким образом, общая расходная смета выразится в 3.401.991+ +8.565.262=11.967.253 руб.

Согласно финансовому плану, часть расходной сметы предполагается сократить в следующем операционном году.

На 1925-26 опер. год переносятся следующие погашения произведенных расходов:

Заработной платы	255.000
Социального страхования . . .	15.000
Попенной платы	630.000
Торговых расходов	330.000
ИТОГО . .	1.230.000

Кроме того, на будущий операционный год предполагается из указанной выше задолженности в 3.401.991 р. лишь погасить 3.285.313., оставив непогашенными 116.678 руб. долга Управлению Госдоходами.

Таким образом, действительный кассовый расход выразится в 7.334.889 руб. на производство и в 3.285.313 руб. на покрытие старой задолженности, или в 10.620.212 руб., а с предполагаемыми остатками по кассе в 197.213 руб. (см. ниже фин. смету) он определяется в 10.817.625 руб.

Приходная смета треста.

Приходная смета слагается из поступлений от реализации и дебиторов. План реализации рисуется по данным Треста в следующем виде:

	Предполагается выручить:
Бревна 2995433 к. ф. . . .	958.538 р. 56 к.
Дубовые кряжи 547.770 к. ф.	942.164 „ —
Ванчесы 100.000 к. ф. . . .	193.000 „ —
Тес 489.000 к. ф.	293.400 „ —
Мем. клепка 3.882 коп . . .	601.710 „ —
Пропсы и балансы 3.703 к. с.	391.635 „ —
Дрова 35.000 к. с.	910.000 „ —
Прочие материалы	275.000 „ —
ИТОГО . .	4.565.447 р. 56 к.
Пиломатер. 3.600.000 к. ф. .	2.268.000 р. —
Шпалы 57.000 к. ф.	62.700 „ —
Абапол 550.000 к. ф. . . .	209.000 „ —
Ящ. материал 240.000 к. ф. .	204.000 „ —
ИТОГО . .	2.743.700 р. — к.
Фанера 16.000 к. м.	1.520.000 р. —
Колодки 120.000 пар . . .	66.000 „ —
Цил. клепки 600.000 комп. .	234.000 „ —
Гвозди сапож. 4.000 пуд. . .	84.000 „ —
Стружка 130.000 пуд. . . .	156.000 „ —
ИТОГО выручка от реализации по предполагаемым отпускным ценам .	9.319.147 р. 56 к.

Из указанной цифры на долю выручки от реализации экспортных товаров приходится 3.620.179 руб., сумма же реализации на внутреннем рынке составит 5.698.968 руб.

Из указанной выручки в течение текущего операционного года поступит лишь 8.478.147 руб., остальные 841.000 руб. будут погашены в будущем году и числятся на балансе по счету дебиторов.

Поступления от выручки распределяются по плану следующим образом: наличными 1.680.077 руб., покупательскими векселями—5.300.000 руб. и по открытым счетам, выплачиваемым в течение операционного года—1.489.070 руб.

Кроме того, в течение операционного года предполагается инкассировать по счету дебиторов из баланса на 1 октября 1924 года 818.000 руб.

Следовательно, сумма всех поступлений выразится в 8.478.147 р.+ +-815.000=9.293.147 руб., кроме числящихся остатков по кассе, с последними же, определяемыми в 226.278 руб., общий приход выразится в 9.519.425 руб.

На основании календарного распределения приходных и расходных статей трестом намечается следующий финансовый план:

Финансовый поквартальный план Треста.

Кварталы	РАСХОД						
	Расходы по производству				Погашение задолженности		
	Непосред. произв.	Организ. торгов	Консер. и ремонт	ИТОГО	Банкам	Прочие кредиторы	ИТОГО
1	831478	445891	6851	1284220	1193685	1705095	2898780
2	1585908	426749	900	1963557	346533	—	346533
3	1973940	453586	25900	2453426	—	—	—
4	1327674	271389	34633	1633696	—	40000	40000
ИТОГО	5669000	1597615	68284	7334899	1540218	1745095	3285313

Кварталы	ПРИХОД						Превышение приходов над расходами
	Предпол. остаток кассы	Итого расход	Касса	Поступл. от реализации	Поступл. от дебиторов	ИТОГО	
1	53000	4236000	85000	1300000	674000	2059000	— 2177000
2	44139	2354229	53000	1001229	550000	1604210	— 750000
3	44139	2497565	44139	2404856	649070	3097565	+ 600000
4	55935	1729631	44139	2274492	440000	2758631	+ 1029000
ИТОГО	197213	10817425	226278	6980077	2313070	9519425	— 1298000

Из приведенного финансового плана вытекает, что Трест сведет к концу года свои операции с недостатком по кассовым оборотам в 1.298.000 руб., по отдельным же кварталам дефицит этот выразится в следующем виде: в I квартале дефицит в 2.177.000 руб., во II-ом 750.000 руб., в III-ем излишек в 600.000 руб., и в IV-ом излишек в 1.029.000 руб.

Означенный дефицит Трест предполагает покрыть кредитными операциями с Госбанком в виде передачи тратт сроком до 7-ми месяцев, обеспечиваемых экспортными грузами и погашаемых за границей в иностранной валюте.

Так как во II и IV кварталах проектируется частичное погашение этих трат, то кредитные операции с банком в течение года принимают по плану следующий вид:

Квартал	Задолженность к началу квартала	Поступления по трестам	Погашение трат	Остаток задолженности
I	1.540.218	2.177.000	1.193.685	2.523.533
II	2.623.593	750.000	346.533	2.927.000
III	2.927.000	1.000.000	1.600.000	2.327.000
IV	2.327.000	—	1.029.000	1.298.000

Из указанного следует, что в течение операционного года трестом выписываются тратты на сумму 3.927.000 рублей, из коих в течение операционного года погашаются 2.629.000 руб., при чем максимальную задолженность банка предполагается довести во II-ом квартале до 2.927.000 руб.

Помимо целевого кредита, погашаемого в иностранной валюте, трестом проектируется и постоянный лимит для учета покупательских векселей.

Как указывалось выше, через портфель треста, преимущественно, по операциям на внутреннем рынке, прошло векселей на сумму 5.800.000 р. Полагая, что часть векселей (на 1.300.000 руб.) им будет использована для размещения между своими кредиторами (на оплату корневой стоимости и кооперации по заготовке фуража), Трест определяет свои операции по учету векселей в 4.000.000 р., что при среднем сроке векселя в 3 месяца, потребует постоянный лимит в 1.000.000 р.

Последовавшие за составлением промышленного плана обстоятельства значительно изменили первоначальный проект кредитования. Затянувшиеся переговоры между промышленными и финорганами по вопросу о кредитовании промышленности были в конце концов разрешены значительной урезкой проектировавшихся промышленностью кредитов. С другой стороны затянувшееся рассмотрение вопроса о таксах на древесину в Белоруссии, а также установившаяся неблагоприятная погода задержали получение отводов, обрекая на полную почти бездеятельность в течение 1-го квартала всего лесозаготовительного аппарата, перенося на II-ой квартал около 80 проц. средств предполагавшихся затратить на лесозаготовку в течение 1-го квартала.

Таким образом, происшедшие изменения в I-ом квартале выявились в следующем:

Поступления по целевому кредиту, вместо полагавшихся 2.177.000 р. составили всего лишь сумму в 350.000 р. иными словами, сметная разбежка выразилась в 1.827.000 руб.

Этот недобор в средствах вызвал следующие изменения в предполагавшемся плане погашений основных обязательств:

Наименование статей	Предполаг. погасить	Фактически погашено	Неоплачено против предположений
Ссуды кредитн. орг. .	1193685	624630	569685
Уплата НКФ	883000	320000	563000
Лесозаготовка . . .	184902	80000	404902
			1537587

Отсюда явствует, что образовавшаяся сметная прореха была на 1,1 миллиона рублей заполнена недоплатой Госбанку и НКФ.

Что касается лесозаготовительных операций, то значительная часть работ по ним перенесена с I-го квартала на второй.

Недополученный еще кредит в сумме 300.000 р. (1.827.000 р.—1.537.587) был покрыт излишней против намечавшейся по промышленному плану выручкой. И действительно, по плану поступления от реализаций на I-й квартал предполагались в р. 1.839.070 р. Фактические же поступления выразились:

Наличными	460.000 руб.
Иностран. вал. за гран. .	510.000 „
Векселями	1.180.000 „
Итого .	2.150.000 руб.

Значительные отклонения от намеченной сметы заставили Лесбел пересоставить план кредитования на II квартал, куда включены все недоборы I-го квартала. Согласно указанного плана потребности в кредитах во II-ом квартале выражаются:

По учету покупательских векселей . .	1.179.000 р.
„ целевому кредиту	2.331.000 р.
Итого . .	3.510.000. р.

При таком кредитовании покроется вся задолженность, невыплаченная в I-м квартале, и возможно будет осуществить полностью намеченный план работ.

1. Для деревообрабатывающей промышленности (заводы, лесопильные, бочарные, стружечные, цилиндрической клепки) необходимо:

Нормальное задержание капиталов в сырье и готовых изделиях:

а) Запас сырья (средний годовой) на 6 месяцев, принимая во внимание необходимое количество на заводах, условия рубки вывозки, предварительного подсушивания и сплава (со включением попенной платы)

1550 : 2 . . . . . 775 тыс. руб.

б) вспомогательные материалы на 3 месяца:

200 : 4 . . . . . 50 тыс. руб.

в) Готовые материалы в среднем, для проветривания и высыхания на 4 месяца

2700 : 3 . . . . . 900 тыс: руб.

сюда входит зарплата, цеховые и накладные расходы, кроме торговых.

Самый процесс производства в виде его сравнительной краткости в расчет не принимается.

г) Для нормальной работы Крымских складов там необходимо иметь запас фабрикатов на 3 месяца, а вполне сухих, не менее чем на $1\frac{1}{2}$ месяца или

$$\frac{2.000 \times 1,5}{12} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad 250 \text{ тыс. руб.}$$

Здесь необходимо учесть кредит, которым пользуется Лесбел при попенной уплате, а именно: в размере 50% всей ее величины. А так как попенная плата составляет около 35% всей стоимости сырья, то размер кредита определится в сумме около 130 тыс. руб. Таким образом, все оборотные средства, необходимые для выполнения утвер-

женной производственной программы в части ее, а именно: по лесопильному, бочарному, стружечному и клепочному производствам, для нормальной бесперебойной работы Лесбела должен равняться:

775+50+250—130=1840 тыс. р. или около 1850 тыс. р.

2. Для фанерного производства требуется:

Сырья на 6 месяцев: 285 : 2 . . . . . 142 тыс. р.
Вспомогательных материал. на 3 месяца 15 „ „
Запас готовых фабрикатов на 3 месяца . 300 „ „

Отсюда за вычетом кредита на попенную плату в размере 17,5% стоимости сырья, т. е. 24 тыс. р.– получается требуемый оборотный фонд.

142+15+300—24 около 435 тыс. р.

3. Для лесозаготовок исчисление оборотных средств принимается только для заготовок дров, так как заготовка колод и сырья учтена при выяснении средств для лесопильного, бочарного, клепочного, стружечного и фанерного производства и экспорта.

Так как из всех заготовлямых по программе 54.000 к. с. в среднем до 20.000 к. с. лежат на сплавах, то необходимый оборотный фонд исчисляется при средней себестоимости за 1 к. с. в 20 руб.

20×20.000 . . . . . 400 тыс. р.

а за вычетом кредита на попенную плату в размере 17,5% или 70 тыс. р. всего:

400—70 . . . . . 330 тыс. р.

4. Себестоимость всего экспорта (без фанеры) составляет около 2.200 тыс. р. При исчислении здесь необходимого оборотного капитала можно итти таким путем: оборачиваемость средств в экспорте меньше одного раза в год, но если учтем все использованные кредиты и авансы, то оборачиваемость своих собственных оборотных средств составит около 4 раза в год, т. е. для выполнения экспорта в утвержденном размере потребуется:

2.200 : 4 . . . . . 550 тыс. р.

Всего же для Лесбела необходимо:

1850+330+435+550 . . . 3.165 тыс. р.

Если вычесть из полученной суммы задолженность по зарплате и начислениям на нее, составляющую при 2-х недельной выплате около 165 тыс. р., то получим требующийся оборотный фонд в раз. 3.000.000 р.

Соотношение между основн. и оборотным капиталом.

Для правильного функционирования предприятия необходимо, чтобы между размерами постоянного и оборотного капиталов существовало нормально установленное практикой, соотношение. Таким благоприятным состоянием в мирное время для лесной промышленности Белоруссии считалось как 1:4. Дальнейшее против нормального соотношения увеличение оборотных средств вызывает их нерациональное использование, между тем, как уменьшение против нормы создает неминуемые финансовые затруднения, перебои в работе и удорожает себестоимость продукции.

Минимально в настоящее время признано для лесной промышленности соотношение 1:3, дальнейшее падение которого резко понижает эффективность и рентабельность треста.

Такое неблагополучие приходится констатировать в финансовом положении треста. Размеры его оборотного капитала, после об'единения с Западолесом достигает всего лишь 2.553.315 в то время, как основной его капитал, слагающийся из стоимости заводских занятий и механизмов, достигает 1 297.416. Другими словами, для установления

нормального соотношения необходимо удвоить его оборотные средства или из'ять половину бездействующих предприятий,

Оборотный фонд Лесбела составляет 2.558.315 р. Амортизационный фонд выражается в сумме 69.000 руб., но на 61.000 р. были произведены капитальные ремонты, следовательно амортизационный фонд составляет 8.000 руб.

Резервный фонд составляет 67.000 р. фонд улучшения быта рабочих 31.000 р,, следовательно имеются фонды на 105.000 руб. Если и это прибавить к оборотному фонду, то собственные оборотные средства имеются в Лесбеле 2.654.315 руб.

Для выполнения финансового плана программы Лесбела на 2425 г. необходимые подвексельные кредиты и целевые ссуды, принимая во внимание условия работы и кредитования 1-го квартала и перенесения значительной части работ 1-го квартала по выполнению программы на 2-й, установить в следующих размерах:

а) под'учет векселей:

Во II	квартале	800 тыс. р.
„ III	„	2.000 „ „
„ IV	„	1.500 „ „

б) по целевому кредиту

Во II	квартале	8.232 тыс. р.
„ III	„	1.000 „ „

10. Металлическая промышленность.

Государственная металлообрабатывающая промышленность Белоруссии сосредотачивается на 4 заводах, из которых два находится в Витебске, один близ Орши и один в Минске.

Первые три предприятия об'единены в трест „Метпром", а завод в Минске, по своему местоположению и специфическим условиям, выделен в самостоятельную хозединицу.

Металлическая промышленность БССР занимает по намечаемой на 1924-25 год программе 4 проц. во всей промышленности ВСНХБ, а по отношению ко всему Союзу—лишь около 0,3 проц. В червонных рублях предполагаемая выработка оценивается в 1.068 тыс. руб. и превышает таковую в 23-24 г. на 70 проц.

Металлообрабатывающая промышленность БССР базируется на выпуске легких сельско-хозяйственных машин и орудий и на ремонтных работах по обслуживанию местной промышленности. Развитию и укреплению этой отрасли будет способствовать расширение внутреннего рынка на основе удачного выбора и дешевизны предметов крестьянского обихода, а также усиление роста всей республиканской промышленности.

В об'единение „Метпром" входят заводы: № 1 „Коминтерн" и № 3 „Красный Металлист", находящиеся в г. Витебске и № 2 „Красный Октябрь"—в поселке Барань близ г. Орши.

Чугунно-литейный механический завод № 1 имеет следующие цехи: литейный с двумя вагранками на 165 п. чуг. в час; механический с 27 разными станками; кузнечный на 2 горна с пружинным молотом; столярный, сборочный и малярный с соответствующим оборудованием. Силовое оборудование состоит из 2 локомобилей.

Программой намечается выработка на этом заводе одноконных приводов „Клейтон" 700 шт. и частных заказов на 2.176 пуд., всего на сумму 99.110 черв. руб. с превышением против прошлого года на

89 проц., главным образом, за счет увеличения массового выпуска конных приводов (на 118 проц.).

Во всем „Метпроме“ этот завод занимает место в 11 проц. По своему оборудованию он нагружен на 90 проц. технической возможности и допускает повышение нагрузки при повышении клиентуры по ремонтным работам.

Число рабочих намечено: производственных—50 чел., подсобных—19, вспомогательных—6 и хозяйственных—3 ч., всего 78 чел., с превышением против прошлого года на 15 проц.

Ориентировочная калькуляция себестоимости конного привода следующая:

Сырье и основн. мат.	30,16 проц.	Проч. цех. расходы	2,85 проц.
Вспомогат. материал.	5,10 „	Социальн. „	12,65 „
Топливо	2,05 „	Страхование . . .	0,28 „
Зарплата	24,70 „	Расходы по тресту	2,37 „
Цеховые расходы:			
зарплата рабочим	10,93 „	% % на кредит . .	1,58 „
„ служащим	4,22 „		

Итого—98 р. 49 к. 96,89 проц.
а с торговыми расходами в—3 р. 38 к. (3,11 проц.).
Всего . . . . 101 р. 87 к.

Завод № 3,—приспособленный в 1917 г. из бывш. артиллерийских обозных мастерских для производства сельско-хозяйственных машин и орудий, является самой мощной единицей Метпрома, занимая в нем 66 проц. по предположенной в 24-25 году выработке. Он хорошо оборудован, снабжен достаточно мощной силовой станцией с электрификацией всех цехов, и включен в плановые госзаводы по изготовлению сельско-хозяйственных машин,

Нагрузка всех цехов достигает 100 проц. и достаточно равномерная, за исключением механического цеха, недогруженного проц. на 30 его технической возможности.

Основная задача завода—массовое производство, намечающее к выпуску в 24-25 году:

Молотилок типа „Ланц“	1.200 шт.
Веялок	2.500 „
Приводов паракон. типа „Бадени“ . .	200 „
Плугов однок. 5-в.	3.000 „
„ „ 6-в.	12.000 „
„ параконных № 14	1.000 „
„ Сухени № 0	12.000 „
„ „ № 1	2.000 „
„ „ № 2	500 „
„ дерев. однок. № 6 ААР . . .	2.000 „

Всего на сумму 590.263 черв. руб., с превышением против 23-24 г. на 75 проц.

Для выполнения этой программы предположен следующий штат рабочих:

Производственных	188	человек . . .	71,5 проц.
Подсобных	52	„ . . .	19,8 „
Вспомогательных	12	„ . . .	4,5 „
Хозяйственных	11	„ . . .	4,2 „
Всего	263 чел.		100 проц.

против 200 чел. в 23/24 г., т. е. с превышением на 31 проц.

По калькуляции себестоимость выработки продукции заводом № 3, без торговых расходов, по отдельным ее слагающим распадается на следующие составные части (принимая во внимание снижение цен на металлы):

Сырье и основн. материалы	232.481 р.	39,39 проц.
Вспомогательн. „	66.510 „	11,27 „
Топливо	21.475 „	3,64 „
Зарплата рабочих	165.060 „	27,96 „
„ служащих	16.335 „	2,76 „
Социальн. расходы	47.972 „	8,13 „
Страхован. имуществ.	916 „	0,15 „
Прочие цехов. расходы	5.470 „	0,93 „
Содержание треста	12.994 „	2,20 „
Содержание регул. аппарата	1.830 „	0,31 „
Проценты на кредит	9.926 „	1,68 „
Амортизация	9.293 „	1,57 „
Всего	590.263 руб.	100 проц.

Из сравнения этой калькуляции с таковой по заводу № 1 замечается повышение прямых расходов по сырью и вспомогательным материалам с понижением по социальным расходам. По сравнению с прошлым годом себестоимость выработки снизилась на 7—12 проц. по отдельным изделиям.

Проволочно-гвоздильный завод № 2—расположен в 7 верстах от г. Орши и ж. д. станции, сильно пострадал от эвакуации и разрушения немцами. Завод является специально гвоздильным и имеет также обширный литейно-механический отдел, вполне приспособленный для намеченного по программе производства 600 соломорезок и разных ремонтных работ.

Нагрузка проволочно-гвоздильного отделения в размерах выпуска 37.000 пудов разных гвоздей составляет 90 проц. технической возможности действующего оборудования. Имеющееся-же оборудование, частично неустановленное, позволяет значительно расширить программу, если-бы того потребовал рынок. При заводе имеется крупный отдел конно-подковых шипов, находящийся теперь на положении консервации.

Завод снабжается силовой энергией от водяной турбины и, в случае недостатка энергии во время низкой воды, или при полной нагрузке завода—получает добавочную энергию от газогенераторов.

Вся программа на 24-25 год намечает выработку:

Гвоздей строительных	30.000 пудов.
Шпилек	2.400 „
Текса и обойных гвоздей	4.800 „
Соломорезок	600 штук
Чугунного и медного литья по частным заказам	1.118 пудов
Всего на сумму по сметной себестоимости в	204.775 р. чер.

с превышением против прошлого года на 83 проц. Во всем Метпроме по своей выработке этот завод занимает место в 23 проц.:

Штат рабочих предусматривается в 117 человек из них:

Производственных	64	„	54,7 проц.
Подсобных и вспомогательных	33	„	28,3 „
Хозяйственных	20	„	17 „

Этот штат дает превышение против прошлого года на 23 проц.

Переходя к оценке элементов себестоимости выработки продукции находим следующие их соотношения:

Сырье и основной материал. .	94.173 —	45,99 проц.
Вспомогательный материал . .	7.800 —	3,81 „
Топливо	3.812 —	1,86 „
Зарплата	40.020 —	19,54 „
Зарплата хозраб. и служащим . .	13.887 —	6,78 „
Социальные расходы . . .	15.749 —	7,69 „
Цеховые и обществ. расходы . .	11.290 —	5,51 „
Страхование имуществ . . .	1.200 —	0,59 „
Содержание треста	5.000 —	2,44 „
Проценты на кредит . . .	5.487 —	2,68 „
Содерж. регулир. аппарата . .	750 —	0,37 „
Амортизация	5.608 —	2,74 „
Всего . . .	204.775 р.	100 „

В настоящее время произведены работы по усилению мощности волочильного отделения и силовой станции, отремонтированием для последней газогенератора. Поэтому общая мощность завода № 2 повысилась и вместо предполагавшихся ранее к выпуску в месяц 3.000 п. гвоздей, выход таковых может быть доведен до 10 тыс. пуд. В общем, мощность завода № 2 повысилась процентов на 25.

Переходя к обзору программы всего „Метпрома“ на 24-25 год, прежде всего необходимо отметить, что работа истекшего квартала дала превышение против программы на 12 проц., при чем это увеличение коснулось наиболее крупных заводов, а именно № 3 и № 2.

Вся себестоимость выработки на сумму 900 тыс. рублей распределяется таким образом:

Сельско-хозяйственные машины и орудия	684	тыс. р. —	76,1 проц.
Гвозди	175,5	„ „ —	19,5 „
Частные заказы . . .	39,5	„ „ —	4,4 „

По отдельным элементам эта себестоимость распределяется:

Сырье и основной материал .	348.655	руб. —	38,78 проц.
Вспомогательный матерал . .	79.181	„ —	8,81 „
Топливо	31.938	„ —	3,55 „
Зарплата	79.936	„ —	31,13 „
Начисление на зарплату . .	76.009	„ —	5,45 „
Прочие заводские расходы .	22.490	„ —	2,50 „
Содержание правления . .	20.104	„ —	2,24 „
Амортизация	20.773	„ —	2,3 „
Стоимость кредита . . .	17.024	„ —	1,89 „
Налоги и прочие . . .	3.000	„ —	0,34 „
Всего . .	899.113	„ —	100 „

Исходя из нормальной работы предприятий находим необходимый оборотный капитал на основании следующих предпосылок:

Заготовка сырья.

Все сырье состоит из: чугуна, лома и чушкового по 17.120 пуд.

Каждого на сумму . . .		33.562	руб. или	9,62 проц.
Железа сортового.	55.903 п. на	40.136	„ —	40,20 „
Железн. проволоки .	40.920 „ „	90.024	„ —	25,82 „
Прочих металлов .	15.622 „ „	50.707	„ —	14,34 „
Дерева разн. пород	44.688 к. ф.	34.227	„ —	9,82 „

Каждый род сырья носит свои специфические особенности как по своим качествам, так и по условиям заготовки. Все металлы не отпускаются по мелочам, в лучшем случае не менее одного вагона для каждого сорта, что налагает определенные условия на продолжительность сроков хранения их в запасе. Кроме того, эти сроки удлиняются еще по тем причинам, что металлические заводы в иных случаях приступают к изготовлению потребного сырья только после получения заказа.

Таким образом, необходимые сроки, определяющие запас сырья в предприятиях, следующие:

а) для чугуна . . .	4½ м.	на сумму —	12.585 р.
„ железа сортового и проволки . . .	6 „	„ „ —	115.080 „
„ прочих металлов . .	4½ „	„ „ —	19.015 „
дерева (разных пород) в виду надобности иметь воздушно-сухой материал для машин-орудий и для моделей . .	1 год	на сумму —	34.220 „
Всего по сырью . . .			180.900 „
б) для вспомогательн матер.	4½ мес.	. .	29.690 руб.
в) „ топлива: уголь и кокс	на 3 мес.	.	3.420 „
„ дрова	„ „ „ 6 „	. .	9.120 „
Всего по топливу . .			12.540 „
Итого по заготовкам . .			223.130 „

Процесс производства.—Здесь подразумеется весь тот путь, который проходят отдельные полуфабрикаты до выхода готовых изделий из заводов. При массовом производстве отдельные полуфабрикаты залеживаются довольно долго, и в среднем, для всех изделий можно принять процесс не менее 2 месяцев, при чем в дальнейшем залеживание на складах принимается равное нулю.

Таким образом залеживание в процессе исчисляется:

для сырья 2 месяца	58.110 руб.
„ вспомогательного материала 2 месяца .	13.190 „
„ топлива	5.320 „
„ зарплаты с начислениями 2 мес. . .	59.330 „
„ прочих расходов 2 мес.	10.000 „
Итого . . .	145.960 „

Всего потребуется капитал в 369.080 р., причем оборачиваемость капитала получается в год 899.113 : 369.080 = 2,44 раз.

Действительная-же величина потребного оборотного капитала может быть найдена после учета кредита по всем видам расходов, который по нашим исчислениям должен быть исчислен в сумме около 170 тысяч рублей.

Отсюда требующийся оборотный капитал, определяется в размере 200 тыс. руб., каковая сумма и подтверждена Госпланом БССР.

В Метпроме имеется согласно производственной программы уставного капитала 414.440 р., из коего падает на долю основного 233.000 р., а оборотного 181.440 р.

Для установления банковского кредита под учет векселей, выясним условия кредитования для каждого рода производимой продукции, причем принимается, согласно плана, равномерный выход продукции в течение всего года.

Таким образом, реализация продукции по отпускным ценам дает следующее:

По с.-х. машинам и орудиям	668.715 руб.
„ гвоздям разным	215.000 „
„ частным заказам	50.000 „

Реализация производится в следующих условиях:

а) по с.-х. машинам 20 проц. наличными, а остальные векселями: 25 проц. на 3 мес., 30 проц. на 6 мес. и 25 проц. на 9 мес.;

б) по гвоздям: векселями на 3 месяца;

в) по заказам 50 проц. наличными, остальные 3-х мес. векселями.

Таким образом поквартальная реализация определяется:

Наименование	Наличными	3-х месячн. векселями	6-ти месячн. векселями	9-ти месячн. векселями
С.-х. машины	33.400	41.800	50.200	41.800
Гвозди	—	54.000	—	—
Частные заказы	6.200	6.200	—	—
Итого . . .	39.600	102.000	50.200	41.800

Отсюда размер необходимых кредитов определяется:

	В 1-м квартале	Во 2-м квартале	В 3-м квартале	В 4-м квартале	Переходящ. на 25/26 г.
По 1-му кв. .	194.000	92.000	41.800	—	—
„ 2-му „ .	—	194.000	92.000	41.800	—
„ 3-му „ .	—	—	194.000	92.000	41.800
„ 4-му „ .	—	—	—	194.000	92.000
Итого .	194.000	286.000	327.800	327.800	133.800

Завод „Энергия“ в г. Минске имеет чисто местный характер. По своему расположению и по роду своих работ, носящих, главным образом, ремонтный характер, он не связан с остальной металлической промышленностью БССР.

Завод основан в 1921 году и оборудован всеми цехами, при чем литейный цех удален (около 1/2 версты) от завода, что создает значительные неудобства. По величине своей завод оборудован достаточным и разнообразным количеством станков, а литейная снабжена вагранкой на 75 пуд. в час. Силовая его установка состоит из 2-х локомобилей.

В металлической государственной промышленности БССР завод занимает место в 18 проц. по намеченной на 24/25 г. выработке, а по всей промышленности ВСНХБ—всего 0,85 проц. Если взять количество чугунного литья, предположенного к выпуску по программе в 137,5 тонн, то оно составляет, примерно, одну десятую того количества, которое выпускал за год в довоенное время, существовавший в Минске один завод „Якобсона и Лившица“, эвакуированный во время империалистической войны.

Принимая во внимание условия, в которых возник и оборудовался завод „Энергия“, все же необходимо сказать, что успех его развития довольно велик. В дальнейшем предстоит задача по оборудованию новой литейной, выделению кузнечного цеха и механизации его, дооборудованию механического цеха и по расширению и выделению сборочного цеха.

В настоящем своем состоянии завод с успехом может выполнить намеченную на 24/25 год программу и все его цехи имеют даже некоторый запас (около 25—30 проц.), кроме литейной, нагруженной на все 100 проц; работа этой последней—неравномерная и она может давать больше литья в летние месяцы, чем в зимние, в виду ограниченности своей площади.

Вся программа в абсолютных цифрах и по сравнению с прошлым годом представляется следующей таблицей:

	Количество	По отпускным довоен. ценам в руб.	В %% по сравнению с 23/24 годом
Чугунное литье	137,6 т.	—	107
Медное „	0,5 т.	—	125
Молотилок	48 шт.	5.760	80
Конные приводы	48 „	4.080	80
Соломорезки	150 „	3.300	52
Десятичные весы	600 „	18.000	462
Столовые весы „Беранже“ .	600 „	12.000	600
Гири клейменные	40 т.	12.400	342
Котельные работы	10 т.	5.600	100
Ремонтные работы	—	53.020	118
Ремонт весов и гирь . . .	—	42.140	100
Всего по довоенным ценам		156.300	129,2

а в червонных рублях на сумму 196.830 руб. по себестоимости без торговых расходов.

Для выполнения этой программы предположен штат рабочих:

В 90 чел.	производственных	. . .	76 проц.
„ 6 „	подсобных	. . . . .	5 „
„ 10 „	вспомогательных	. . .	8 „
„ 7 „	хозяйственных	. . . .	6 „
„ 6 „	временных	. . . . .	5 „
Всего 119 чел.		. . . . .	100 проц.

с превышением на 5 проц. против прошлого года.

Средняя годовая выработка одного рабочего определяется в 1313 довоен. руб. с увеличением на 22 проц. против прошлогодней.

По роду выпускаемых (по программе) изделий вся выработка распределяется (в довоенных рублях):

По с.-х. машинам	. . . .	13.140 р.— 8,41 проц.
„ весам разным	. . . .	42.400 р.—27,13 „
„ котельным и ремонтным работам		100.760 р.—64,46 „

Отсюда видно, что главное внимание уделяется ремонтным работам, затем изготовлению весов и гирь, имеющих значительный спрос в связи с переходом на метрическую систему, и на последнем месте стоит изготовление с.-х. машин. Эти последние оставлены на тот случай, если будут свободные рабочие в производстве во время затишья в ремонтных работах, так как сельско-хозяйственные машины, вообще говоря, неприбыльные, становятся убыточными при изготовлении их в малом масштабе и не на специальных заводах.

В истекшем квартале, в виду повышенного спроса на ремонтные работы, со стороны промышленности БССР, наблюдается, как равно и по Метпрому, увеличение клиентуры по ремонтам; поэтому завод „Энергия“ в поименованном квартале всецело работал на ремонт и показал превышение против программы (в денежных единицах) на 28 проц., с колебаниями по месяцам от 15 до 40 проц.

Вся себестоимость выработки (без торговых расходов) складывается из следующих элементов:

Сырье	. . . .	28.897 р.—	14,68 проц.
Топливо	. . .	7.828 „ —	3,98 „
Вспомогат. матер.	. .	15.592 „ —	7,92 „
Зарплата	. . .	90.179 „ —	45,82 „
Начисление на зарплату	.	28.045 „ —	14,25 „
Проч. завод. расх.	. .	2.235 „ —	1,14 „
Содерж. аппарата правл.		6.796 „ —	3,45 „
Амортизация	. .	6.494 „ —	3,30 „
Акциз и патент	. .	5.760 „ —	2,93 „
Стоимость кред.	. .	600 „ —	0,31 „
Содержание рег. аппарата		900 „ —	0,46 „
Проч. накл. расх.	. .	3.404 „ —	1,74 „
Итого	.	196.830 р.—	100,00 проц.

В приведенных соотношениях характерна высокая цифра стоимости зарплаты, как специфическая для ремонтных работ. Для определения потребного оборотного фонда применим следующий подход, основанный большей частью на опыте работы прошлых лет.

а) Заготовка сырья.

Всего сырья потребно заготовить в 24/25 г. 276,25 тонн из них:

Чугуна	65,12 т.	—61,8 проц.
Железа сортового	95,15 „	—35,6 „
Проч. металл.	6,98 „	— 2,6 „

Заготовка этих мелких количеств и разнообразие ассортимента, особенно по железу, а также по цветным металлам, при наблюдающейся запродаже металло-трестами вперед крупными партиями своих изделий, связана с большими затруднениями. Эти обстоятельства имеют последствием увеличения в запасе количества сырья. Обзор балансов за 2 предыдущие года показывает следующие запасы:

Для сырья	от 6	до $8^1/_2$	мес.
„ вспомогат. материалов	„ $3^1/_2$	„ $4^1/_2$	„
„ топлива	„ —	„ $4^1/_2$	„

Таким образом для нормальной работы 24/25 года принимается:

Для сырья запас средн.	7 мес.		16.850 руб.
„ вспомогат. материалов	4 „		5.200 „
„ топлива	уголь	3 „	1.640 „
	дрова	$4^1/_2$ „	500 „
Итого			24.200 руб.

б) Процесс производства.

Задерживание средств в производстве обусловливается самым характером ремонтных работ, когда некоторые ремонты продолжаются до 4-х месяцев, другие же, хотя изготовляются и быстрее, но залеживаются на заводе по невостребованию их заказчиком. Кроме того, свыше четверти всех изделий (27 проц.) составляют весы, залеживающиеся довольно долго на складе. В общей сложности поэтому принимается средняя продолжительность в процессе и на складах, не менее 3-х месяцев, что дает:

По зарплате с начислениями	29.500 руб.
„ прочим заводским расходам	1.500 „
„ сырью, вспомогательным матер. и топливу для среднего срока от нуля до 3-х мес., т. е. для одного с половиной мес.	6.500 руб.
Итого	37.500 руб.
Всего требуется средств	61.700 руб.

При этом получается годовая оборачиваемость капитала в 196.800:61.700=3,19 раз, между тем как в работе прошлого года капитал обернулся в производстве 2,5 раз.

Разница при сравнении намечаемой цифры в 3,18 раз с прошлогодней может найти об'яснение в том, что в 1924/25 году повышены проценты ремонтных работ за счет производства с.-х. машин, дающих коэффициент оборачиваемости близкий к единице.

Кредит заводу „Энергии“ может быть исчислен в размере несколько выше 10 тыс. руб., исходя из чего необходимый заводу оборотный капитал определен Госпланом в сумме 50 тыс. руб.

По балансовым данным на 1/X-24 года имеются в предприятии оборотные средства уставного капитала 63.660 руб., включая неликвидные ценности. Эти последние состоят частью из ценных бумаг и сомнительных дебиторов на сумму 7.000 руб. и неликвидных материальных ценностей, кои не предполагается ликвидировать в 24/25 году, на 15.000 руб., всего в сумме 22.900 руб.

Таким образом мобильных оборотных средств исчисляется на сумму	40.760 руб.
Обезличенной прибыли от работы 22/23 года исчисляется в ничтожной величине около . . .	600 руб.
А с учетом прибыли от 23-24 года (еще подлежащий распределению) в сумме	13.400 руб.
Всего в обороте находится около	54.100 руб.

Таким образом, можно считать, что финансовое положение завода „Энергия“ удовлетворительное и, при условии оставления в нем прибылей 23-24 года, в нем сохраняются необходимые живые оборотные средства в размере выведенных выше 50 тыс. рублей.

Реализация продукции намечается по плану на сумму около 236 тыс. р. при чем поквартально эта реализация распределяется:

В I квартале	54.000—23 проц.
„ II квартале	36.000—15 „
„ III квартале	70.000—30 „
„ IV квартале	76.000—32 „

Если проследить работу 23-24 года, то она выражается таким образом:

НАИМЕНОВАНИЕ	Выработка—реализация.				ПРИМЕЧАНИЕ
	На сумму	в %%	На сумму	в %%	
В I квартале . . .	38.600	18,8	35.900	20	
„ II квартале . . .	42.800	20,9	26.100	15	Реализовано
„ III квартале . . .	47.200	23,0	45.500	25	
„ IV квартале . . .	76.400	37,3	72.000	40	на 87,4%
Итого . .	205.000		179.500		

Таким образом, по плану 24-25 года проводится более равномерная нагрузка 2-х последних кварталов при прежнем понижении в зимние месяцы.

Сообразно этому вексельный банковский кредит, при допущении, что, в среднем, по всей продукции, будет оплачиваться 40 проц. наличными, определится поквартально в круглых цифрах:

для I квартала	30 тыс. руб.
„ II „	20 „ „
„ III „	35 „ „
„ IV „	40 „ „

11. Очковая промышленность.

Очковое производство имеет в России весьма малое развитие. В Белоруссии эта отрасль промышленности представлена Витебской очковой фабрикой, основанной в 1892 году. Фабрика вначале получала все материалы и полуфабрикаты из Германии, и здесь занималась сборкой и изготовлением простых сортов оптических очков В 1900 году фабрика была переоборудована и производство расширилось. В дальнейшем, предприятие, получив некоторые станки и пресса, приступило к изготовлению очковых оправ, предохранительных очков, и респираторов. Производство носило кустарный характер, никаких механизированных установок не было. Значительная часть рабочей силы составлялась из надомников. Сбыт изделий производился по деревням и в местностях наиболее отдаленных от центров.

Оптическое стекло фабрика получала из-за границы, здесь оно обтачивалось и вставлялось в оправу. Во время войны, с прекращением сношений с Германией, а в дальнейшем, благодаря блокаде, из-за невозможности получения оптического стекла, фабрика приостановила выработку оптических изделий и перешла к изготовлению простейших предохранительных очков.

Во время революции производство почти заглохло совершенно. В 1918-20 г. г. на фабрике работало всего только 10 человек, вместо довоенного штата в 125 рабочих и около 100 кустарей-надомников. С февраля 1920 года до июня 1922 г. фабрика являлась частью об'единения металлической промышленности Витебской губ. Сначала она входила в Губметалл, а потом „Метпром"—15-го июня очковая фабрика была выделена в самостоятельную единицу и с этого времени начинается определенный под'ем в ее деятельности.

В 1922-23 операционном году произошло полное переоборудование фабрики, с целью механизации станков и машин, и приспособления ее для оптического производства. Оборудование ф-ки значительно увеличивается. В настоящее время стоит вопрос о приобретении двух 16-ти шпиндельных машин для сферической обточки стекол, и тогда производство станет независимым от заграничного рынка, т. к. все материалы возможно будет закупать внутри Союза Советских Республик.

Силовая установка фабрики состоит из 1 нефтяного двигателя системы „Русь", динамо и 9 электро-моторов.

Главное оборудование составляют станки в количестве до 40 шт. для резки стеклянных шаров, шлифовальных, штамповальных, фрезерных, сверлильных, точильных и других станков.

Как здание, так и силовая установка и оборудование находятся в удовлетворительном состоянии.

Нагрузка фабрики в настоящее время не достигает технически возможной производительности.

По качеству своей продукции фабрика достигла значительных результатов. В то время. как еще в 1922 году изготовлялся только один сорт очков в жестяной оправе, сейчас фабрика изготовляет уже около 25 сортов более высокого качества, чем производство довоенного времени, а некоторые сорта оптических оправ мало чем уступают заграничным изделиям. По производственной программе на 1924-25 г. очковой фабрикой предполагается изготовить 11.540 дюжин разных изделий, общей себестоимостью, без торговых расходов, 100,6 тыс. руб.

По отдельным видам изделий и по сравнению с прошлым годом это распределяется следующим образом:

НАИМЕНОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ.	Предполож. изготовить в 1924-25 году.	Намечено по произ. программе в 1923-24 году.	Фактически изготовлен. в 1923-1924 году.	% отнош. намечен. программы к программе 1923-24 г.	% отношение к фактич. выраб. в 1923-24 г.
Очков предох.	4800 дюж.	2789 д.	7076 д.	172,1	67, 8
„ оптическ.	6200 „	4044 „	4032 „	153,3	153, 8
Респираторов. .	540 „	480 „	764 „	125,0	70, 7
ИТОГО .	11540 „	7313 „	11872 „	157, 8	97, 2

Рост производительности ф-ки по сравнению с довоенным временем видно из нижеследующей таблицы:

ГОД.	Средн. число рабочих	Изготовлено в парах.	В % %
1913 г.	125 рабоч. 100 надом.	200.000	100
1920 г.	35 рабоч.	12.000	6
1921-22 г.	36 „	100.000	50
1922-23 г.	53 „	100.524	50,3
1923-24 г.	83 „	142.470	71,2
1924-25 г.	76 „	138.480	69,2

Производительность труда по сравнению с прошлым годом рисуется в следующем виде:

	Человеко-дней.	Выработано изделий.	Себестоимость продукции без торговых расходов.	Выработка на одного человека в день.	
				В парах.	В рублях.—
1922-23 г.	14.036	100.524пар	72.462 р.	7,2	5 р. 16 к.
1923-24 г.	20.313	142.470 „	111.454 „	7,0	5 „ 49 „
1924-25 г.	21.888	138.480 „	100.616 „	6,3	4 „ 60 „

Таким образом, мы видим, что согласно производственной программе предполагается снижение как в количестве выработки, так и в производительности труда против фактических результатов работы в прошлом году.

Финансовое положение очкевой фабрики, согласно заключению Технической Комиссии ВСНХБ определяется таким образом:

Основной капитал на 1-е октября 1924 года выражается в сумме	32.124 р. 55 к.
Оборотный капитал на то-же число составляет . . .	14.712 „ 16 „

Прочие фонды определяются в следующих размерах:

Амортизационный фонд	3.774 р. 09 к.
Резервный „	2.028 „ 62 „
Фонд улучшения быта рабочих	710 „
ИТОГО	6.512 р. 71 к.,

что составляет 44,3% от оборотного фонда.

Оборотных средств выявлено технической комиссией ВСНХБ наI-X-24 года в размере 37.749 руб. 50 коп.

Финансовый план составленный очковой фабрикой для выполнения намеченной производственной программы и рисуется в следующем виде:

Вся расходная смета выражается в сумме 208,8 тыс. руб.

По отдельным видам расходов она распределяется:

Общая стоимость производства без торг. расходов.	95.059 руб.
Торговые расходы	18.189 „
Заготовки, переходящие на будущий год . .	32.908 „
Капитальные ремонты	28.200 „
Покрытие старой задолженности на I/X-24 г. .	33.598 „
Прочие расходы	846 „
Итого . .	208.800 руб.

Расходы на производство составляют 45,5 проц., торговые расходы—8,7 проц., заготовки для следующего года—15,8 проц., капитальные ремонты--13.5 проц., покрытие старой задолженности--16,1 проц. и прочие расходы—0,4 проц.

Приходная смета составляет 187.154 руб., причем она разбивается на следующие статьи:

Реализация материальных ценностей по балансу на 1/X-1924 года	12.387 руб.
Реализация прочих активных статей баланса .	47.897 „
Реализация продукций	126.870 „
Итого . .	187.154 руб.

Реализация продукций составляет 67,8 проц., материальных ценностей 6,6 проц. и прочих статей 25,6 проц.

При сопоставлении расхода с приходом, выявляется дефицит в размере 21.646 руб., который трест предполагает покрыть задолженностью разным кредиторам. Чистая прибыль, намечаемая как результат работы в 1924/25 году, выражается в сумме 12.809 руб., что составляет 9,3 проц. от оборота.

Себестоимость всей производственной программы без торговых расходов выражается в сумме 100.616 руб.

По отдельным видам расхода эта сумма определяется:

Сырье и основные материалы . . .	33.962 р. или	33,75%
Вспомогательные материалы . . .	3.475 „ „	3,45 „
Топливо	1.178 „ „	1,17 „
Зарплата	29.207 „ „	29,03 „
Начисления на зарплату	10.161 „ „	10,10 „
Прочие заводские расходы . . .	14.675 „ „	14,59 „
Содержание правления	1.800 „ „	1,79 „
Амортизация	5.557 „ „	5,52 „
Стоимость кредита	415 „ „	0,41 „
Налоги и проч. накладные расходы .	186 „ „	0,19 „

Необходимый для выполнения производственной программы оборотный капитал должен быть установлен из расчета потребных средств для процесса производства, для необходимого запаса сырья, материалов и топлива и на увязывание средств в готовых изделиях при обычном залеживании их на складе и продвижении к потребителю.

1. По характеру производства и оборудования процессы производства не следуют один за другим в постоянной планомерности. Изготовление металлических частей происходит значительно быстрее обточки стекол, и таким образом в самом процессе выявляется необходимость в значительном количестве полуфабрикатов. Исходя из этого положения, для процесса производства нужно считать как минимальный—месячный срок.

2. Запасы сырья и материалов нужно определить: для стекла не меньше, чем на 6 месяцев, в виду того, что оптическое стекло приходится закупать за границей, что связано с большим сроком в получении его, и для остальных материалов не меньше 3-х месяцев, благодаря большому ассортименту требующих материалов.

3. Необходимый запас топлива мы определяем на 3 месяца, т. к. этот расход незначительный, и нужно заготовить определенными партиями.

4. На нормальное залеживание на складе и движение к потребителю должен быть установлен срок не менее, чем в 2 месяца, в виду того, что продажа производится, главным образом, сптом, крупными партиями, требуется накопление изделий и известное время на сортировку их и упаковку.

Таким образом, на вышеуказанные расходы потребуется:

Средств для процесса производства . . .	8.385 руб.
„ увязываемые в готовых изделиях . .	16.770 „
„ на нормальный запас сырья . . .	8.350 „
„ „ „ „ других материалов .	5.184 „
„ „ „ „ топлива . .	295 „
Итого . .	38.984 руб.

Для определения потребного оборотного капитала для выполнения производственной программы из выведенной суммы должны быть вычтеныкредиты, по которым фабрика будет пользоваться по своим заготовкам и по обычной задолженности по зарплате и начислениям на нее.

По оптическому стеклу фабрика кредитом не пользуется, наоборот эти заготовки приходится частично авансировать.

Другие материалы топлива требуются на время: 1 месяц в процессе производства, 2 месяца в готовых изделиях и 3 месяца, как постоянный запас, итого на 6 месяцев, что должно стоить 10.960 руб. По этим заготовкам в прошлом году фабрика пользовалась кредитом в размере 50 проц., и, принимая тот же размер кредитования в сметном году, мы получим, что по этим заготовкам фабрике будет представлен кредит в размере 5.480 рублей.

На зарплату и начислениям на нее можно допустить обычную 2-х недельную задолженность по этим статьям, это составит 1.640 руб. Итого фабрика будет пользоваться кредитом в размере 7120 руб. и требующиеся оборотные средства выразятся в сумме 31.864 руб. или кругло потребный оборотный капитал составит 32 тыс. р.

Очковая фабрика находится в особенно выгодных условиях по отношению к сбыту своих изделий.

Технические ее возможности тоже исчерпаны далеко не в полной мере, и этим об'ясняется то, что фактическое выполнение программы превышает чуть ли не в 2 раза намеченное задание.

12. Текстильная промышленность.

Государственная текстильная промышленность представлена в Белоруссии об'единением льнопрядильных фабрик в Витебске.

Организация этого об'единения относится к июлю сего 1924 г., при чем в состав треста вошли: льнопрядильная ф-ка „Двина" и ф-ка им. „Карла Маркса".

Фабрика „Двина" в г. Витебске основана в 1899 году и оборудована силовой установкой, состоящей из 8-ми паров. котлов и 3-х паровых машин.

Механическое оборудование состоит из 13-ти гребенно-чесальных машин, вырабатывающих низкие (8—12 и 16—20) номера и более высокие (22—30) номера пряжи; кроме того имеется кардочное и прядильное отделение, крутильные машины и мотальное отделение. Белильное отделение, ранее функционировавшее, теперь полуразрушено и требуется его восстановление. Всего имеется на ф-ке прядильных веретен 12596 и крутильных—488, из коих технически годных около 90 проц. Рабочих предположено 877 чел. (при одной смене).

Первоначально по программе на 1924-25 год намечалась работа при двух сменах, но программа Промпланом при ВСНХБ утверждена в об'еме односменной выработки на 11.000 веретен с нагрузкой в 87,3 проц. технической возможности. Таким образом, намечено к выработке по ф-ке „Двина" 18.020 пуд. льняной пряжи и 50.160 пуд. оческовой (всего 68.180 пуд.), а с превышением против прошлого года, первого рода пряжи на 23 проц., а второго на 71 проц.

Увеличение для оческовой пряжи находит себе об'яснение в более легком сбыте грубых сортов выработки, как показывает опыт работы предыдущих лет, когда залежи образовались главным образом из малоходких товаров средних номеров льняной пряжи. Здесь необходимо отметить, что выявившийся определенный потребитель на оческовую пряжу (для мешков, брезента и т. п. грубых тканей) ставил фабрику в необходимость приобретать лен средний № 12, из которого выходит оческовая пряжа от № 8 до 18 и льняная 22—24 номера, но эта последняя как раз мало спрашивалась на рынке.

В настоящем году высокий урожай льна дал хорошие его сорта, при которых не только оческовой пряжи получается меньше, но льняная

дает высокие номера от 24 до 30, которые, кстати сказать, имеют известный спрос, особенно, если они будут обработаны в белильном отделении.

Фабрика „Карла Маркса“ быв. Высочаны, вблизи ст. Крынки, (основ. в 1900 г.) снабжается силовой энергией от 3-х локомобилей и 2-х водяных турбин. Механическое оборудование состоит из 10 очистительных аппаратов Этриха (ведущих полупервичную обработку льна, мало обработанного и загрязненного), 10 пар чесальных машин, производительностью в 25 пуд. в день каждая. Всего на ф-ке 4270 прядильных и 1600 крутильных веретен (из них пригодных около 75 проц.). Рабочих 230 человек. Вся предполагаемая нагрузка ф-ки составляет 60 проц. прядильного отделения и 50 проц. чесального и заключается в выработке 19,5 тыс. пуд. льняной и оческовой пряжи, с повышением против прошлого года в 2,07 раз для льняной пряжи и в 2,75 раз для оческовой. Главной задачей фабрики нужно считать переработку грубых и крепких сырцов и собственно льнопрядение передать более мощной ф-ке „Двина“.

По намеченной общей выработке продукции по себестоимости (без торговых расходов) в 2.433 тыс. руб., текстильная промышленность составляет 8,5 проц. всей продукции ВСНХ БССР и показывает увеличение против 23-24 года на 82,7 проц.

В довоенных ценах эта выработка определяется в 1316 тыс. руб. Основной капитал треста исчисляется в 1685 тыс. руб., а оборотный— в 406,7 тыс. руб. или 17,5 проц. всей выработки.

По отдельным составляющим себестоимость выработки разбивается на слагающие:

Сырье и основные материалы . .	1.229	тыс. р,	50,5 проц.
Вспомогательные материалы . . .	99	„ „	4,0 „
Топливо	147	„ „	6,0 „
Зарплата с начислениями . . .	564	„ „	23,2 „
Прочие заводские расходы . . .	36	„ „	1,5 „
Содержание правления . . .	14	„ „	0,5 „
Амортизация	117	„ „	4,8 „
Акцизы	164	„ „	6,7 „
Стоимость кредита	44	„ „	1,8 „
Налоги и проч. накл. расходы . .	19	„ „	0,8 „

Необходимые для нормальной работы предприятий оборотные средства могут быть исчислены на основании следующих предпосылок:

а) Сырье:

Запас сырья, в виду сезонности заготовок предположен на 5 месяцев	510 тыс. р.
Задерживание его в производстве ½ мес. . .	50 „ „
Вылеживание в складах до реализации 1½ мес. .	150 „ „
Всего . . .	710 тыс. р.

б) Вспомогательные материалы:

Запас 4-х мес.	34 тыс. р.
В производстве ½ мес.	4 „ „
В годовых изделиях 1 1 2 мес.	12 „ „
Всего . . .	50 тыс. р.

в) Топливо:

Дров 1800 кб. с. на год	55 тыс. р.
Угля 240 тыс. п. на 1/2 года	45 „ „
Всего . . .	100 тыс. р.
Зарплата с начислениями на 1/2+1 1/2 мес. . .	94 тыс. р.
Прочих расходов на 2 мес.	6 „ „
Итого . . .	960 тыс. р.

Отсюда подлежат исключению те заемные средства, которыми пользуются предприятия, а именно:

Кредит по сырью в 20 проц.	100 тыс. р.
По топливу за попенную плату 10 тыс. р. и 3-х месячный за уголь 25 тыс. р. всего . . .	35 „ „
По зарплате с начислением 1/2 мес. . . .	24 „ „
Всего . . .	150 „ „

Таким образом, необходимый оборотный фонд для нормального хода работы Текстильтреста выявляется в сумме 960—160=800 т. р.

Оборачиваемость (нормальная) определяется в 2433:960=2,5 раз.

Всю выработку 24-25 года предположено реализовать в сумме 2572,5 тыс. руб.

13. Чулочно-трикотажная промышленность.

Эта отрасль промышленности представлена в Белоруссии Витебской чулочно-трикотажной фабрикой, основанной в 1919 году.

До 15-го ноября 1923 года фабрика входила в состав Витебского Текстильтреста, после чего была выделена в самостоятельную единицу.

Опыт годовой самостоятельной работы показал полную жизненность этого предприятия, которое проявило определенную тенденцию к росту, а ту упадочность, которая раньше замечалась в деятельности фабрики нужно об'яснить организационными дефектами.

Чулочно-трикотажное дело возникло в Белоруссии давно и, имея ремесленно-кустарный характер, развилось в довольно широких размерах.

Этому развитию способствовало с одной стороны близость рынков снабжения сырьем и сбыта готовой продукции, а с другой—наличие большого количества дешевого ремесленного труда еврейской массы, лишенной возможности селиться непосредственно в центрах сбыта. (Центральная Россия).

За последнее десятилетие перед империалистической войной начинают появляться уже более или менее значительные предприятия, носящие характер мануфактур.

Здесь весьма рельефно проявляется процесс концентрации производства от ремесла через мануфактуру к фабрике.

Развитие этого естественного процесса завершается в концентрации чулочно-трикотажного дела в руках государственной промышленности в Витебске и механизации этого производства.

Витебская чулочно-трикотажная ф-ка имеет 2 отделения: мотальное и вязальное.

Оборудование фабрики состоит из 210-ти машин, при чем механизированы машины мотального отделения.

Самостоятельной силовой установки ф-ка до сих пор не имела, ее моторы приводились в движение от тока городской электростанции, в настоящее время устанавливается своя силовая станция.

Фабрика вырабатывает чулки, носки и трикотажные изделия.

Производственная программа на 1924-25 год расчитана на выработку 60,4 тыс. дюжин, при учете продукции в условных единицах, переводя на носки, против фактической выработки прошлого года около 30 тыс. дюжин, т. е. с увеличением на 100 проц.

Себестоимость всей продукции без торговых расходов определяется по программе в 292 тыс. руб. или по довоенным продажным ценам в 108,7 тыс. руб.

По отношению к стоимости выработки всей промышленности, находящейся в ведении ВСНХБ, это составляет около 0,6 проц.

По отдельным статьям расходов себестоимость годовой выработки распределяется следующим образом:

Сырье и основные материалы . .	38,2 проц.
Вспомогательные	7,5 „
Топливо	0,5 „
Зарплата с начислениями на нее .	44,6 „
Прочие заводские расходы . .	7,3 „
Амортизация	0,6 „
Стоимость кредита	1,3 „

Для выработки этой программы намечается штат в 265 рабочих против 165,. работавших в прошлом году. Это составляет увеличение на 60 проц.

Работу предполагается производить в 2 смены, при норме выхода на 1-й машине 24 дюжины в месяц.

Реализация продукции намечена в сумме 328 тыс. руб., при чем намечается прибыль около 29 тыс. руб. В прошлом году ф-ка дала прибыль в размере 8.378 рублей.

В Белоруссии сбывается около 45 проц. выработки, остальная часть идет на центральный рынок.

Для выполнения своей прозводственной программы фабрикой составлен следующий финансовый план:

Вся расходная смета выражается в сумме 340,8 тыс. руб. разбиваясь по отдельным расходам следующим образом:

Общая стоимость производства без торговых расходов	290,5 т. руб.
Торговые расходы	18,8 „ „
Заготовки переходящие на будущий год . .	23,3 „ „
Покрытие старой задолженности	6,7 „ „
Прочие расходы	1,5 „ „
Итого . . .	340,8 тыс. р.

Расходы на производство составляют 85,2 проц., торговые расходы 5,5 проц., заготовки для будущего года 6,8 проц., покрытие старой задолженности 2 проц. и прочие расходы 0,5 проц.

Приходная смета составляет 328,1 тыс. руб., при чем по отдельным статьям она распределяется:

Реализация материальных ценностей по балансу на 1/X-24 года	20,9	тыс. р.
Реализация прочих статей баланса . . .	39,8	„ „
Реализация продукций производств 1924-25 года .	316,1	„ „
Итого . . .	376,8	тыс. р.
Дебиторы, переходящие на 1/X-1925 г. . .	48,7	„ „
Всего прихода .	328,1	тыс. р.

Реализация продукций составляет 84 проц., реализация материальных ценностей 5,5 проц. и прочие приходы 10,5 проц.

При сопоставлении приходной сметы с расходной выявляется дефицит в сумме 12,7 тыс. руб., который фабрика расчитывает покрыть перенесением задолженности кредиторам на 1925-26 год в размере этого дефицита.

Финансовое положение фабрики рисуется в следующем виде:

Основной капитал по балансу на 1 октября 1924 года составляет 22.280 рублей.

Оборотный капитал на то-же число исчисляется в сумме в 56 т. р.

Нужно признать, что как производственные возможности, так и финансовое положение, а также условия рынка позволяют фабрике в значительной степени превзойти намеченную производственную программу.

14. Швейная промышленность.

Швейная промышленность развилась в Белоруссии давно, и носила кустарный характер. Каких нибудь значительных мастерских здесь не было. Большинство из них имело только 2-3 машины.

Однако, благодаря имевшемуся здесь дешевому ремесленному труду эта отрасль промышленности получила широкое развитие и работала на отдаленные рынки.

Собирание швейной промышленности началось во время войны, когда появились большие заказы для армии. Но и тогда не были образованы крупные мастерские, и главный кадр рабочей силы составляли надомники.

После Октябрьской революции, с возникновением Глав. и Губодежды, когда была об'явлена мобилизация портных, в отдельных местах организовывались более крупные мастерские, в которых концентрируется довольно значительное количество рабочих и ножных машин. Эти мастерские начинают мало-по-малу механизироваться, концентрируются в более крупные предприятия, и в настоящее время государственная промышленность в Белоруссии сосредоточилась только в 2-х центрах—в Минске и Витебске.

По своему характеру Минская и Витебская швейная фабрика резко отличаются друг от друга. В то время, как Витебская фабрика является по преимуществу предприятием массового производства с развитым механическим оборудованием, Минская мастерская является крупным кустарным предприятием с преобладанием ручного труда, и работающая, главным образом, на индивидуального заказчика.

Учитывая это различие производств, а также их территориальную разобщенность, при организации государственной промышленности,

находящейся в ведении ВСНХБ, эти предприятия были выделены в самостоятельные хозяйственные единицы.

Минская швейная мастерская до 15 апреля 1923 года входила в VI Групповое Управление швейной промышленности, и после ликвидации последнего она перешла в ведение коммерческого управления ВСНХБ. С 1-го июня 1924 года эта мастерская была выделена в самостоятельную единицу, под названием „Белшвей", переименованный потом в „Миншвей".

„Миншвей", как указано было выше, является полукустарным предприятием, не имеющим силовой установки и механизированного оборудования.

Техническое оборудование состоит из швейных машин (ремесленных около 120 шт.), ножниц, колодок, утюгов и проч. мелкого инструментария.

В настоящий производственный год „Миншвей" вошел со следующими отделениями: заказные—мужское, дамское, и белошвейное, массовое, шапочное, белошвейное, одеяльное и 3 магазина. Общее число рабочих составляет 264 человека.

По производственной программе была намечена „Миншвеем" выработка изделий, при переводе на брючные единицы в количестве—67265 штук, общей себестоимостью без торговых расходов в сумме 579,5 тыс. руб. или по довоенным продажным ценам в 190 тыс. руб.

Принимая во внимание, что эта производственная программа несоответствует условиям реализации, Промплан ВСНХБ уменьшил программу на 35 проц., с доведением выработки до 43.713 брючных единиц на сумму по себестоимости без торговых расходов в 381,8 тыс. руб., а по довоенным продажным ценам в 123,3 тыс. руб.

Исходя из этого уменьшения производственной программы „Миншвей" сократил число рабочих до 208 человек, и составил следующий финансовый план:

Вся расходная смета выражается в сумме 520,7 тыс. руб., при чем она распределяется на следующие виды расходов:

Общая стоимость производства без торговых расходов	379,4	тыс. руб.
Торговые расходы	22,6	„ „
Заготовки, переходящие на следующий год . .	39,2	„ „
Капитальные ремонты	4,0	„ „
Покрытие старой задолженности на 1/X-24 года .	73,3	„ „
Прочие расходы	2,2	„ „
Итого . . .	520,7	тыс. руб.

Расходы на производство составляют 72,9 проц., торговые расходы—4,3 проц., заготовки для будущего года—7,3 проц., покрытие старой задолженности—14,1 проц., капитальные ремонты—0,8 проц. и прочие расходы 0,4 проц.

Приходная смета составляет 442,1 тыс. рублей.

По отдельным статьям она выражается следующим образом:

Реализация материальных ценностей по балансу на 1-ое октября 1924 года	42,5	тыс. руб.
Реализация прочих статей баланса . . .	113,3	„ „
Реализация продукции производства 1924/25 г.	369,9	„ „
Прочие доходы	0,5	„ „
Итого . .	526,2	тыс. руб.
Дебиторы, переходящие на 1/X-1925 года . .	84,1	тыс. руб.
Всего прихода .	442,1	тыс. руб.

Реализация продукции составляет 70,3 проц., материальных ценностей, переходящих с прошлого года 8,1 проц. и прочих статей баланса—21,6 проц.

При сопоставлении расходной сметы с приходной выявляется дефицит в размере 78,6 тыс. руб., который „Миншвей“ предполагает покрыть задолженностью разным кредиторам, переходящей на 1925/26 г. в сумме 78,9 тыс. руб., и таким образом свести баланс на 1-ое октября 1925 года превышением сметы приходов над расходами на 0,3 тыс. руб.

Чистая прибыль по предварительной программе намечалась как результат работы в 1924/25 году в размере 36,5 тыс. руб. С уменьшением производственной программы, эта прибыль, нужно полагать, значительно сократится. Прошлый год, согласно заключительному балансу „Миншвея“ на 1/X-24 г. дал убыток в размере 9360 руб. 27 коп.

Финансовое положение „Миншвея“ согласно балансу на 1/X-24 г. представленному фабрикой, еще не утвержденному ВСНХБ рисуется в следующем виде:

Основной капитал „Миншвея“ на 1/X-24 г. составляет 14963 р. 01 коп.

Оборотный капитал на то же число выражается в сумме 67275 руб. 19 коп., а за вычетом убытков прошлого года он составляет 57914 руб. 92 коп.

Если из этой суммы исключить немобильные средства, которые по определению Управления „Миншвея“, выражаются в размере около 17 тыс. руб., убыток с товаров, посланных на Нижегородскую ярмарку около 16 тыс. руб. и затраты на ремонты и дооборудование, произведенные после 1-го октября 1924 г.—около 3 тыс. руб., то действительный оборотный капитал Миншвея должен быть исчислен в сумме около 22 тыс. руб.

Из других фондов в балансе приведен только амортизационный капитал в размере 1.022 руб. 50 коп.

Себестоимость всей продукции, намеченной по программе, без торговых расходов, согласно представленной Миншвеем сметы расходов, распределяется по отдельным видам затрат следующим образом.

Сырье и материалы . . .	261,5 тыс. руб.	или 68,5	проц.
Зарплата	64,3 „ „ „	16,85	„
Начисления на зарплату . .	15,9 „ „ „	4,2	„
Прочие заводские расходы . .	26,5 „ „ „	6,95	„
Амортизация	2,3 „ „ „	0,6	„
Стоимость кредита	9,3 „ „ „	2,4	„
Налоги и проч. накладн. расходы	2,0 „ „ „	0,5	„
Итого .	381,8 тыс. руб.	или 100,0	проц.

Требующийся для выполнения производственной программы оборотный капитал может быть определен из расчета потребных средств для производства, необходимых запасов материалов и увязывания средств в готовых изделиях до достижения их к покупателю, при чем должен быть учтен кредит, которым Миншвей пользуется при покупке материалов.

Исходя из этих соображений Госпланом определен необходимый Миншвею оборотный капитал в размере 60 тыс. рублей.

Реализация продукции производится главным образом в пределах Белоруссии. Вывозится из Белоруссии не более 10-15 проц. всех запродаж.

Витшвей.

По своему характеру Витебская швейная ф-ка „Профинтерн“ резко отличается от мастерских Миншвея. В то время, как Миншвей является предприятием с преобладанием ручного труда и работает по преимуществу на индивидуального заказчика, Витебская фабрика носит характер массового производства, и в значительной мере здесь проведена механизация.

Швейная ф-ка „Профинтерн“ основана в 1922 году путем об'единения военно-обмундировочных мастерских и фабрики гражданского платья. Фабрика помещается в каменном здании и состоит из следующих отделений:

1. Машинно-моторное отделение, в котором работают моторные машины, изготовляющие проз и спецодежду, а также разного рода белье.

2. Отделение для ножных машин, изготовляющее мужское верхнее платье и детские костюмы.

3. Закройное отделение и

4. Шапочная мастерская.

При фабрике имеется также заказная мастерская, расположенная отдельно от нее, и работающая, главным образом, исключительно по заказам.

Оборудование фабрики заключается в 213 ножных машинах, 148 моторных, 2-х железных плит, вместимостью по 60 утюгов, 185 обыкновенных утюгов, 7 электрических, около 200 ножниц и другие мелких инструментов.

Силовая установка, приводящая в движение фабрику, состоит из локомобиля, динамо-машины и 4 электромоторов.

По производственной программе на 1924-25 год фабрика наметила выработку изделий при переводе на брючные единицы—90 тыс. шт., по себестоимости без торговых расходов в сумме 947,9 тыс. руб. или по довоенным продажным ценам в 352 тыс. руб.

По отдельным видам изделий программа намечает следующую выработку:

Пальто .	.	15.125 шт.
Костюмов	.	5.445 „
Прозодежды .	.	16.500 „
Белья .	.	12.375 „

В 1923-24 году было выработано изделий, при переводе на брючные единицы—120,3 тыс. шт. и, таким образом, производственная программа на текущий год предусматривает сокращение выработки продукции против фактической выработки прошлого года на 25,2 проц.

Производственная программа, намеченная в 1923-24 году была выполнена в размере 82 проц.

Число рабочих, согласно производственной программе на 1924-25 год, составляет 301 человек, из которых производственных—250 чел. или 83 проц., подсобных—26 чел. или 8,6 вспомогательных—10 чел. или 3,2 проц. и хозяйственных 16 чел. или 5,3 проц.

Среднее число рабочих в прошлом году составляло 462 чел. откуда видно, что по производственной программе текущего года намечается сокращение числа рабочих на 35 проц.

Для выполнения этой производственной программы фабрикой „Профинтерн“ намечен следующий финансовый план:

Вся расходная смета выражается в сумме 1.420,3 тыс. руб.

По отдельным видам расходов она распределяется:

Общая стоимость производства без торговых расходов	941,2	тыс.	руб.
Торговые расходы	62,7	„	„
Заготовки, переходящие на будущий год .	192,8	„	„
Капитальные ремонты	10,0	„	„
Покрытие старой задолженности . .	213,6	„	„
Итого .	1.420,3	„	„

Расходы на производство составляют 67,6 проц., торговые расходы—4,3 проц., заготовки для будущего года—13,8, покрытие задолженности—13,6 проц. и капитальные ремонты—0,7 проц.

Приходная смета составляет 1272,1 тыс. руб., при чем она разбивается на следующие статьи:

Реализация материальных ценностей по балансу на 1|X-24 года	50,2	тыс.	руб.
Реализация прочих статей баланса (поступления от дебиторов по задолженности на 1|X-24 г.) и от реализации готовой продукции оставшейся от прошлого года	265,5	„	„
Реализация продукции производства 1924|25 г.	1055,6	„	„
Итого .	1371,3	„	„
Дебиторы переходящие на 1|X-25 года .	99,2	„	„
Всего прихода .	1272,1	тыс.	руб.

Реализация продукции составляет 76,9 проц., реализации материальных ценностей—3,7 проц. и реализация прочих статей баланса на 1|X-1924 года—19,4 проц.

При сопоставлении расходной сметы с приходной выявляется дефицит в размере 148,2 тыс. руб., который фабрика рассчитывает покрыть перенесением задолженности разным кредиторам в сумме 151,2 тыс. руб. на следующий операционный год и, таким образом, свести баланс на 1-е октября 1925 года превышением сметы приходов над расходами на 3 тыс. рублей.

Финансовое положение фабрики „Профинтерн“, согласно балансу на 1-е октября 1924 года, рисуется в следующем виде:

Основной капитал на 1|X-24 года составляет 137.294 руб. 33 коп. Оборотный капитал на то же число выражается в сумме—635.525 руб. 51 к.

Остальные фонды представляются в таком виде:

Резервный капитал	7.363	руб.	98 коп.
Амортизационный капитал . . .	9.707	„	78 „
Фонд для улучшения быта рабочих. .	2.495	„	— „

что составляет 12-15 проц. от оборотного фонда.

Себестоимость производственной программы без торговых расходов, выражающаяся в сумме 947,9 тыс. рублей распределяется по отдельным видам расходов следующим образом:

Сырье и основные материалы	700,2	тыс.	руб.	или	73,9 проц.
Топливо . . .	6,7	„	„	„	0,7 „
Зарплата . . .	137,6	„	„	„	14,5 „
Начисления на зарплату .	48,6	„	„	„	5,1 „
Прочие производственные расходы	27,8	„	„	„	2,9 „
Амортизация . . .	6,6	„	„	„	0,7 „
Стоимость кредита . .	16,8	„	„	„	1,8 „
Налоги и прочие накладные расходы . . .	3,6	„	„	„	0,4 „

Оборотный капитал, необходимый для выполнения производственной программы, из расчета потребных средств для процесса производства, для запасов сырья и материалов и на увязывание средств в готовых изделиях на время обычного залеживания их на складе и движение к покупателю, и за вычетом кредитов, которыми Витшвей пользуется при заготовках материалов, определен промышленной секцией Госплана в размере 260 тыс. рублей.

Сводные данные по производственной программе промышленности ВСНХБ на 1924|25 год.

Вся производственная программа предприятий, находящихся в ведении ВСНХБ, оценивается по себестоимости продукций без торговых расходов в сумме 27,2 миллиона руб. или по довоенным ценам в 18,5 милл. руб. Это составляет увеличение против выработки прошлого года на 28 проц.

Максимальное увеличение своей программы дает чулочно-трикотажная фабрика на 100 проц., затем идет Бумтрест на 75 проц., Пищетрест на 37 проц. и т. д

По своему удельному весу на первом месте стоит Лесбел—около 26 проц. всей программы ВСНХБ, на втором месте следует Пищетрест—около 22 проц., Бумтрест—12 проц.

Количество рабочих, намеченных по производственным программам, по всему ВСНХБ, составляет вместе с занятыми по лесозаготовкам 15 тысяч человек, из них свыше 50 проц. падает на „Лесбел“, 9 проц. на „Стеклотрест“, 8 проц.—на „Бумтрест“, 7 проц. на „Текстильтрест“, 5,5 проц. на „Кожтрест“ и 5 проц. на „Пищетрест“.

Увеличение числа рабочих против прошлого года по всем предприятиям составляет 15 проц., при чем эта цифра по отдельным предприятиям колеблется от 52 проц. (по Кожтресту) до 1 проц. (по Щеткомбу).

Число служащих уменьшилось на 3 проц.

Производительность труда увеличивается согласно программе в среднем на 27,7 проц.

По отдельным хоз'органам это увеличение представляется:

по Бумтресту	на	105	проц.	при	выработке	1	рабочего в	1.729 руб.
„ Текстильтресту	„	69	„	„	„	„	„	1.133 „
„ Метпрому	„	43	„	„	„	„	„	1.708 „
„ Стеклотресту	„	31	„	„	„	„	„	468 „
„ Махорочн. ф-ке	„	27	„	„	„	„	„	3.394 „
„ Зав. „Энергия“	„	23	„	„	„	„	„	1.313 „
„ Пищетресту	„	17	„	„	„	„	„	6.314 „
„ Лесбелу	„	16	„	„	„	„	„	670 „
„ Кожтресту	„	13	„	„	„	„	„	2.370 „

и т. д.

Среднее увеличение зарплаты составляет 16 проц., откуда рост производительности труда опережает рост заработной платы.

При себестоимости всего производства в 27,2 милл. руб. по отдельным видам расходов эта сумма разбивается:

на сырье и основные материалы	41,0 проц.
„ вспомогательные „	4,0 „
„ топливо	4,4 „
„ зарплата	22,4 „
„ начисления на зарплату	4,7 „
„ прочие заводские расходы	4,5 „
„ содержание правления	1,4 „
„ амортизация	2,4 „
„ акцизы	11,7 „
„ стоимость кредита	2,7 „
„ прочие накладные рас оды	0,8 „

Расходы по акцизу ложатся, главным образом, на спичечное производство—50,4 проц. всех расходов, пищевую промышленность—41,9 проц. и на махорочное производство—34,6 проц.

Торговые расходы составляют около 2,9 милл. руб. или 10,5 проц. от себестоимости всех изделий.

По продажным ценам вся программа определяется в сумме около 33 милл. руб., при чем ожидается чистая прибыль в размере 2,3 милл. руб., что составляет 8,6 проц. от себестоимости или около 30 проц. по отношению к оборотному капиталу.

Из последних цифр мы видим, что производственная программа строится, главным образом, на привлечении средств со стороны.

Финансовый план промышленности ВСНХБ рисуется следующим образом:

Вся расходная смета определяется в сумме около 47 милл. руб.

По отдельным видам расходов она распределяется:

Расходы по производству	33.991	тыс. руб.
Торговые расходы	2.987	„ „
Капитальные ремонты и консервация	847	„ „
Покрытие старой задолженности	8.209	„ „
Прочие расходы	1.049	„ „
Итого	47.083	„ „

Расходы на производство составляют 72,2 проц., (из них содержание аппарата вместе с расходами по кредиту составляют 2,8 проц. и акциз 7 проц. и заготовки для будущего года около 13 проц.), торговые расходы составляют 6,3 проц., ремонт около 2 проц., платежи по старым долгам—17,4 проц. и прочие расходы 2,2 проц.

Приходная смета выражается в сумме около 41 милл. руб., при чем она разбивается следующим образом:

Реализация материальных ценностей по балансу на 1-е октября 1924 года . .	5.289	тыс руб.
Реализация продукции 1924|25 года . .	29.404	„ „
Реализация прочих активных статей баланса	9.145	„ „
Прочие расходы	333	„ „
Итого	44.167	„ „
Дебиторы, переходящие на 1925|26 год .	3.316	„ „
Всего прихода .	40.851	„ „

Реализация продукции составляет 66,6 проц., реализация других материальных ценностей вместе с кассой и текущими счетами составляет около 12 проц., получения от дебиторов 20,7 проц. и прочие доходы 0,7 проц.

Сопоставляя сметы расходов и приходов, выявляется дефицит в размере 6.232 тыс. руб. или 12,8 проц. к сумме всех расходов.

Этот дефицит предполагается покрыть перенесением задолженности разным кредиторам на следующий операционный год в размере 6.450 тыс. руб., и свести баланс превышением сметы доходов над расходами на 210 тыс. руб.

Приходится констатировать, что промышленности в текущем году придется работать при большом финансовом напряжении.

Это подтверждает также сопоставление фондов уставного капитала.

Основной капитал на 1 октября 1924 года составляет около 9,7 милл. рублей.

Оборотный капитал на то же число определяется в сумме несколько свыше 6 милл. руб.

При сопоставлении этих фондов нужно учесть, что в оборотный капитал вошли также и неликвидные ценности, и с другой стороны изношенность основного имущества понизило их инвентаризационную оценку процентов на 50.

При определении удельного веса промышленности ВСНХ во всей промышленности Белорусской Республики и государственной промышленности Союза мы по этим последним принуждены пользоваться данными прошлого года.

В апреле 1924 года в БССР по данным, основанным на исчислениях налогового обложения, насчитывалось около 6,8 тыс. промышленных предприятий, из них государственных 3 проц., кооперативных 2 проц. и частных 95 проц.

Оборот этих предприятий, по тем-же данным оценивается в 37,9 милл. руб., из которых 27,6 проц. приходится на государственные, 4,9 проц. на кооперативные и 67,5 проц. на частные предприятия.

Более или менее точных сведений о довоенной промышленности Белоруссии не сохранилось, а теми данными, которые у нас имеются, приходится пользоваться с большими оговорками.

Вся цензовая промышленность губерний вошедших в состав нынешней Белоруссии, в 1908 году состояла из 837 предприятий, с количеством рабочих в 26,4 тыс. человек, при чем сумма производства оценивалась приблизительно в 43 миллиона рублей.

По своему построению промышленность БССР сохранила свой довоенный характер, несколько изменив для отдельных отраслей их процентные соотношения.

Приведем несколько цифр:

Наименование отраслей промышленности	Распределение выработки в % отношении		Распределение рабочих в % отношении	
	1908 г.	1924-25 г.	1908 г.	1924-25 г.
Пищевая	51,3	26,7	24,1	6,0
Деревообрабатывающая .	11,1	27,8	18,7	50,3
Бумажная	11,0	11,5	10,7	7,9
Обработка животных продуктов	5,5	12,6	5,0	7,3
Стекольная	5,2	3,6	13,3	9,3
Металлообрабатывающая	3,2	5,1	5,3	4,2
Обработка волокнистых веществ	6,6	5,4	11,0	7,5
Химическая	5,3	3,9	11,7	2,8
Прочая промышленность	0,8	3,4	0,2	4,7

Примечание. Данные 1924-25 года по лесной промышленности исчислены вместе с лесозаготовками.

В отношении всей промышленности СССР, промышленность ВСНХБ составляет только 0,8 проц, а если считать по отношению к итогу соответствующих отраслей промышленности, имеющихся в Белоруссии, то этот процент превышает 1 проц.

Но некоторые виды промышленности занимают в соответствующих отраслях Союза весьма заметное место, так лесная — почти 6,5 проц., бумажная свыше 4 проц., спичечная—около 7 проц., стекольная 4 проц., кожевенная около 3 проц., при чем отдельные производства приобретают выдающееся положение, как дрожжевое производство 18 проц., щетинное свыше 25 проц. и очковая фабрика, являющаяся одной из немногих в СССР.

А. Каплан

Пятилетний перспективный план развития дрожжевой промышленности.

При составлении плана промышленности приходится считаться со следующими основными моментами: вопросами сбыта, сырьевыми возможностями, техническим состоянием предприятий и финансовым положением данной отрасли промышленности. Эти моменты не везде имеют одинаковое значение. Смотря по характеру данной отрасли промышленности и ее продукции—по степени ее развития, по состоянию трестов,—тот или другой момент является основным. Так, если для крахмальной промышленности в Белоруссии решающую роль в текущем году играл вопрос о сырье, то для винокуренной промышленности—до последнего дня решающую роль играл вопрос о сбыте и т. д.

При составлении перспективного плана развития дрожжевой промышленности, главную роль должны играть вопросы сбыта.

С б ы т.

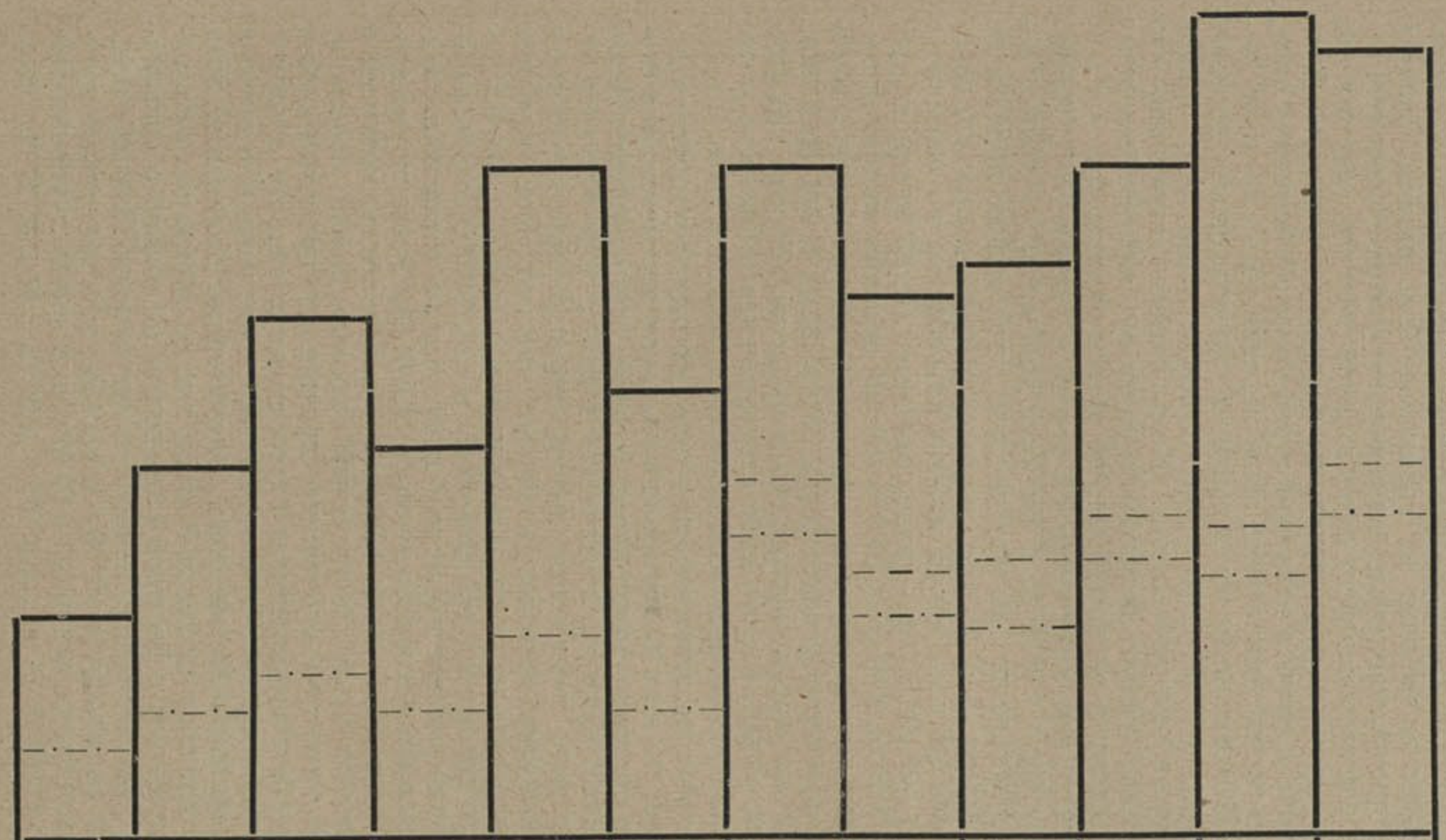
В довоенное время (1913-14 г.) на всех заводах, существовавших на территории б. российской империи, было выработано около 45.000.000 фунтов прессованных дрожжей, а заводы, находящиеся на территории Союза ССР, выработали в том-же году всего 23.000·000 ф. Это лишний раз доказывает известную всем работникам данной отрасли, что распространение потребления дрожжей, а также их производство проникало в Россию, начиная с западных окраин. Если принять население б. России в 1913-14 г. равным 167.000.000 (округляя цифры), то на одного человека выходит в год $\frac{45}{160}$=0,27 ф. дрожжей. Но фактически дело обстояло иначе. Нам известно, что на Украине, особенно на правобережной, в Поволжьи, юго-востоке, Кавказе—прессованные дрожжи очень мало употреблялись и население при выпечке белого (пшеничного) хлеба, пользовалось почти исключительно жидкими дрожжами, хмелем и другими суррогатами, дающими худший хлеб и меньший припек. Не только большая часть производства заводов отошедших от нас областей, но и значительная часть продукции заводов Белоруссии, Киева, Проскурова и Одессы—тоже уходила на запад. Если принять, что в отошедших областях хлебопечение производилось только на прессованных дрожжах и взять половину существовавшей в Германии нормы потребления дрожжей, то есть один фунт на душу в год, то получим, что в этих областях употреблялось —21.335.000 ф. (здесь взяты только Прибалтийский край, Польша, Западный край), т. е. на всю остальную Россию оставалось всего около 24.000.000 фунтов. Пекаря в булочных при выпечке белого хлеба употребляют один фунт прессованных дрожжей на мешок муки, что составляет 0,2 ф. дрожжей на 1 пуд белой муки. Для сдобного теста

употребляется несколько больше. Домашние хозяйки употребляют разные количества, но обыкновенно на 10 ф. муки не меньше 1/8 фунта дрожжей, что дает 0,5 фунта на 1 пуд муки. По данным Громана (см. его статью: „Хлебная продукция и хлебный экспорт в энциклопедии экспорта“ в отошедших от нас областях (Польше, Прибалтийском крае и западном районе) в довоенное время, в среднем, ввозилось 72.631.000 пудов, а вывозилось 32.898.000 пудов. Кроме того, получено своей пшеницы, за исключением семян, не менее 45.000.000. Следовательно, всего употреблено местным населением не менее 84,7 миллионов пудов зерна, что при переводе на 60 проц. составит свыше 50.000.000 пудов муки. Принимая, что третья часть муки выпекалась домашними хозяйками, а две трети—в булочных и принимая вышеуказанные минимальные нормы,—получим, что в этих областях расходовалось на хлебопечение не менее 15.000.000 ф., т. е., в среднем, на душу около 0,71 ф. В остальной части Союза расходовались остальные 30.000.000 фунтов, или, в среднем, около 0,21 фун. на душу в год. Но эти цифры гадательны. Точных данных о районах распределения дрожжей у нас в настоящее время нет и нам приходится ограничиваться общими цифрами. Надо отметить, что во время войны расход дрожжей сильно вырос. Если посмотреть сколько дрожжей употреблялось в последние годы после революции, то получим следующие числа (считая население Союза в 1920 г. в 131.546.000) и принимая ежегодный прирост населения, в среднем, в 1,8 проц. в год, —получим несколько округляя цифры: в 1922 г.—$\frac{9.000.000}{135.000.000}$=0,067 ф. 1923—24 г.—$\frac{18.000}{138.000}$=0,13 ф.; в 1924—25 году предполагается выработать около 28.000.000 фунтов, что составит 0,2 ф. Итак, сравнивая эти цифры, мы видим, что потребление дрожжей за эти три года достигло три четверти довоенной нормы и, если оно пойдет дальше таким-же темпом, то пожалуй, в 1925—26 г. достигнет довоенных размеров, но в текущем году мы имеем еще не насыщенный рынок. Но это положение было-бы правильным, если считать распространение дрожжей равномерным по всему Союзу. Но, как указывалось выше, такой равномерности нет и у нас имеются крупные районы, потребляющие в большом количестве пшеничный хлеб, почти не знающие прессованных дрожжей. Западная-же часть Союза и центральный район почти насыщены и мы, особенно в городах, встречаемся там с большой конкуренцией между разными заводами. Надо отметить, что вообще посевы пшеницы, а следовательно и потребление ее сильно уменьшилось по сравнению с довоенным временем. Так, в 1914 году было посеяно под яровую пшеницу 23.254.000 дес., а под озимую—6.301.000 дес., а в 1923 году, по данным эконом. статистич. секции Госплана—под яровую 12.963.000 дес. и под озимую—4.846.000 дес. (См. вышеуказанную статью Громана в энциклопедии экспорта). Правда, употребление пшеницы не упало пропорционально уменьшению посевов—на 42 проц., т. к. экспорт пшеницы, который составлял в довоенное время в среднем выше 17 проц. валового сбора, упал. Так, в 1913 г. вывезено было 226.272.000 пудов, в то время, как сейчас экспорт пшеницы сравнительно очень мал. Но одновременно сильно упала и урожайность. Если принять во внимание это уменьшение сбора пшеницы, то получим, что мы уже превзошли довоенные нормы потребления дрожжей. Поэтому нельзя исходить из довоенных норм. Если принять, что в течение ближайших лет потребление дрожжей

увеличится до того, что не менее половины пшеничного хлеба будет выпекаться на прессованных дрожжах, и что к тому времени посевы пшеницы дойдут до довоенных размеров и при довоенном экспорте в 285.000.000 пудов зерна получим, что через пять лет потребуется при расходе 0,3 ф. на пуд муки—до 72.000.000 фунтов, или около 0,5 фунта на душу населения. Эта цифра не является нереальной. Она составляет всего около 1/4 нормы, существующей в Германии. Конечно, о таких количествах можно будет говорить тогда, когда будет проведена борьба с жидкими дрожжами. В 1918—20 г., когда транспорт очень плохо работал и громадное большинство заводов стояло, жидкие дрожжи получили повсеместное распространение. Громаднейшее большинство пекарен, даже в самой Москве, перешло на жидкие дрожжи, которые продавались на базарах в бутылках. Если сейчас это явление изжито в западной и центральной частях Союза, то на юге и юго-востоке мы имеем такие явления, что крупные пекарни ЦРК и ЕПО отказываются перейти на прессованные дрожжи, мотивируя тем, что они не умеют обращаться с ними, что припек хуже, хлеб не такой пышный и т. д. Нам кажется странным, что крупные госпекарни отдают предпочтение этому анти-гигиеничному способу, невыгодному и экономически, но факты таковы.

Так, например, нам известен такой случай в Ростове н/Д. Правительство заинтересовано в борьбе с жидкими дрожжами, не только потому, что это не гигиенично, но еще потому, что жидкие дрожжи не оплачиваются акцизом. В 1924-25 г. акциз с дрожжей достигнет, вероятно, 7,5 миллиона рублей. При увеличении потребления до указанного выше количества—72.000.000 ф.—акциз увеличится до 18,7 миллиона руб. В 1923 году опубликован декрет, запрещающий продажу жидких дрожжей. Но в некоторых районах, так, например—на юго-востоке местным ОФО издано недавно распоряжение, запрещающее употребление жидких дрожжей для хлеба, пускаемого в продажу. Только при распространении этой меры на весь Союз, следует ожидать быстрого роста и сохранения темпа развития данной отрасли промышленности.

До последнего года значительная часть дрожжей уходила в деревню на самогон; по некоторым приблизительным подсчетам, мы считаем, что туда, в среднем, уходит около 25 проц. всего произведенного количества дрожжей. Конечно, это явление в ближайшем будущем будет изжито, благодаря энергичным мерам, принимаемым для борьбы с самогоном и выпуску дешевых водочных изделий. При изучении перспективы сбыта надо остановиться еще на вопросе о крахмале. Производственная программа на 1924-25 г. в 11.700.000 кгр. предполагалась при норме крахмала, в среднем, в 32 проц., а согласно последнему постановлению НКФ, согласованному с ВСНХ СССР, эта норма должна быть уменьшена до 20 проц. Вопрос о прибавлении крахмала к чистым дрожжам—спорный. За границей крахмала почти совсем не употребляют. Большинство работников дрожжевой промышленности считают, что прибавление крахмала способствует стойкости дрожжей и лучшей их сохраняемости. Научные опыты, проделанные недавно в Институте им. Карпова в Москве тоже подтверждают это мнение, хотя не с такой категоричностью. Нам в России, при ее громадных расстояниях, нельзя сравниться с Европой (Западной) и вопрос о сохраняемости дрожжей для нас играет найболее важную роль. Поэтому надо полагать, что эта норма крахмала 20 проц. будет сохранена. В сравнении с применяемой теперь нормой в 30-32 проц. это даст уменьшение продукции на 10-12 проц. А так как большинство наших дрожжевых



ВЫРАБОТКА

дрожжей в 1923—1924 году (в клгр).

——— по СССР

— — — по Белоруссии.

— · — · — Белпищетресту

Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	
323020	460338	561442	466525	694620	533050	687259	548580	198344	681422	816705	800235	Выработка по СССР.
74860	98118	126876	101998	164628	103150	244281	193283	198344	213973	199934	222385	Выработка по БССР (включая заводы сдан. в аренду)
74860	98118	126876	101998	164628	103150	222772	177370	171480	193064	176894	202228	Выраб. зав. Белпищетреста.

БЕЛПИЩЕТРЕСТ

Реализация дрожжей

по месяцам в клгр.

заводов нагружено, в среднем, на 80-90 проц., а во время сезона—свыше 100 проц. и работают с перегрузкой, то надо полагать, что заводы навряд-ли сумеют возместить эту недостачу увеличением производства чистых дрожжей при существующем оборудовании и это повлечет за собою фактическое уменьшение программы. Так, на 1924-25 г. (на оставшиеся 5 месяцев май—октябрь) она должна быть уменьшена и общая годовая выработка составит приблизительно 11 милл. кило, вместо 11,7 милл. кило.

При изучении сбыта дрожжей необходимо отметить главную особенность их—сезонность. А так как наготовить их в запас невозможно (продукт скоропортящийся), то получаются резкие колебания сбыта дрожжей, не только в течение разных кварталов, но даже в течение одного месяца. Из прилагаемых таблиц видно, какие резкие скачки делает кривая сбыта и производства, которые почти совпадают. Эта особенность влечет за собою то, что дрожжевые заводы должны всегда строиться так, чтобы в определенные моменты они допускали длительную перегрузку, не менее, чем процентов на 50. Отсюда вытекает необходимость расчитывать заводы на нормальную работу в одну смену с тем, чтобы они допускали в нужные моменты работу второй смены. Рассматривая диаграмму на таблице № 1 мы видим, что наиболее слабые месяцы (минимумы) падают на январь и март—промежуточные месяцы между двумя сезонными увеличениями продажи, совпадающими с рождественскими и пасхальными праздниками и февраль месяц дал увеличение относительно января на 49 проц., а март дал понижение по отношению к февралю на 24 проц., а апрель снова повышение почти на 30 проц. А для Белпищетреста мы имеем в феврале увеличение на 62 проц., в марте опять падение на 38 проц., а в апреле под'ем на 127 проц. Сравнивая кривую роста выработки дрожжей СССР и БССР мы имеем почти одновременно минимумы и максимумы. Только в августе имеется несовпадение, об'ясняющееся тем, что из-за ремонта заводов мы частично не удовлетворяли увеличившегося спроса.

В общем, мы имеем резко выраженную картину роста потребления дрожжей, роста, который не задержался обычным ежегодным падением в летнее время, что всегда имело место в довоенное время.

БССР в современных границах вырабатывала в довоенное время на имевшихся тогда 9 заводах (4 в Минске и по одному в Борисове, Бобруйске, Витебске, Толочине, Остерманске)—до 7.000.000 фунтов. В 1923-24 г. на этих заводах выработано: на 3-х Минских и Витебском заводе около—5.000.000 фунтов (2.024.815 кило), за первую-же половину 1924-25 г. выработано на 6 заводах—свыше 4.000.000 фун. (1.741.761 кило), при этом Бобруйский и Борисовский заводы были пущены только в январе и марте и сравнительно очень мало выработали—именно: Бобруйский—91.936 кило, а Борисов—12.348 кило.

На таблице № 1 дана выработка Белорусских заводов, при чем выработка заводов Пищетреста показана сплошной линией, а выработка всех заводов Белоруссии, включая Витебский завод, сданный в аренду, показана пунктиром.

Рассматривая внимательно прилагаемые две таблицы производства дрожжей во всем Союзе и в БССР, и сравнивая эти две кривые—мы замечаем одно интересное явление,—что эти кривые совпадают. Если возьмем среднюю за каждый квартал для СССР и БССР. то получим, что мы выработали в I-м квартале—21,8 проц, во II-м квартале—22,1 проц., в III-м квартале—30,1 проц., в IV-м квартале—25 проц.,

а если присчитать и Витебский завод, то в III-м квартале БССР дано 33,5 проц., а в IV-м квартале 28 проц. всей союзной выработки.

Это об'ясняется тем, что наши дрожжи очень хорошо сохраняются, хотя одновременно они не так быстро поднимают тесто. Эта особенность сильно вредит нам зимой, т. к. пекаря обыкновенно выдерживают тесто не более двух часов, ибо из-за запрещения ночной работы необходимо иметь быстрый под'ем, чтобы хлеб подоспел к 10-ти часам утра. Но за то—летом наши дрожжи имеют куда лучший сбыт, т. к. дрожжи других заводов значительно быстрее портятся и в последние два года мы летом, как видно из прилагаемой таблицы сравнительно мало уменьшаем темп развития.

Средняя месячная выработка дрожжей за 1923/24 год., по всему Союзу составляет 605.300 кило и максимальное отклонение (если не считать октября 1923 г., давшего выработку на 47 проц. меньше) показывает ноябрь на 24 проц. и август на 35 проц. А если взять среднее за 11 месяцев без октября, то получим 630.730 кило и максимальное отклонение в ноябре составит на 27 проц. вниз, а в августе вверх на 30 проц. Если же мы возьмем заводы Пищетреста, то средняя месячная выработка—161.125 кило и максимальные отклонения в октябре 23 года на—52 проц., а в ноябре на 35 проц. и в апреле 24 года на +47 проц. Средняя месячная за второе полугодие апрель — сентябрь 1924 г. равняется 190.500 кило и отклонения максимальное вверх в апреле+17 проц., и в июне вниз на—10 проц. Это доказывает некоторую стабилизацию и во всяком случае доказывает, что мы с одной стороны постепенно отходим от голодного состояния рынка, а с другой, что уже найден солидный постоянный потребитель, благодаря которому колебания спроса все более уменьшаются.

Выводы.

1. Заводы, находящиеся на территории СССР—1924-25 г. по производственным программам, вполне реальным, выработают приблизительно на 20 проц. больше, чем в довоенное время.

2. Белоруссия за первую половину 1924-25 года, на работающих 6-ти заводах, выработала на 15 проц. больше, чем в довоенное время на существовавших тогда в Белоруссии 9-ти заводах.

3. Потребление дрожжей—неравномерно. По отдельным районам при насыщенности рынка в Центральной и Западной России, почти полное отсутствие их на юго-востоке, Кавказе и др. местностях, особенно среди крестьянства.

4. Дальнейший рост дрожжевой промышленности и усиление потребления дрожжей возможны при энергичной борьбе против применения в хлебопечении суррогатов—жидких дрожжей и т. д., имеющих еще применение даже в крупных государственных и кооперативных пекарнях в таких центрах, как Ростов-Дон, Харьков и др.

5. Увеличение нагрузки заводов при одновременном уменьшении количества выпускаемых оформованных дрожжей, получится благодаря декретированной норме крахмала в 20 проц., что, в среднем, уменьшает при всех других равных условиях, количество выпускаемых опрессованных дрожжей на 10 проц.

6. При составлении перспективного плана мы принимаем, что в течение ближайшего пятилетия посевная площадь под пшеницу будет

восстановлена до довоенных размеров, так же как и валовой урожай и экспорт пшеницы. Одновременно предполагается, что все хлебопечение наполовину будет производиться на прессованных дрожжах.

7. Если принять, что $^1/_3$ всей муки будет использована и употреблена на хлебопечение домашними хозяйками, а остальные—$^2/_3$ пекарями, то при принятых нами средних нормах общий расход по всему Союзу выразится в цифре 72.000.000 фунтов, или 29.000.000 кило, или около 0,5 фун. на душу в год, что составит около $^1/_4$ нормы, существующей в Германии.

8. Для того, чтобы Белоруссия сохранила свое место, которое она занимала в 1923-24 г., когда наши заводы вырабатывали около 28 проц. выработки заводов всего Союза, соотношение которое сохранено и в производственной программе на 1924-25 г. (при общей программе в 11.700.000 кило+Белоруссия имеет—3.200.000 кило) следует выработать план, исходя из программы приблизительно в 8.000.000 кило. Но, принимая во внимание, что увеличение потребления дрожжей должно и будет иметь место в районах, отдаленных от Минска и что несмотря на преимущество наших дрожжей, которые лучше переносят транспортировку, все же увеличение фрахта из-за дальних расстояний, очевидно, не даст нам возможности итти в ногу с развитием местных заводов—эту цифру (8.000.000 кило) придется сократить.

9. Размер сокращения выведенной цифры трудно определить, т. к. нет достаточных данных, на основании которых можно было-бы судить о распространении потребления дрожжей по районам. По некоторым общим соображениям о развитии дрожжевой промышленности в разных районах России, я предполагаю, что эту цифру в 8.000.000 кило надо сократить на 25 проц. Таким образом производственную программу Пищетреста на 1929-30 год, принимая равной 6.000.000 кило прессованных дрожжей.

10. Темп развития нашей промышленности, существовавший до сих пор, за период 1921—24 г., значительно ослаб в 1923—24 году и в дальнейшем можно ожидать более равномерного развития программы от задания в 1924-25 году в 3,2 миллиона кило до программы 1929-30 г. в 6.000.000 кило.

Сырьевой вопрос.

1. Вопрос о сырье не представляется серьезным для дрожжевой промышленности. Дело в том, что сырье почти целиком местное. Существующие у нас средние нормы для заторов следующие: ячменя от 30 до 50 процентов; овса от 20 до 40 проц.; кукурузы 10—25 проц., ржи 15—25 проц. и ростков 5—10 проц. Если нет кукурузы и ростков, они заменяются каким-либо из 3-х других указанных хлебов: ячменя, овса и ржи. Точно также в случае недостачи уменьшается количество ячменя и увеличивается дача овса и наоборот. Примем в среднем ячменя 40 проц., овса 25 проп., кукурузы 15%, ржи 15 проц. и ростков 5 проц. Тогда для выполнения программы потребуется следующее количество зерна, указанное в прилагаемой таблице. При исчислении принято, что средний выход дрожжей будет в 1925-26 г. в 16 ф. с пуда, сухих припасов в 26-27 г.—20 ф., в 27-28 г.—22 ф., а в остальные 2 г. в 24 ф., а при прибавлении 20 проц. крахмала—выхода увеличатся на 25 проц. Тогда всего понадобится зерна, принимая расход ячменя—40%, овса—25 проц., кукурузы—15 проц. и ростков—5 проц., в следующем количестве.

	1925-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	28-29 г.	29-30 г.
Выход чистых дрожжей с 1 пуд. припасов . . .	16 ф.	20 ф.	22 ф.	24 ф.	24 ф.
С 20 проц. крахмала в фун.	20	24	27,5	30	30.1
В процентах	50	60	69,75	75%	75
Количество сухих припасов в тыс. пуд.	468,75	562,5	625,0	687,5	750,0
Ячменя	187,50	225,0	250,0	275,0	300,0
Овса	117,20	140,6	156,2	171,9	187,5
Кукурузы	70,30	74,4	93,7	103,6	112,5
Ржи	70,30	74,4	93,7	103,6	112,5
Ростков	23 40	28,1	32,2	34,4	37,5

Всего в прошлом 1923-24 г. было употреблено 225.000 пудов зерна, из них: ячменя—125.000, 55 проц., овса—41.000, 18 проц., кукурузы—23.000, 10 проц., ржи—47.000, 16% и ростков 2.300, 1% пудов.

Ячмень занимает третье место среди хлебов, разводимых в Белоруссии, при чем посевы ячменя увеличились несколько по сравнению с довоенным временем (1913 г.), когда им были заняты 171,3 тыс. дес., а 1922 г.—197,7 тыс. дес. (см. „Очерки по народному хозяйству и финансам Белоруссии“ изд. НКФ, Минск 1923 г.). При чем под ячмень было занято 8,30 проц. всех посевов, а в 1923 г.—8,8. Несмотря на это увеличение посевов, сбор как валовой, так и чистый (минус обсеменение) составлял в 1913 г.—8.540,5 тыс. пудов, а в 1923 г.—всего 5.703,6 тыс. пуд. Это уменьшение об'ясняется значительным падением урожайности, в среднем, с 55,1 пуда в 1913 г. до 44.1 пуда с десятины в 1923 г. и отчасти несколько большим высевом. Но и эти уменьшенные урожаи, конечно, вполне достаточны, чтобы обеспечить наши заводы ячменем. Если причислить и требующийся нам для пивоваренных заводов ячмень в количестве (1925-26 г.) около 150 тыс. пуд.; то и тогда всего требуется для Пищетреста на 1925-26 г. около 240.000 пудов, т. е. приблизительно 4,2 проц. всего чистого урожая.

В дальнейшем, количество потребного нам ячменя постепенно увеличивается и доходит для 1923-30 г. до 300.000 пудов для дрожжевых заводов и свыше 300.000 пудов—для пивоваренных. При введении культурных заводских сортов ячменя, к чему уже принимаются меры НКЗ, и улучшении обработки земли, нельзя сомневаться, что общий чистый сбор ячменя к тому времени не только достигнет довоенных размеров, но превзойдет их, и нам тогда понадобится не более 8 проц. чистого сбора.

Овес в Белоруссии занимает второе место после ржи среди хлебов (18,8 проц. всех посевов в 1923 г.), при чем площадь посева овса даже увеличилась по сравнению с 1913 г. Так, мы имеем для 1913 г.—412.900 дес., а в 1923 г.—423.200 дес., но чистый сбор меньше, а именно—вместо 20.937,7 тыс. пуд. в 1913 г. собрано в 1923 г.—17.614,1 тыс. пуд.

(см. вышеуказанные очерки). И при уменьшенном сборе наша потребность составляет всего около 1 проц. чистого сбора. О количестве нужной нам ржи, по сравнению с общим урожаем ее в Белоруссии, не приходится и говорить. Кукурузу-же нам придется привозить с Кавказа или Украины. До сих пор у нас нет определенных пунктов, но как-будто намечается, что более выгодно покупать с Северного Кавказа или юго-востока. Во всяком случае, никаких затруднений мы испытывать при заготовке кукурузы, при достаточных оборотных средствах, не будем. Есть один только серьезный момент—это часто встречающаяся зараженность кукурузы вредителями—долгоносиками. Очевидно, тот тщательный надзор, который проводился хлебным грузам в довоенное время, ныне пока не применяется. И железные дороги, и биржи допускают к обращению и перевозке зараженное зерно, что влечет за собой только распространение заразы. Это относится и к другим хлебам. Нам кажется, что должны быть изданы на этот счет особые правила, категорически воспрещающие под строгой ответственностью какие бы то ни-было торговые обороты и железнодорожные переброски таких грузов. Самым сложным для нас является вопрос о снабжении ростками. Они чрезвычайно важны в дрожжевом производстве, ибо дают нужный дрожжам фосфор. Но их, к сожалению, у нас мало. Следовало-бы пропорцию их увеличить и дать больше 5 проц., но имеющиеся у нас пивоваренные заводы даже и такого количества не дают и закупать их в большом количестве пока негде. Небольшие партии закупаются нами в Киеве, Могилеве, Гомеле и др. городах.

Основным вопросом при снабжении сырьем являются организации заготовки и снабжение средствами.

Дело в том, что и в довоенное время и особенно ныне, цены на зерно сильно колеблются в течение года. Низкие в период реализации крестьянами своего урожая, они к весне подымаются, как, например,—в текущем году на 100-200 проц. Естественно, все расчеты и калькуляции опрокидываются. Замечаются и худшие явления, что совсем исчезает подчас зерно с рынка, т. к. крестьянство к весне придерживает таковое до окончания посевов или даже до выявления результатов нового урожая. Отсюда понятно, какое громадное значение имеет своевременная заготовка зерна. На это требуются достаточные средства, ибо не только мелким продавцам-крестьянам необходимо платить немедленно, но и кооперативным организациям часто приходится выдавать авансы. Кроме того, тут имеет значение и сама организация заготовок. Мы считаем необходимым предоставление промышленным организациям права ведения самостоятельных заготовок в некоторых главных пунктах, т. к. основные заготовители далеко не всегда отдают нам преимущество перед другими покупателями, да и не всегда бывают аккуратными и главное—это посредничество стоит не дешево. Для возможности усиления заготовок, мы при изучении необходимых средств, вносим пункт о требующемся подтоварном кредите. Сезон реализации урожая начинается в августе-сентябре и продолжается весь первый квартал. За этот период до 1-го января необходимо закупить до 75% всего годового количества. Поэтому тресту в этом периоде необходимо оказать кредит для заготовок в виде подтоварной ссуды, равной стоимости 3-х месячного запаса сырья. Без такой ссуды, очевидно, никаких заготовок сделать нельзя будет.

При исчислении оборотных средств была принята средняя цена зерна в 1 р. 20 к. франко-завод в 1925-26 г. и в 1 р.—в 1929-30 г.

Заготовительная рыночная цена должна быть меньше указанной на стоимость железнодорожного фрахта со станции отправления плюс стоимость путевой перевозки с вокзала на завод.

В среднем, при заготовке в пределах Белоруссии, эта сумма колеблется от 15 до 20 коп. Следовательно, средняя цена франко-станции отправления в среднем принимается для первого года—1 р. 05 к., с тем, чтобы постепенно уменьшилась до 80-85 коп. в 1929-30 г. Кукурузу можно закупить дешевле, но за то фрахт ее стоит дороже—до 40 коп. и выше, смотря по району. Поэтому можно без большой ошибки и цену кукурузы в 1 руб. 20 коп.—1 руб. принять. Ростки приблизительно покупаются нами по 1 р. за пуд франко-станция отправителя.

Состояние заводов и их мощность.

Технические возможности дрожжевых заводов и их мощность является весьма условной величиной. Как уже отмечено, нормальной мощностью дрожжевого завода надо считать его производительность при работе одной смены при 6-ти дневной работе в неделю, т. е. такая, которая допускает значительное увеличение при пуске завода в две смены и работе в течение 30 дней в месяц. Таким образом, максимальная возможная мощность превосходит нормальную в зависимости от соответственного оборудования разных отделений и согласованности между ними. Преимущество устройства завода на 2 комплекта, т. е. такого оборудования, которое допускает увеличение нагрузки на 100%, заключается еще в том, что тогда можно скомбинировать все процессы работы так, чтобы завод ночью мог останавливаться и этим достигается значительная экономия топлива и рабсилы. Если принять такое определение мощности, то тогда получим, что не только белорусские заводы, но почти все заводы в России перегружены. Так, например, Киевские, Московские, Самарские, Вятские, Омские, Томские и ряд других заводов показывают нагрузку в 100 проц. Только несколько второстепенных заводов показывают нагрузку в 90%: Пенза—в 75 проц., Ростов—в 80 проц., Проскуров—в 47 проц. Это и понятно, ибо эти же заводы в довоенное время вырабатывали меньше, чем сейчас, приблизительно, на 20-25 проц. Так, за 1-й квартал 1924-25 г. (октябрь—декабрь) выпущено около 8 миллионов фунтов, в то время, как в довоенные годы эти заводы вырабатывали за целый год лишь около 23 миллионов футов.

Мощность завода является функцией не только оборудования, но и методов работы, способа использования оборудования. Так, например, если дрожжевой завод имеет два квасильных чана, емкостью в 8.000 вед., то при ведении брожения более или менее густым, можно работать, при неполноте в 15%—заторами в 270 п., при расчете 25 в. емкости на пуд и—300 пудов при разжижении в 22 ведра, а при разжижении в 30 ведер—220 пудов и т. д. Конечно, такие заторы возможны, если имеются соответствующей емкости заторные чаны, фильтрационные, достаточной силы воздуходувки и силовая установка. Но и при одинаковой величине заторов производительность бывает различной в зависимости от выходов. По имеющимся у меня данным, средние выходы за прошлый год по разным заводам Союза ССР, колебались от 7-8 фунтов чистых дрожжей с пуда сухих припасов, в Талицком заводе—до 13 ф. и даже 14 ф. Имеются выхода в 9 ф. и ниже в Воронеже, Самаре и в 11-12 ф. в Киеве и Москве. Когда говорят о производительности, то обыкновенно понимают количество

выпускаемых опрессованных и обандероленных дрожжей, уже смешанных с крахмалом. Так как постоянной нормы прибавления крахмала—стандарта дрожжей—до последнего времени не существовало, то при выработке одного и того-же количества чистых дрожжей выпуск оформованных может меняться в зависимости от прибавления крахмала. Так, например, завод, делающий 2 затора по 120 пудов при одинаковых выходах в 12 ф. чистых дрожжей с пуда, может выпускать оформованных дрожжей (если пренебречь увеличением веса от увлажнения водой при смешивании) при норме крахмала в 25%=120×2×12×1,25==3.600 ф., а при даче крахмала в 50%=120×2×12×1,5=4.320 ф.

Из всего вышесказанного ясно, что понятие о мощности и производительности завода требует предварительного выяснения некоторых условий, которые меняются в зависимости от метода работы завода и его режима. Для Белорусских заводов следует принять при исчислении мощности следующие средние величины. Средняя емкость квасильного чана при нормальной работе без перегрузки на 1 пуд затираемой массы в 20-22 вед. При новых способах производства, о которых речь ниже, потребуется до 30 ведер; но при перегрузке завода у нас работали при разжижении в 16-18 ф. ведер. Неполноту чана принимали в 15 проц. Выхода чистых дрожжей примем средний за прошлый год в 13,85 ф., или с округлением—14 ф. Норму крахмала, поскольку опубликовано постановление НКФ, согласованное с ВСНХ СССР, приходится принять в 20 проц. от веса оформованных дрожжей или в 25 проц. от веса чистых дрожжей.

Переходя к отдельным заводам, получим при настоящем оборудовании нормальную максимальную возможную мощность для каждого завода, исходя из указанных предпосылок.

1. Завод „Красная Заря".

Из трех квасильных чанов, два—по 2920 вед. и один в 3410 вед. Мы считаем, что при нормальной работе при одной смене использовываются 2 малых чана. Таким образом, при полноте в 15 проц. и разжижении в 20 вед. получим мощность завода в м-ц при шестидневной рабочей неделе — М. $\frac{2920\times0{,}85\times2\times14\times1{,}25\times25}{20}$=109.375 ф., или округляя —110.000 ф. при заторе в 250 пудов. Производительность завода при одновременной работе всех трех чанов и при семидневной рабочей неделе, то максимальная мощность составит—М. масс.== $\frac{=(2920\times2+3410)\times0{,}85\times14\times1.25\times30}{20}$=210.000 ф. при заторе в 400 пудов в день и выходе чистых дрожжей в 168.000 ф. в месяц. Но в виду недостатка дрожжей и необходимости увеличить выработку, мы значительно нагружаем наши чаны, уменьшая неполноту, ведя брожение более густым и помощью ряда других приспособлений, нам удается нагрузить завод и довести до 600 пудов заторы и производительность при 25 проц. крахмала—до 315.000 ф., а при норме крахмала в 50% даже свыше—380.000 кило, благо, другие отделения завода—заторные, фильтрационные—допускают такую перегрузку, хотя, конечно, это отражается как на увеличении расходов вспомогательных материалов, так и на выходе.

Таким образом, следует установить для завода „Красная Заря" нормальную мощность затора в 250 пудов и производительность в 110.000 фунтов, максимальную при заторах в 400 п. с производительностью в 210.000 ф. и максимальную с перегрузкой при заторах в 600 пуд., с производительностью в 315.000 ф.

Для того, чтобы определить годовую производительность дрожжевого завода, очевидно, нельзя помножить месячную производительность на число рабочих месяцев, ибо нагрузка, как видно из вышеуказанных таблиц, является переменной величиной, благодаря колебаниям спроса. Для упрощения и в виду необходимости останавливать каждый завод на ремонты не менее, чем на месяц, можно принять рабочий год в 11 месяцев. Таким образом, получаем для „Красной Зари“: нормальную мощность 1.210.000 фунтов, максимальную—в 2.310.000 ф. Первая цифра соответствует довоенной выработке, с той разницей, что тогда давали больше крахмала, в среднем не меньше 50 проц., и эта цифра увеличивалась на 20 проц. до 1.450 тыс. ф. Очевидно, что с перегрузкой работать в течение всего года нельзя, и поэтому, если признать допустимой перегрузку, то только в течение трех праздничных месяцев—декабрь, февраль и апрель, и тогда годовая максимальная производительность при норме крахмала в 25% получится около 2.625.000 фунтов или 1.050.000 клг.

Завод „Пролетарий“.

На заводе имеются два квасильных чана—один в 4.935 ведер, а другой в 4.748 в., принимая те же предпосылки, что и для завода „Красная Заря“, получим при 6-ти дневной рабочей неделе при одном заторе — $М.=\frac{4.935\times0,85\times14\times1,25\times25}{22}=87.000$ ф.

при одном заторе в 190 пудов. (Разжижение там несколько больше—22 вед.). При двух заторах в две смены—360 пудов и в 30 дней производительность достигает—М. макс.$=360\times14\times1,25\times30=189.000$ ф. Такая максимальная нагрузка завода является одновременно перегрузкой для других отделений завода при настоящем оборудовании, а именно—для солодовни, для фильтрации, сепараторов и для силовой установки и она возможна только в наиболее горячий сезон, т. е. в указанные 3 месяца. Поэтому нормальную годовую мощность завода следует считать $84.000\times11=924.000$ фун., а максимальная возможная $=1.230.000$ ф. или 492.000 кило.

Завод „Варшавянка“.

На заводе имеются 3 квасильных чана в 5.346 вед., в 3.095 вед. и в 2.820 ведер. При одновременной работе 2 чанов можно-бы делать заторы в $\frac{(5.346+3.095)\times0,85}{22}=330$ пудов и нормальная производительность составляет—$330\times14\times1,25\times25=145.000$ ф., а при максимальной нагрузке при заторах в 440 пудов—месячная производительность может достигнуть $440\times14\times1,25\times30=223.500$, что составит 1.600.000 фун., а при максимальной нагрузке в течение 3-х праздничных месяцев—1.840.000 фунтов, или 736.000 кило.

Бобруйский завод „Красный Пищевик“.

Завод имеет два квасильных чана в 8.200 ведер, допускающие максимальную нагрузку в 320 пудов. Нормальная месячная мощность при одной смене—70.000 ф., а максимальная—168.000 ф., а годовая соответственно 770.000 ф., а при трехмесячной праздничной максимальной перегрузке—1.067.000 ф. или 425.000 кило.

Борисовскій завод им. „Ленина“.

Завод имеет два квасильных чана — один в 3360 вед., а другой в 2200 вед. Следовательно—один затор в 125 пуд., а другой в 100 п. Нормальная мощность—120×14×1,25×25=52.500 ф., а максимальная 115.500. Годовая-же производительность (нормальная)=577.500 фунт., а если работать 3 месяца с максимально возможной нагрузкой, то 767.000 ф. или 307.000 кило.

Витебский завод.

На заводе имеются два квасильных чана и нормальные заторы—140 п., а при максимальной нагрузке—240 пудов. Следовательно, нормальная мощность = 61.000 ф., а максимальная = 126.000 ф. и нормальная годовая—671.000 ф., а при максимальной нагрузке в течение 3-х месяцев 866.000 ф. или 346.000 кило.

Сведя данные в одну таблицу получим:

НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Нормальн. мощн. 1 смены, 6 дней; 20% крахмала.			Максимальная—2 смены, 7 дней.			Возможная максимальн. годов. 8 м. норм. 3 макс.
	Затор. пудах.	Мес. тыс. ф.	Год. тыс. фунтов.	Затор. пудах.	Мес. тыс. ф.	Годовая тыс. фун.	
„Красная Заря“. . . .	250	110	1210	400	210	2310	1510
„ „	400	210	2310	600	315	3465	2615
„Пролетарий“	190	84	924	360	198	2079	1230
„Варшавянка“	330	145	1595	440	223	1453	1840
„Кр. Пищевик“. . . .	160	70	770	320	168	1848	1064
Им. „Ленина“	120	52	577	220	115	1265	767
„Витебский“..	140	61	671	240	126	1386	866
ИТОГО . .	1340	622	6847	1880	1136	11496	8358
		248т.к.	2740 т. к		454 т.к	4600 т. к	3345 т. к

Эта таблица показывает, что заданная на 1924-25 год программа в 3.200.000 кило при даче крахмала в 20% почти подводит к возможной максимальной программе. Возьмем несколько иной способ, предполагая, что не только 3 месяца, но и остальное время нагрузка заводов будет больше. Подсчет даст следующее. Средня-месячная производительность должна быть меньше максимальной, по крайней мере на 30—40% чтобы можно было в сезон увеличить нагрузку по крайней мере на 50%. Очевидно, что максимальная возможная годовая программа должна исходить не из максимальной месячной производительности в 457.000 кило, а из 454×0,65=300000 к., т. е. максимальная возможная годовая производительность равняется 8 м.×300+3 м.×454=3.760 т. кило. До настоящего времени во время праздничного усиления спроса заводы увеличивали норму крахмала и доходили до 35 проц. веса оформованных дрожжей и даже выше. Довоенные заводчики в праздничное время при нехватке дрожжей, давали подчас до 60 проц. Сейчас-же в виду издания вышеуказанного постановления, выше 20 проц. давать нельзя. Для увеличения мощности наших заводов придется принять серьезные меры. Эти меры могут

быть двоякого рода, или—увеличение оборудования, или улучшение использования существующего оборудования. Конечно, предпочтительнее второй путь. В Западной Европе существуют другие способы работы с минеральными солями. Суть этого способа заключается в том, что для более лучшего и полного использования крахмала зерна, в затор или сусло задаются недостающие для строения дрожжевой клетки азот и фосфор. Этот способ начали вводить и в России. Пока только завод Моссельпрома в Москве работает им и имеет уже до 20 фунтов чистых дрожжей с пуда. На западе, в Германии некоторые заводы имеют 24 фунта и больше. Введение этого способа должно удешевить себестоимость дрожжей. Но увеличение мощности при данном оборудовании сомнительно. Оно требует большего разжижения, а следовательно, и большой емкости квасильных чанов. А именно, если мы при старом способе принимаем достаточным на 1 пуд сухих припасов 20—22 ведра, то при новом способе потребуется до 30 ведер, т. е. выход увеличится приблизительно на 50 проц. до 20—22 фунта, но заторы придется одновременно на столько-же уменьшить (мы берем пока цифру 20—22, достигнутую в Москве, т. к. увеличение выходов идет постепенно). Возможно, что при новом способе нам удастся несколько увеличить наполнение, но очевидно, что большого увеличения ожидать нельзя и при данной емкости квасильных чанов навряд-ли удастся довести годовую производительность выше 4.000.000 кило и для дальнейшего расширения мощности надо будет увеличить емкость чана. Отчасти мы уже пошли по этому пути. Общая емкость всех наших квасильных чанов в настоящее время равняется около (кругло) 50.000 вед. Для достижения мощности в 6.000.000 кило, ее нужно довести не менее, чем до 80.000 ведер. Для этой цели мы предполагаем увеличить емкость на „Красной Заре“ на 9.000, на „Красном Пищевике“ на 8000, на „Варшавянке“ на 5000 вед., на Витебском заводе на 5.000 ведер и на заводе „Пролетарий“ 5.000 вед. Одновременно придется добавить остального оборудования на всех заводах, чтобы обеспечить правильную и нормальную работу. Для выяснения постепенности дооборудования и переоборудования установим раньше программу на каждый год. Развитие нашего производства пойдет следующим темпом

1925—26 г. . . .	3.750.000 кило	1926—27 г. . . .	4.500.000 кило
1927—28 г. . . .	5.000.000 „	1928—29 г. . . .	5.500.000 „
		1929—30 г. . .	6.000.000 кило.

Принимаем, что в 1925—26 году мы уже перейдем частично на новый способ и получим 16 фун. с пуда сухих припасов, в 1926-27 г, получим 20 ф., в 1927-28 г.—22 ф., а в 1928-29 г. 24 ф. Следовательно при прибавлении 25 проц. крахмала мы получим соответственно выхода оформованных дрожжей в 20 ф., в 25 ф., 27,5 ф. и 30 ф. Следовательно, затирать придется в:

$$\text{1925-26 г. } \frac{3.750.000 \times 5/2}{20} = 468.750 \text{ пуд.}$$

$$\text{1926-27 г. } \frac{4.500.000 \times 5/2}{25} = 450.000 \text{ пуд.}$$

$$\text{1927-28 г. } \frac{5.000.000 \times 5/2}{27,5} = 454.500. \text{ пуд.}$$

$$\text{1928-29 г. } \frac{5.500.000 \times 5/2}{30} = 458.000 \text{ пуд.}$$

$$\text{1929-30 г. } \frac{6.000.000 \times 5/2}{30} = 500.000 \text{ пуд.}$$

Если мы примем, что нагрузка распределяется таким образом, что в течение трех месяцев мы имеем максимум и в течении 8-ми месяцев—нагрузку равную 60 проц., то, чтобы вычислить требующуюся максимальную мощность заводов надо $\frac{500.000}{3+8.\ 0{,}65} = 61.000$, или в среднем заводы должны быть расчитаны не менее, чем на заторы в 2000 пуд. в день. Принимая, что при новом способе нам придется иметь емкость квасильных чанов в 33 ведра на пуд, то получим, что нам необходимо иметь по крайней мере квасильных чанов на 67.000 ведер. Если-же принять, что заводы должны допускать максимальную нагрузку выше нормальной не на 50 проц., а на 100 проц., то надо расчитать на мощность в $\frac{500.000}{3+8.0{,}5} = 71.500$ пудов затираемой массы в месяц или приблизительно в 2400 пудов в день, для чего потребуется около 80.000 ведер емкости чана.

По установке вышеуказанных дополнительных чанов получим следующее: завод „Красная Заря“ будет иметь 18.200 ведер и с'умеет работать в одну смену затором в 400 пудов, а в две смены—800 пудов по старому способу или 300 пудов и 600 пудов по новому способу.

„Варшавянка“ будет иметь 16.500 пуд. и с'умеет работать по старому способу затором в 350 пуд. и в две смены 700 пудов, а по новому способу—250 и 500 пудов. Аналогично изменится и производительность других заводов, которую можно представить в следующей таблице.

Сравнительная мощность заводов при добавлении квасильных чанов:

ЗАВОДЫ	Емкость чанов в ведрах.	СТАРЫМ СПОСОБОМ				НОВЫМ СПОСОБОМ			
		Велич. затор.		Месячн. выраб.		Велич. зат.		Выработка	
		1 смена	2 смена	1 смена 30 дней.	две смены.	1 смена.	2 смена.	1 смена	2 смена
		в пудах.		в фунтах.		в пудах.		тыс.	фун.
„Красная Заря“ .	18200	400	8000	210000	420000	300	600	270	540
„Пролетарий“ . . .	15000	350	560	183750	294000	250	450	225	405
„Варшавянка“ . . .	16500	350	700	183750	367500	250	500	225	450
„Красн. Пищевик“	17000	350	700	183750	367500	250	500	225	450
Им. „Ленина“ . .	5600	120	220	63000	115500	100	180	90	162
Витебский	13000	240	500	125000	262500	200	380	180	344
ИТОГО. .	85300	1810	3480	941250	1827000	1350	2610	1215	2351
КИЛО. . .				379700	710800			486	940

Таким образом, мы видим, что после дооборудования и доведения выхода до 24 ф. чистых дрожжей с пуда (60 проц.) сумеем получить при одной смене из заторов в 1350 п. в день—486.000 кило в месяц (при работе в 30 дней) и в две смены из заторов в 2610 п. в день получим—940.500 кило.

Принимая, как выше было указано, 3 месяца работы в две смены и 8 месяцев в одну—можем получить годовую производительность при новом способе в 486.000×8+940.500×3=6.709.500 кило, т. е. больше намеченной программы на 11 проц.

Из прилагаемого списка ремонтов видно, что кроме квасильных чанов потребуется на некоторых заводах установка фильтрационных заторных чанов, сепараторов, воздуходувок, холодильников, а также усиление силовой установки постановкой нового котла, паровых машин и моторов. Также необходимо на некоторых заводах расширить и устроить новые солодовни, амбары, ледники, упаковочные отделения и т. д. Вся программа по ремонту составляет в рублях.

ЗАВОДЫ	1925-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	ВСЕГО
„Красная Заря“. .	49.500	35.000	26.000	110.500
„Пролетарий“. . .	45.500	35.500	15.000	96.000
„Варшавянка“ . .	23.500	38.000	—	61.500
„Кр. Пищевик“ . .	13.000	24.000	—	37.000
„Им. Ленина“. . .	10.000	—	—	10.000
„Витебский“ . . .	41.000	24.000	26.000	91.000
ВСЕГО . .	182.000	156.500	67.000	406.000

Амортизационный фонд с дрожжевых заводов равняется всего около 70.000 руб. Очевидно, его не хватит. К тому-же все ремонты и постройки намечены в первые 3 года, т. к. мы предполагаем уже в 1927-28 г. иметь полный выход—в 24 ф. Очевидно, придется прибегнуть к резервному фонду. За прошлый год (1923-24 г.) прибыли с дрожжевых заводов получено около 570.000 р. и резервный фонд составляет 20 проц., т. е. 114 тысяч рублей, что вместе с амортизационными фондами составит около 180.000 рублей, сумму достаточную для производства всех работ в 1925-26 г. Резервный фонд придется употребить частью еще в 1926-27 г., а в дальнейшем хватит одного амортизационного фонда. Надо еще отметить, что стоимость ремонта и переоборудования взяты приблизительно и в круглых цифрах.

	Характер основных затрат	СУММА				
		1925-26	1926-27	1927-28	1928-39	1929-20
	Завод „Красная Заря“.					
1.	Постройка амбара для хранения зерна	26.000р.				
2.	Установка третьего заторного чана вместо железного .	3.000 „				

	Характер основных затрат	СУММА				
		1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1929-30
3.	Оборудование двух новых квасильных чанов, емкостью в 9.000 ведер	12.000 „				
4.	Установка трех воздуходувок	5.000 „				
5.	Установка холодильника для для дрожжевого сусла . .	3.500 „				
6.	Замена существующей паровой машины новой, мощностью в 200 лош. сил . .		25.000			
7.	Частичная электрификация завода: установка 2-3 моторов, питаемых из городской сети, общей мощностью около 100 л. с.		10.000			
8.	Постройка второго амбара для хранения зерна с солодовней в нижнем этаже .			26.000		
	Итого по зав. „Кр. Заря“.	49.500	35.000	26.000		
	Завод „Варшавянка“.					
1.	Пристройка к зданию завода для помещения четвертого квасильного чана	10.000				
2.	Постройка ледника для дрожжей	5.000				
3	Устройство и оборудование новой пневматической солодовни на 200 пудов зерна .		10.000			
4	Смена двух заторных чанов	4 000				
5.	Установка четвертого квасильного чана, емкостью в 5.000 ведер		8.000			
6.	Установка новой 10⁰-совой воздуходувки	3.000				

	Характер основных затрат	СУММА				
		1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1929-30
7.	Установка 4-х сепараторов.		6.000			
8	Оборудование нового (расширенного) упаковочного отделения		5.000			
9.	Установка новой мешалки для дрожжей		1.500			
10.	Установка нового водяного насоса, производительностью в 3000 ведер в час . . .		1.500			
11.	Механизация подачи зерна из амбара	1.500				
12.	Частичная электрификация завода: установка трех-четырех, питаемых из городской сети, электромоторов, общей мощностью около 60 л. с.		6.000			
	Итого по заводу „Варшавянка“ . . .	23.500	38.000			
	Завод „Пролетарий“.					
1.	Постройка амбара для хранения зерна	26.000				
2.	Постройка ледника для дрожжей	5.000				
3	Устройство и оборудование новой пневматической солодовни на 150 пуд. зерна .		10.000			
4.	Постройка и оборудование нового упаковочного отделения			15.000		
5.	Установка новой солодробилки		3.000			
6.	Увеличение одного заторного чана до 360 пудов . .		2.000			
7.	Установка и оборудование нового фильтрационного чана, емкостью в 200 ведер .		8.000			

	Характер основных затрат	СУММА				
		1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1929-30
8.	Установка нового холодильника для дрожжевого сусла		3.000			
9.	Установка и оборудование третьего квасильного чана, емкостью в 5.000 ведер .		8.000			
10.	Установка шести новых сепараторов	8.000				
11.	Установка новой мешалки для дрожжей	1.500				
12.	Механизация подачи зерна .		1.500			
13.	Частичная электрификация завода: установка 4-5 питаемых из городской сети электромоторов, общей емкостью около 40 лош. сил.	5.000				
	Итого по зав. „Пролетарий“.	45.000	35.500	15.000		
	Завод „Красный Пищевик“.					
1.	Устройство и оборудование новой пневматической солодовни на 200 пуд. зерна.		10.000			
2.	Установка и оборудование нового фильтрационного чана на 150 пудов	8.000				
3.	Установка нового холодильника для дрожжевого сусла	3.000				
4.	Установка новой 10⁰-совой воздуходувки		3.000			
5.	Установка 5 новых сепараторов		6.000			
6.	Установка добавочных рам в фильтропрессах	2.000				
7.	Частичная электрификация завода: установка 2-3, питаемых из городской сети, электромоторов, общей мощностью в 40 лош. сил . .		5.000			
	Итого по зав. „Красный Пищевик“	13.000	24.000			

	Характер основных затрат	СУММА				
		1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1929-30
	Завод им. „Ленина“.					
1.	Пристройка к зданию завода помещения для локомобиля и установка локомобиля, имеющегося на зав. „Красный Пищевик“	10.000				
	Всего по зав. им. „Ленина“	10.000				
	Завод „Освобожденный Труд“.					
1.	Постройка нового амбара для хранения зерна . . .			26.000		
2.	Установка нового парового котла	15.000				
3.	Установка новой паровой машины, мощностью в 100 л. с.	15.000				
4.	Установка и оборудование нового фильтрационного чана		8.000			
5.	Установка нового холодильника для дрожжевого сусла	3.000				
6.	Установка и оборудование нового квасильного чана .		8.000			
7.	Установка двух 10⁰-совых воздуходувок	3.000	3.000			
8.	Установка восьми новых сепараторов	5.000	5.000			
	Итого по зав. „Освобожденный Труд“ . .	41.000	24.000	26.000		
	А всего по всем заводам .	182.500	156.500	67.000		

Оборотные средства.

По производственной программе средняя себестоимость фунта оформованных дрожжей при 28 проц. крахмала от окончательного веса дрожжей или 40 проц. от веса чистых дрожжей, составляет 21,2 к. Основные элементы себестоимости: сырье-зерно 6,2 к. (29 проц.), крахмал 2,4 к. (11 проц.), топливо 2,7 к. (12 проц.), вспомогат.—2,6 к. (12 проц.), зарплата производств. рабочим—2,1 к. (10 проц.)

Если оставить те же цены зерна—1 р. 20 к., а крахмал взять—4 р. франко завод и при норме его в 20 проц. (25 проц. от чистых дрожжей)

и выходе чистых в 14 ф. с пуда, себестоимость дрожжей составит: сырье-зерно—6,7 к. (30 проц.), крахмал—2 к. (9 проц.) Топливо и некоторые вспомогательные материалы и часть зарплаты и общих расходов, пропорциональное количеству затираемого зерна, увеличатся пропорционально зерну в среднем на 60 проц. Остальная часть расходов, пропорциональных количеству выпускаемых дрожжей, совсем не увеличится. Таким образом, вся себестоимость, в среднем, будет не более 22 к. (без торговых расходов). При выходах в 20 ф. и в 24 ф. с пуда сухих припасов, получим при той-же стоимости зерна – в рублях 1—20, удешевление себестоимости сырья на 1,9 к. и на 2,7 коп. Расход тепловой и механической энергии мало изменится, ибо нам понадобится столько-же воды, воздуха и пара, при одном и том-же количестве оформованных дрожжей. Уменьшится только работа солодовщиков, вальцовщиков, грузчиков зерна, работа элеватора для под'ема зерна и работа мешалки в заторном чане. Будет и облегчение работы складов. Все остальные расходы могут измениться только в том случае, если одновременно увеличить нагрузку завода. Так как указанные категории рабочих составляют не более 10—12 проц. всего числа производственных рабочих, то следует считать, что при выходе в 20 фун. мы с'экономим на себестоимости еще около 0,2 к., а при выходе в 24 ф., около 0,3 к. Таким образом, при одинаковых других условиях с увеличением выходов с 14 ф. до 20 ф. получаем удешевление дрожжей с 22 к. до 19,9 к., а при увеличении до 24 ф.—до 19 коп. Эти цифры соответствуют стоимости зерна в руб. 1—20 и крахмала в рублях 4—00. Надо полагать, что в течение ближайших 1-2 лет, восстановим полностью ячменную культуру и крахмальное производство. И тогда цены упадут до довоенного уровня и не свыше 1 руб. за пуд ячменя и 3 рубля за пуд сухого картофеля франко завод. Тогда указанная экономия, которая базируется, главным образом, на стоимости сырья (увеличение выходов) соответственно уменьшается, в среднем, на 15—17 проц. Но общая себестоимость упадет до 17 коп. Работа при новом способе даст возможность легче увеличить нагрузку завода, что мы и предполагаем сделать, согласно изложенному в предыдущих главах. Это увеличение нагрузки должно отозваться особенно на уменьшении цеховых и общих расходов, и отчасти на топливе. Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что через 5 лет себестоимость 1 фунта дрожжей, при выходе 24 ф. 20 проц. крахмала, цене ячменя в 1 руб. и крахмала—в 3 р., составит не более 17 к., из которых сырье обойдется в 4,8 к. (25 проц.), топливо—2,1 к. (12 проц.) Но, конечно, переход от 22 коп. до 17 к. пойдет постепенно. Торговые расходы (включая фрахт) составляют вместе с акцизом около 33,5 к. с фунта, без акциза—7,5 к. с фунта, или в среднем—18,75 к. с одного кило.

Принимая постепенное понижение себестоимости дрожжей с 22 до 17 к. получим за пять лет:

	1925–26 г.	26—27 г.	27–28 г.	28–29 г.	29–30 г.
Себестоимость 1 кило дрожжей . .	52,5 к.	50 к.	47,5 к.	45 к.	42,5 к.
Себестоимость всей программы без торг. расх. . .	1.968.750 р.	2.250.000 р.	2.375.000 р.	2.475.000 р.	2.550.000 р.
Сумма торгов. расходов	690.000 р.	827 000 р.	918.000 р.	1.098.000 р.	1.100 000 р.
Сумма акциза . .	2.400.000 р.	2.880.000 р.	3.200.000 р.	3.520.000 р.	3 810.000 р.

Для выяснения, какие оборотные средства, свои и привлеченные в виде кредита, потребуются, необходимо установить следующие положения. Заводы должны иметь собственный оборотный капитал, который хватил бы для образования необходимого запаса сырья и разных вспомогательных материалов и для изготовления количества продукта, которое находится при нормальном ходе реализации на складах треста. Для сезонных заготовок, когда приходится накоплять запасы сверх нормального, или когда образуются почему-либо залежи продуктов, должны привлекаться посторонние средства в виде подтоварных ссуд, а для возможности продавать в кредит, необходимо получить банковский вексельный кредит в размере, достаточном для учета покупательских векселей. Дрожжевые заводы нуждаются в запасе сырья, в среднем—не менее, чем на 3 месяца. Это положение уже твердо установлено практикой. Считая процесс производства в 2 недели (рощение солода и затор), получим, что трест должен обладать средствами для закупки сырья на $3^1/_2$ месяца. Топливо заготовляется в лесу и должно быть сухим. Заготовляется оно на целый год вперед, но так как частично дрова покупаются на векселя, то, в среднем, можно считать, что необходимо средства иметь для закупки топлива на полгода. Вспомогательные материалы заготовляются тоже, в среднем, на 6 месяцев. Готовый продукт задерживается не долее двух недель на складе завода и отделениях треста, но момент получения денег за дрожжи далеко не совпадает с моментом отпуска дрожжей, даже при продаже за наличные. При реализации дрожжей мы сталкиваемся с укоренившимся в практике не только белорусских, а всех почти заводов, отпуском дрожжей по открытому счету, правда,—на короткий срок, 5—10—14 дней. В последний год, с восстановлением транспорта, начинает опять усиливаться, как и в довоенное время, отправка наложенным платежом. И в том и в другом случае, с момента отпуска дрожжей со склада до момента получения денег заводом обыкновенно проходит не менее двух недель, в среднем, а часто и четыре недели.

Таким образом, получаем, что собственный оборотный капитал, вложенный в дрожжевую промышленность, должен равняться стоимости $3^1/_2$ месячного запаса сырья плюс стоимость 6-ти месячного запаса топлива и вспомогательных материалов, плюс 1 месячную стоимость готового продукта, вместе с общими расходами и торговыми, но без акциза, т. к. бандероли нам отпускаются в кредит. Банковские средства требуются, как подтоварные ссуды, в конце четвертого квартала и в первом квартале, для сезонных заготовок сырья в размере трехмесячного запаса сверх нормального, т. к. зерно наиболее выгодно и целесообразно покупать во время сезона реализации урожая. Вексельный кредит потребуется на учет покупательских векселей, получаемых в настоящее время преимущественно от кооперации. Векселя эти краткосрочные—от 1 до 2 месяцев. В настоящее время у нас их около 10—15 проц. стоимости месячного количества продукции. В дальнейшем продажа на векселя увеличится по нашему предположению до $^1/_3$, т.-е. кругло до 35 проц. месячного оборота. Для облегчения вычисления составим табличку изменения сырья, топлива и вспомогательных материалов в полной себестоимости:

Полная себестоимость 1 кило	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.	28—29 г.	29—30 г.
	55 к.	52,5 к.	50 к.	47,5 к.	45 к.	42,5 к.
Сырье в процентах . .	21,7 к.	19,8 к.	17,8 к.	15,9 к.	13,9 к.	12 к.
	39%	36%	35%	33%	31%	28%

	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.	28—29 г.	29—30 г.
Топливо в % % . . .	12	12	12	12	12	12
Вспомогательн. в % % .	12	12,5	13	13,5	14,5	15
Торгов. расходы . . .	18,75 к.	18,75 к.	18,75 к.	18,75 к.	18,75 к.	18,75 к.

	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.	28—29 г.	29—30 г.
1. Требующийся оборотн. фонд . .	670.000	767.000	806.000	750.000	857.000
2. Требующиеся кредиты в рублях:					
а) подтоварный . . .	177.187	196.875	195.937	191.812	178.500
б) вексельный . . .	99 703	171.750	205.812	267.974	380.635

Кроме указанных средств нам потребуется израсходовать на капитальные ремонты и переоборудования, согласно таблицам, приведенным во 2-й главе. Эти расходы целиком покроются амортизационными капиталами и резервными фондами.

Остается еще рассмотреть вопрос о прибылях. При себестоимости в 1925—26 г. в 52,5+18,75 к. торг. расходов+64 к. акциза, всего 135,25 к. предполагаем среднюю оптовую цену держать в 1 р. 50 к., что составит около 10 проц. прибыли с продажной цены, или 20 проц. с себестоимости, в которую включены торговые расходы без акциза. Ежегодная прибыль при стабильной продажной цене в 1 р. 50 к. за кило выразится в следующей таблице:

	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.	28—29 г.	29—30 г.
Продажная цена в тысячах руб. . .	5 625	6.750	7.500	8.250	9.000
Себестоимость+акциз+торговые расходы	5.058,75	5.957	6.493	7.093	7.590
Прибыль	566,25	793	1.007	1.157	1.410

Эта прибыль может уменьшаться, если цены будут снижены.

При исследовании вопроса об изменении себестоимости, конечно, необходимо изучить возможное изменение производительности труда, процесс возростания зарплаты и предполагаемые меры рационализации и механизации производства. Тут нельзя рассматривать трест, как нечто целое, а надо-бы изучить каждый завод в отдельности с его особенностями, как зависящими от его технического оборудования и строительных условий, так и месторасположения и т. д. Но все эти вопросы слишком усложнили-бы план и завлекли-бы в большие подробности, поэтому пришлось ограничиться главными моментами: изменение себестоимости в связи с увеличением выходов и улучшением

коэффициента полезного действия силовых установок, благодаря переоборудованию и ремонту ее и улучшению технического надзора и учета. Мы рассматриваем данный проект, как первое сближение, которое с течением времени все более будет уточняться, когда накопится больше материалов и рельефнее выступят тенденции и законы изменения отдельных факторов. Точно также и размеры производственной программы и рост ее по годам является, конечно, предположительным, т. к. у нас еще далеко не выявлены все возможные перспективы и условия развития дрожжевой промышленности во всем Союзе.

Г. С. Фрид

Перспективы маслопромышленности Белоруссии.

(Пятилетний план развития).

Предварительные замечания.

При построении перспективного пятилетнего плана по маслобойной промышленности Белоруссии мы за основу намечающейся линии развития принимаем *общесоюзную и мировую базу для сбыта продукции* этой отрасли производства.

Тот факт, что мы избираем *момент сбыта продукции—основным*, собственно, не должен вызвать возражений, так как вполне естественно, что степень развития того или иного производства должна находиться в прямом соответствии с об'емом сбыта продукции. С другой стороны —мы потому переносим эту зависимость на емкость общесоюзного и мирового рынка, что наш ре публиканский рынок (Белоруссия) является очень слабым потребителем готовой продукции этой отрасли промышленности: масло потребляется в количестве 10-15 проц., а жмыхи до 15-20 проц. выработки наших заводов. Главная же масса продукции потребляется СССР (масло) и европейским рынком—(жмыхи). Вот почему только предварительное исследование емкости этих рынков может решить поставленный вопрос. И поскольку мы становимся в зависимости от этих рынков нельзя не сопоставить емкость последних и с их собственной производственной мощностью.

Что бы это исследование не завело нас слишком далеко, мы в дальнейшем приводим лишь *наиболее характерные данные и выводы* о статике и динамике маслобойной промышленности в масштабе всего Союза.

Если окажется, что условия сбыта достаточно благоприятны для развития нашей республиканской промышленности и могут определить величину и размеры ее развития, то тогда мы в порядке очереди должны исследовать остальные моменты, а именно: сырьевую проблему и проблему нашего основного капитала (мощность заводов, их техническое состояние) и, наконец, финансовую проблему.

Сопоставление всех этих моментов даст возможность сделать уже окончательный вывод о перспективах (на ближайшие 5 лет) развития маслобойной промышленности Белоруссии.

Емкость рынка по сбыту продуктов маслобойной промышленности.

а) Масло.

Потребление растительных масел имеет место как для пищевых целей, так и для технических—мыловарения, лако-красочного производства и пр. Сравнительная дороговизна льняного масла по отношению к подсолнечному уменьшает в последнее время употребление его для некоторых технических целей (гидрирования и мыловарения). Однако, в периоды общего недостатка жиров льняное масло может употребляться и употребляется наряду с прочими растительными маслами как в пищевом обиходе, так и в технике, следовательно емкость рынка по отношению к льняному маслу связана с общей емкостью рынка для сбыта растительных масел вообще.

Если проследить рост производства растительных масел (в том числе и льняного масла) за период 1918-1924 г. г., то получим следующую картину (производство за 1924-25 г. взято согласно последней производственной программе Госмаслопромышленности Союза). См. таблицу № 1.

В тысячах пудов. *Таблица № 1.*

КУЛЬТУРА	1918-19	1919-20	1920-21	1921-22	1922-23	1923-24	1924-25
Подс. масло .	2316,3	627,9	1200,9	1176,7	3269,0	5018,5	6476
Льнян. масл. .	351,2	247,7	368,9	886,6	1463,9	1196,8	1909,0
Коноп. масл. .	157,4	52,0	66,3	91,5	390,9		
Прочее . .	8,1	5,6	58,9	116,0	114,1		
Итого . .	2833,0	933,2	1695,0	2270,8	5237,9	6215,3	8385

Выработка же масел за предыдущий период представляется в следующем виде. См. таблицу № 2.

Таблица № 2. [1])

МАСЛО	Довоенный период			Военный период			
	1911-12	1912-13	1913-14	1914-15	1915-16	1916-17	1917-18
Подсолнечн.	8.230	10.734	11.000	11.152	11.569	13.602	9.000
Льняное . .	4.077	4.651	4.700	4.132	5.363	5.881	3.000
Конопляное .	1.733	3.462	3.000	3.580	3.579	2.762	2.500
Прочие . .	2.800	3.103	3.000	3.520	3.800	4.000	2.500
Итого . .	16.840	21.950	21.700	22.384	24.311	26.245	17.000

[1]) Таблицы № 1 и 2 составлены по данным Расмаслосиндиката и исследованиям З. Шарца.

См. З. Шарц „Государственная маслопромышленность с 918 г."

„Госмаслопромышленность 1923-24 г. в Экономическом обозрении" за февраль 1925 г. и отчет IV собрания уполномоченных Расмаслосиндиката в июне 1924 г.

В общем, выработка подсолнечного масла составляет 66 проц., льняного—25 ½ проц., конопляного—5,5 проц. и проч. масел—2,5 проц.

Эти таблицы заставляют сделать следующие выводы:

1. Вплоть до 1917 года шло развитие государственной маслобойной промышленности, а затем начинает падать.

2. С 1921-1922 года начинается ее медленное возрождение.

3. Государственная маслобойная промышленность еще и сейчас (1924-1925 год) не достигла уровня довоенной выработки.

Между тем потребность страны в растительных маслах исчисляется (в круглых цифрах) по бюджетным обследованиям и нуждам химической промышленности следующим образом:

На пищевые нужды (в тысячах пуд.).		
Для сельского населения	13.725,0	
„ городского населения	5.795,0	19.520,0
На технические нужны (в тысячах пуд.).		
Для мыловарения	3.721	
„ варки олифы	793	
„ проч. производства	366	4.860,0
А всего[1]) . . .		24.380,0

При таком соотношении между внутренним потреблением и фактической выработкой заводов, естественно до сих пор не мог иметь места в значительной степени экспорт масел за границу.

Последний, действительно, занимает очень малое место в нашем экспорте, причем одновременно с экспортом у нас имел место и импорт масел, что видно из следующей таблицы (См. табл. № 3[2]).

Таблица № 3.

Годы	Экспорт в пудах	Импорт в пудах
1915-16 . .	245.000	111 000
1916-17 . .	117.000	83.000
1917-18 . .	85.000	50.000
1918-19 . .	10.000	15.000
1919-20 . .	—	19.000
1920-21 . .	—	100
1921-22 . .	800	46.900
1922-23 . .	10.006	—
1923-24 . .	29.902	—

[1]) Если исходить из исследований А. Чаянова (нормы продовольствия сельского населения по данным бюджетных исследований, изд. 1916 г.), А. Клепикова (Питание русского крестьянства, изд. 1920 г.) и исследований Ц. С. У., а также из материалов Чаянова и Кребница (Вестник жировой промышленности № 1 за 1919 г. „О потребности мыла"), то годовая потребность в растительных маслах выразится в 24.5 9.000 пудов.

[2]) Необходимо оговориться, что несмотря на незначительный экспорт масел, все же маслопромышленность участвует в явной степени в создании активного сальдо баланса внешней торговли, но не за счет масла, а за счет экспорта жмыхов и за счет превышения экспорта семян над его импортом. Так, наприм., активное сальдо экспортно-импортных операций в 1913 г. по маслопродуктами семенам составило 54.067.698 дов. р. („Эконом. обозрение" № 6, 1924 г.).

Сейчас, однако, поднят вопрос о развитии в ближайшем будущем экспортных операций с растительными маслами. И хотя количественно у нас еще нет твердых цифр, но факт желания заменить в балансе внешней торговли сырье готовой продукцией (растительным маслом) на лицо[1]). Имеется и спрос на маслопродукцию, если не на мировом рынке (в виду высоких цен нашего масла до последнего времени), то на рынках ближнего востока.[2])

Таким образом, мы приходим в отношении одного из продуктов маслобойного производства к нижеследующим выводам, которые изложены в резолюции всесоюзной конференции маслобойной промышленности, недавно состоявшейся в Москве.

Вот как гласит эта резолюция:

„Подсчет в потребности масла, выведенный в 1924-25 г. на основании минимальных пищевых и технических норм, устанавливает эту потребность в 26.000.000 пудов".

И дальше:

„Недостаток масла, ощущавшийся временно на рынке, указывает, что рынок еще в достаточной степени не насыщен".

„Размещение растительных масел в различных видах на пищевые и технические нужды на внутреннем рынке представляется реально возможным в количестве около 30 миллионов пудов".

„Оценивая перспективы сбыта масла на заграничных рынках (при условиях улучшения качества и удешевления себестоимости) в количестве до 4 000 000 пуд. можно определить общий размер сбыта в ближайшее время в количестве до 34.000.000 пуд.".

Таким образом, *со стороны общей потребности в маслах имеется достаточный стимул к расширению производства.*

Следует, однако, увязать этот стимул, прежде всего, с емкостью рынка для другого продукта этого производства—жмыхов.

б) Жмыхи.

Потребление жмыхов в СССР сравнительно очень низкое. Подсчет *возможного* потребления жмыхов внутри страны по самым минимальным рационам показывает, что оно может быть значительно выше *фактического* их потребления в настоящее время. Следовательно, при доступных для потребителя ценах и при определенных мероприятиях можно рассчитывать на увеличение сбыта жмыхов в СССР, тем более, что при учете питательности жмыхов они фактически являются самым дешевым кормом.

Последний с'езд маслобойной промышленности наметил ряд мер, долженствующих способствовать усилению сбыта внутри страны.[3]) К таковым следует отнести:

а) Распространение среди крестьянского населения, как главного держателя скота, сведений о правильном применении жмыхов и о пользе кормления ими скота, а также создание благоприятных условий для сбыта скота и животных жиров.

---

[1]) Это вызвано тем обстоятельством, что заграничный рынок поглощает существенную часть наших сырьевых рессурсов. Интересы же Госмаслопромышленности требуют переработки сырья внутри страны и экспорта взамен семян готовой продукции, о чем речь ниже.

[2]) По материалам Юго-Западной Экспортной Палаты. См. отчет IV С'езда Уполномоченных Расмаслосиндиката в июне 1924 года.

[3]) См. резолюцию 1-ой всесоюзной производственно-технической конференции маслобойной промышленности. Москва, 16—24 января 1925 года.

б) В качестве специального мероприятия—установление, хотя-бы на первое время, на внутреннем рынке пониженных цен и более дешевых тарифов по перевозкам по внутренним сообщениям и т. п.

Нет сомнения, что сбыт жмыхов будет расти, но нет также сомнения в том, что ближайший период не может ознаменовать собою полное поглощение выработки этого продукта на внутреннем рынке.

Является вопрос: не будет-ли в таком случае означать расширение производства—переработки масличных семян—фактическое *перепроизводство неупотребленного кормового продукта?*

Ответ на этот вопрос дает нам все возрастающий спрос на этот продукт со стороны европейского рынка, фактически поглощающего чуть ли не 80 проц. наших жмыхов[1]). И, таким образом, мы можем быть уверены, что всегда государственная маслобойная промышленность найдет возможность сбыта жмыхов, уравновесив его с размерами внутреннего спроса.

Рост экспорта жмыхов за последние годы представлен нижеследующей таблицей. См. таблицу № 4.

Таблица № 4.

Годы	Экспорт жмыхов в пудах	% отнош. к экспорту в довоенное время
1915-16 . .	4.449.000	11,5 проц.
1916-17 . .	4.448.000	11,5 „
1917-18 . .	1.694.000	3,9 „
1918-19 . .	44.000	1,5 „
1919-20 . .	—	—
1920-21 . .	—	—
1921-22 . .	62.000	0,2 проц.
1922-23 . .	6.533.900	16,9 „
1923-24 . .	16.400.000	38 „

Причем, в довоенное время средний годовой вывоз жмыхов составлял 39.360.000 пудов за период 1908—1912 год.

1. *Прерванный в годы экономической блокады Советской России экспорт жмыхов снова стал расти с 1922 года.*

2. *Экспорт жмыхов в данный момент едва доходит до 40 проц. довоенного его вывоза.*

Следовательно, можно признать, что экспорт жмыхов, еще не доросший до довоенных размеров, может быть увеличен в несколько раз, а если точнее учесть потенциальную емкость заграничных рынков, то не будет преувеличением, если скажем, что сбыт *любого* количества свободных к вывозу жмыхов в пределах наших производственных возможностей обеспечен за пределами внутреннего рынка.

Чтобы это положение яснее подчеркнуть, достаточно указать на то, что наша Госмаслопромышленность еще до сих пор не охватила

---

[1]) В довоенное время вывоз жмыхов доходил до 86 проц. нашего производства.

в более или менее солидной степени рынков западно-европейских стран.

Мы фактически овладели одним только рынком. И то это стоило немалых трудов после того, как за период отсутствия России на международном рынке русские жмыхи были вытеснены американскими.

Нижеследующая таблица (№ 5) показывает процент распределения экспортируемых нами жмыхов по потребляющим странам: (цифры относятся к экспорту 1923-24 года, когда из количества 16.400.000 пуд., свезенных в порты, было на 1/VI — 24 года запродано уже 13.794.955 пудов).

Эта таблица ясно указывает на то, что перед Госмаслопромышленностью, охватившей в своем экспорте лишь один—небольшой рынок Дании, открывается еще возможность охвата таких богатых рынков, как Германия, Англия и пр., а это подчеркивает то обстоятельство, что увеличением „Экспортного фонда“ жмыхов (свободный остаток после внутреннего удовлетворения) не означает перепроизводство, а, наоборот, увеличит (благодаря большому полю для внешнего сбыта) активное сальдо в балансе нашей внешней торговли.

Таблица № 5.

Куда отправлен экспорт	Количество жмыхов в пудах	%% к общему вывозу жмыхов
Дания . .	11.367.148	82,3 проц.
Германия .	408.000	2,9 „
Италия . .	310.358	2,2 „
Финляндия .	416.539	3,0 „
Латвия . .	317.249	2,3 „
Эстония . .	318.103	2,4 „
Швеция . .	291.505	2,1 „
Англия . .	358.068	2,6 „
Франция. .	7.330	0,2 „

Выдвигается, естественно, другой вопрос. Посколько мы в своей промышленности *становимся в зависимости* от реализации продукции на внешнем рынке, то благоприятствуют ли нам условия этой реализации? Не означает ли усиление экспорта—что мы, правда, находим потребителя, но без надлежащей ценностной оплаты нашей продукции.

В этом отношении, однако, счастливо сложились мировые условия маслобойной промышленности: тот факт, что маслобойное производство в Западной Европе базируется в значительной своей степени, а в некоторых случаях почти целиком—*на ввозном сырье—сделал жмыхи очень дорогим продуктом,* расценивающимся гораздо выше, нежели у нас. И экспорт становится, таким образом, не только возможным, но и *желательным* для нас.

Вот, примерно, характеристика цен на льняные жмыхи у нас и на заграничных рынках (См. таблицу № 6[1]).

[1]) См. „Экономическое обозрение“ II, 1925 г. стр. 175.

Таблица № 6.

ПЕРИОД	Цены жмыхов в рублях за пуд. в СССР	в Лондоне		Разница между цен заграничн. рынка и нашего
1923-1924 г.				
Октябрь	0,66	1,79		1,19
Ноябрь	0,70	1,68		0,99
Декабрь	0,71	1,92		1,21
Январь 24 г. . .	0,91	2,02		1,11
Февраль	1,00	1,95		0,95
Март	1,05	1,68		0,63
Апрель	0,95	1,51		0,56
Май	0,85	1,48		0,63
1924-1925 г. (первый квартал).	СССР	Лондон	Берлин	
Октябрь	1,17	1,77	1,74	0,60
Ноябрь	1,18	1,80	1,75	0,62
Декабрь	1,21	1,76	1,78	0,55

Эти цифры очень характерны. Они позволяют сделать следующие важные выводы:

1. Жмыхи расцениваются на заграничных рынках выше (значительно) нежели у нас, а следовательно экспорт желателен.

2. Разница между ценами заграничных рынков (скажем, Лондонского) и нашего внутреннего постепенно уменьшается, а стало быть экспорт этого продукта начинает принимать все более *рациональные формы его организации.*

Этот момент нами подчеркивается по двум причинам: прежде всего рентабельность маслобойного производства по нашему глубокому убеждению зависит в значительной степени от выгодности реализации *именно жмыхов,* а затем экспорт был до сих пор поставлен так, что разница между ценами заграничных рынков и нашего внутреннего были неимоверно велики (1 р. 21 к. в декабре 23 г. против 55 к. в декабре 24 г.), причем значительная доля этой „разницы" отлагалась у экспортирующих организаций, но не у Маслопромышленности, которая при этих условиях имела бы возможность удешевить вырабатываемое ею масло.

И сейчас уже—вначале сезона 24-25 г. маслобойная промышленность, благодаря более правильной организации своих экспортных операций, добилась значительно лучших условий реализации продукции[1]) И одновременно был взят курс на снижение всех накладных расходов, связанных с экспортом этого продукта. Так, напр., накладные расходы по экспорту применительно к средним расстояниям маслозаводов до портов и пограничных станций[2]) менялись, примерно, следующим образом:

в 1923 г. . . . . 1 р. 03 к. на пуд.
в начале 1924 г. . . 81 к. „ „
к началу 24-25 опер. года от 66 до 66,35 коп. с пуда.

---

[1]) Согласно утвержденных правил Экспортхлеба—фоб.

[2]) Вывоз жмыхов преимущественно совершается морским путем через порты (Новороссийск, Ленинград) и в малой степени—сухопутным.

Нельзя не указать еще на один характерный и очень важный факт, связанный с экспортом наших жмыхов—это порядок расчета за продукцию. Фактически сейчас же реализация жмыхов происходит за наличный расчет (в размере 95 проц. стоимости жмыхов на основе заграничных котировок) против товара в порту. Это указывает опять-таки на легкость сбыта и, кроме того, играет существенную роль в финансовых условиях работы маслопромышленности.

Целый ряд мер, принятый Расмаслосиндикатом в отношении упорядочения дела экспорта и усиления влияния промышленности в этих операциях обещает внести еще больше планомерности в этой работе, что должно в итоге дать ряд выгод и облегчений Государственной маслобойной промышленности.

Мы можем, таким образом, констатировать, что как в отношении сбыта масел, так, тем более, в отношении сбыта жмыхов рынок—внутренний и заграничный—обладает достаточной емкостью для *стимулирования* расширения маслобойного производства в СССР.

Какова же наша сырьевая база? Допускает-ли она расширение производства, суля ему достаточные количества сырья? Ведь ясно, что, являясь экспортерами продукции (жмыхов), мы при наших издержках на переработку *не можем базироваться на ввозном сырье,* как заграничная промышленность. (Исключая некоторые специальные культуры, о которых здесь не идет речь). Ввозить сырье, перерабатывать его у себя и вывозить затем продукцию—это не под силу нам при условиях дороговизны переработки у нас, технической отсталости наших заводов и т. д. Мы можем строить расширение производства *исключительно на своих собственных сырьевых рессурсах.*

К анализу таковых мы и переходим.

Сырьевые рессурсы Маслопромышленности.

Посевы масличных семян до 1917 года (даже во время войны) значительно развивались в России. С 1918 года начинается упадок посевов масличных культур. Это продолжается вплоть до 1920 г., после чего масличные культуры вновь начинают восстанавливаться при благоприятных перспективах в дальнейшем. См. таблицу № 7.

Таблица № 7[1]).

ГОДЫ	Площадь посевов масличных культур в дес.	Из них в десят. под культуры		
		Подсолнуха	Льна	Конопли
1913	2.655.000	822.000	1.248.000	584.000
1917	2.868.000	1.021.000	1.342.000	505.000
1918[2])	1.500.000	387.000	813.000	300.000
1919[2])	1.304.000	387.000	649.000	268.000
1920	1.625.000	790.000	671.000	104.000
1921	2.203.000	998.000	724.000	481.000
1922	2.864.000	1.530.000	800.000	534.000
1923	2.777.000	1.556.000	757.000	464.000

[1]) Гос. маслопромышленность с 1918 г. стр. 6 и „Сырьевые проблемы Маслопромышленности". Изд. ВСНХ 1924 г. стр. 128.

[2]) Эти данные следует однако считать в отношении 1918 и 1919 г. неполными.

Увеличению посевов способствовал целый ряд моментов в частности:

а) выдача органами Наркомзема семян в ввиде ссуд на обсеменение;

б) раздача семян на договорных началах крестьянам самими трестами (Центрального и ю-в. района),

в) принятие налоговыми органами маслосемян в счет продналога, без ограничения, при выгодном эквиваленте;

г) благоприятные цены на семена.

Валовой урожай масличных культур по данным ЦСУ выражается следующей таблицей. См. табл. № 8.

Таблица № 8.

ГОДЫ	Валовой урожай в тысяч. пудов			ИТОГО в тыс. пуд..
	Подсолнуха	Льна	Конопли	
1913	41.991	33.430	25.644	101.065
1917	56.972	28.789	17.246	103.007
1918	23.189	13.685	10.853	47.727
1919	24.028	6.195	4.944	35.167
1920	35.278	10.655	3.779	49.722
1921	29.062	13.068	11.322	53.452
1922	66.514	14.430	15.070	96.014
1923	90.905	17.064[1])	16.159	124.128

При чем средняя урожайность масличных культур по тем же сводкам Ц. С. У. колебались по периодам следующим образом. См. табл. № 9.

Таблица № 9.

Годы	Средняя урожайность в пуд. на 1 дес.		
	Подсолнух	Лен	Конопля
1911-1915	53,6	23,6	40,5
1917	55,8	21,5	34,2
1923	57,4	22,6	34,8

Таблица площади посева и валового урожая масличных культур показывает нам, что в то время, как посевная площадь подсолнуха в 1923 году составляет 189 проц. по сравнению с довоенной (1913 г.)— посевная площадь льняной и конопляной культур упала в сравнении с довоенной [2]).

---

[1]) Причем по Европейской части СССР—9.929.6000 пудов.

[2]) Есть основания предполагать, что валовой урожай подсолнуха не совсем точно исчислен ЦСУ, в виду неточного определения средней урожайности. Во всяком случае сам факт увеличения посевной площади не вызывает сомнений. См. исследование Э Б р и ф. „Сырьевые проблемы промышленности“ изд. ВСНХ 1924 стр. 130 и отчет И. Ш е р к о в а на IV С'езде Уполномоченных Синдиката“.

Товарный урожай подсолнуха и льна в 1923 году определен следующим образом: [1]).

Подсолнуха—49.954.000 пуд.
Лен— 4.890.400 пуд.

причем товарный урожай льна взят по Европейской части СССР, исключая Сибирь и Урал (2.931.4000), в том числе по Белоруссии он был равен 943.000 пудов. (В 1924-25 г. товарный урожай по Белоруссии составил уже свыше миллиона пудов—по предварительным подсчетам ЦСУ).

Вывод на счет урожаев и развития культуры льняного семени как будто не очень благоприятен.—Восстановление этой культуры идет медленно и слабо. Если рассматривать развитие этой культуры по районам, то окажется, что в Центральном районе—промышленном районе льноводства, где культура разводится на волокно, площадь посевов значительно расширена. Там же, где лен культивировался для нужд маслабойного производства, замечается слабое улучшение с посевами. Только Сибирь и Урал дают увеличение культуры.

Маслозаводы СССР, работающие на льняном семени находятся, таким образом, как будто под угрозай нехватки семян при расширении производства и вынуждены обращаться к заготовкам в Сибири или на Урале, связанным с большим напряжением для маслопромышленности в виду ограниченности ее в оборотных средствах, так как ведение заготовок в Сибири и на Урале—вследствие отдаленности этих районов—требует много времени, а стало быть более медленного оборота капиталов.

Тем не менее заготовка семян в этих отдаленных пунктах имеет и свои преимущества, так как семя по качеству своему там очень высокое—как по чистоте, так и по масличности.

Есть также перспективы и на увеличение площади посевов льна, начиная с 1925 года в виду большой выгодности этой статьи сельского хозяйства по существующим ценам на льносемя.

Кроме того, самой промышленностью намечен ряд мероприятий по развитию масличных культур, а именно:

1) снабжение производителей сырья кредитом;

2) популяризация экономических и технических знаний среди крестьянского населения по вопросам расширения масличных культур;

3) снабжение производителей доброкачественными семенами;

4) премирование за повышенную добротность сырья и т. д.

Вот почему, у маслопромышленности имеются основания предполагать, что масличные культуры (в том числе и лен) в ближайшие пять лет сумеют дать общее увеличение товарного урожая примерно на 30 проц. (против товарного урожая 1924) [2]) и, таким образом, сырье, потребное для выработки масла в соответствии с ориентировочной емкостью рынка сможет быть заготовлено внутри страны.

Встает более серьезный вопрос—вопрос, связанный опять-таки с внешней торговой политикой.

---

[1]) За вычетом необходимого количества семян на посев, на местное потребление и переработку на частных и кустарных заводах, на расширение площади посева и на непромышленное сырье (подсолнух, грызун).

[2]) Из докладов В. Попова и И. Шеркова на Всесоюзной конференции.

Экспорт семян оказался по сделанному опыту последних двух лет выгодным. Цены на мировом рынке стоят высоко. И наряду с промышленностью на рынке сырья стал оперировать целый ряд организаций, прямо или косвенно причастных к экспорту.

Само собой понятно, что при необходимости напрягать все силы на развитие культур масличных для уравновешивания его с потребностью промышленности—развитие экспорта не может иметь в дальнейшем места в той форме, в которой он ныне существует.

Следующие цифры характеризуют экспорт семян за границу:

В 1911 году Таблица № 10.

Куда экспортиров.	Экспорт в пудах	% %
Англия . .	5.774.000	37,5
Германия .	4.531.000	29,5
Голландия .	1.961.000	12,8
Бельгия . .	1.117.000	7,3
Франция .	477.000	3,1
Проч. стран.	1.506.000	9,8
Всего . .	15.366.000	100%

В дальнейшем экспорт по годам принимает следующий вид:

1913 г.	15.263.415 „
1915 г.	621.000 „
1916 г.	1.318.000 „
1917 г.	219.000 „
1918 г.	29.000 „
1919, 20, 21, . .	—
1922 г.	178.637 п.
1923/24 г. . . .	4.976.018 „

(Вывезенное в 1923/24 г. количество было сконцентрировано в портах на I/VI-24 г. разными экспортирующими организациями).

Как видим, здесь повторяется то, что имело место со жмыхами. Мировая война прервала экспорт, который снова стал возрождаться с 1922 года, возростая с каждым годом. Этому росту способствуют и мировые цены на семена. См. табл. № 11 [1]).

---

[1]) Данные о движении цен взяты из бюллетеней Расмаслосиндиката, а за первый квартал 1924/25 г. по З. Шарцу „Экономическое обозрение“ февраль 1925 года.

Таблица № 11.

Периоды 23-24 г.	Цены на льносемя		
	в СССР	в Лондоне	в Гамбурге
Октябрь 23 .	1-03	3,00	2-91
Ноябрь . . .	1-02	3-00	3-12
Декабрь . .	1-11	3-00	3-16
Январь 24 г.	1-40	2-91	2-95
Февраль . .	1-82	2-87	2 92
Март . . .	1-90	2-40	
Апрель . . .	1-80	2-39	
Май	1-60	2-48	
1924-25 г.	СССР	Лондон	Берлин
Октябрь 24 г.	1-32	3-05	3-02
Ноябрь . .	1-40	3-17	3-09
Декабрь . .	1-53	3-24	3-10

Попутно заметим, что рост мировых цен на семена идет за счет роста цен на жмыхи, но не за счет цен на масло. Последние расцениваются на заграничных рынках соответственно средним ценам в СССР. См. табл. № 12.

Не безынтересно то обстоятельство, что со второго квартала цены на семена за границей начинают падать. Это явление замечается не только в 1923-24 г., но уже и сейчас.

Таблица № 12.

Период	Цены на льномасло	
	СССР	Лондон
1923-24 г.		
Окт. 23 г.	6—08	6—39
Ноябрь .	5—57	6—36
Декабрь.	5—64	6—41
Янв. 24 г.	6—15	6—46
Февраль.	7—19	7—26
Март . .	7—58	5—88
Апрель .	7—92	5—16
М а й. .	7—75	5—25
1924-25 г.		
Окт. 24 г.	7—66	
Ноябрь .	7—48	6—50
Декабрь.	7—32	

Это странное явление—рост мировых цен на семена при одновременном понижении цен на масло об'ясняется с одной стороны лучшей техникой заграничных заводов, дающих большие выхода, но, главным образом, очень высокими ценами на жмыхи, позволяющими снижать себестоимость масел.

Возвращаясь к интересам маслопромышленности в связи с экспортом семян приходится констатировать, что здесь мы имеем как будто разное расхождение интересов промышленности и внешней торговли.

Однако, в перспективе, дело принимает несколько иной вид: прежде всего, предполагаемый спрос на заграничных рынках [1])

Европа	1.070.000 тонн
С. Штаты, Австралия и пр. .	470.000 „
Итого .	1.540.000 „

в то же время предполагаемые излишки в экспортирующих странах:

Аргентина	1.500.000 тонн
Индия	400.000 „
Итого .	1.900.000 „

Это превышение предложения над спросом и явилось ближайшей причиной падения цен с начала 1924 года по сравнению с октябрем 1923 года. С другой же стороны сам экспорт с точки зрения его выгодности при существующих у нас высоких расходах по экспорту и при повышательных ценах на семена ставит рентабельность экспорта под некоторое сомнение.

Вот почему Госмаслопромышленность, учитывая это положение, а главное исходя из своих сырьевых нужд, наметила следующие пути к разрешению сырьевой проблемы:

„Настаивать, исходя из теперешнего положения с сырьевыми рессурсами и размерами спроса внутреннего рынка, на прекращении всякого вывоза масличного сырья за границу".

При этих условиях не будет, разумеется, того ажиотажа с семенами, который наблюдался до сих пор. Семена примут свои реальные цены и при условиях рационализации производства мы получим готовую продукцию—масла—которые (по своей себестоимости) уже окажутся дешевле, нежели на заграничных рынках. И если мы захотим развить экспорт масел, то и таковой уже окажется выгодным и для Госпромышленности СССР [2]).

Поэтому Госмаслосиндикат в развитие прежнего своего положения и заявляет, что „в случае, если состояние внешне-торгового баланса все же потребует экспорта, то предложить его исключительно за счет готовой продукции".

При условиях закрепа экспорта семян само собой понятно, что заготовительная политика всех хлебозаготовителей, соприкасавшихся с заготовкой семени для экспорта, примет более рациональные формы и прекратится тот разнобой и „рваческая" политика цен, которые имели место до сих пор во взаимоотношениях Госмаслопромышленности с заготовителями.

---

[1]) Данные эти выведены **Э. Брифом** в его статье „О сырьевых проблемах Маслопромышленности" на основании сведений заграничных специальных журналов.

[2]) Подобные ориентировочные вычисления проделаны Расмаслосиндикатом и они приводят к положительному эффекту.

* * *

Благоприятное разрешение сырьевой проблемы при проведении намеченных промышленностью мероприятий должно быть увязано еще с мощностью заводов СССР. Другими словами, остается ответить на вопрос, допускает ли техническая мощность заводов Союза расширить производство на основе намечающихся сырьевых рессурсов и в соответствии с вышеисследованной нами емкостью рынков?

Нам кажется, что в этом отношении мощность маслозаводов Союза будет отставать. Уже одно то обстоятельство, что для восстановления основного фонда Госмаслопромышленности Союза требуется, по предварительным подсчетам, до 12 миллионов рублей при скудности всего оборотного капитала промышленности и ничтожном общем амортизационном фонде—говорит за то, что в течение ближайших пяти лет будет трудно поднять производство до размеров полной потребности в маслах (в данный момент мощность и работоспособность заводов определяется всего в 67,5 миллионов пудов семян, меж тем емкость рынка определяется, примерно, необходимостью переработки 104.000.000 пудов семян). И госмаслопромышленность Союза *вынуждена поэтому обратиться частично к использованию консервированных и резервированных заводов.* (В этом духе и принято постановление на Всесоюзной конференции).

Наш вывод будет правилен, если мы скажем, что при указанных условиях всякая более или менее работоспособная единица в маслопромышленности не явится лишней в общем масштабе производства, и использование ее мощности явится желательным.

Это—положительный момент в предстоящем развитии маслопромышленности Белоруссии на ближайшее пятилетие.

Мощность маслозаводов Белоруссии.

Маслопромышленности Белоруссии, как мы видели выше, предоставляется использование с одной стороны союзного рынка для реализации своей продукции, а с другой—она при нормальной организации своих заготовительных операций может черпать в пределах своей же территории потребное для заводов сырье, исходя из размеров товарного урожая льна (и конопли)[1]).

Само собой понятно, что в целях определения развития нашей республиканской промышленности сейчас определить мощность наших заводов, т. е. того очага, где сырье должно подвергнуться промышленной переработке.

В нашем распоряжении в данный момент пять заводов:

1. Маслозавод им. „Адерихо“ в гор. Бобруйске.
2. Маслозавод „Заря“ в Могилеве.
3. Маслозавод им. „Калинина“ в гор. Витебске.
4. Маслозавод „Беличи“ в гор. Слуцке и
5. Маслозавод „Пищевик“ в гор. Минске.

Последние два завода бездействуют, причем Слуцкий завод не имеет некоторых частей оборудования.

Мощность Слуцкого и Минского заводов может быть определена максимально по 75.000 пудов в год, всего 150.000 пудов.

---

[1]) Кроме того, не бесполезным для большего обеспечения—мы считаем ведение, хотя бы в небольших количествах,—закупку Уральского и Сибирского семян.—Последние, следует ожидать, будут промышленностью вестись централизовано в лице Синдиката.

Что касается мощности ныне действующих маслозаводов в Бобруйске, Могилеве и Витебске, то она может быть подсчитана следующим образом:—определением средней суточной переработки и умножением ее на среднее годовое рабочее время.

Данные на первое полугодие текущего сезона дают возможность составления следующей таблицы № 13:

Таблица № 13.

Наименование завода.	Среднее число прессований в минуту.		Средний полезн. задав пресса.	Переработка в одну смену (в пудах).	Средняя суточная переработка (округл.)
	На 1 пресс.	На всех действующих прессах.			
Им. „Адерихо“ Бобруйск	14 1/2	42 1/2	6 п. 36 ф.	273 п. 10 ф.	820 п.
„Заря“, Могилев	16	48	6 „ 15 „	307 „ 8 „	920 „
Им. „Калинина“, Витебск	14 1/2	43 1/2	5 „ 21 „	239 „ 10 „	720 „
По всем заводам	—	—	—	—	2460 п.

Причем мы считаем, что производительность труда на этих заводах не достигает еще нормальных величин. Не говоря уже о том, что можно достичь 2,25 прессований в час, а стало быть 18 прессований в смену—у нас не на всех заводах достигнута еще норма в 16 прессований. Последняя норма должна явиться по нашему мерилом нормальной производительности наших заводов при настоящем состоянии их оборудования. Нам кажется, что целым рядом мероприятий с нашей стороны (введением премиальной оплаты,к онтрольных механизмов и пр.) эта норма должна стать минимальной.

При этих условиях средняя суточная переработка достигнет следующих величин. См. табл. № 14.

Таблица № 14.

Наименование заводов.	Число прессов. на всех прессах в смену.	Средний задав пресса.	Переработка в пудах на всех прес. в смену.	Средняя суточная переработка.
Им. Адерихо, Бобруйск. .	48	6 п. 36 ф.	331 п. 8 ф.	990 п.
„Заря“, Могилев. . .	48	6 „ 15 „	307 „ 8 „	920 „
им. „Калинина“ Витебск .	48	5 „ 21 “	264 „ —	790 „
Всего	—	—	—	2.700 „

Если принять фактическое число рабочих дней в месяц равным 22,8 [1]), то производительность заводов окажется равной: табл. № 15.

Таблица № 15.

Наименование заводов.	Суточная производительность.	Средн. число рабочих дней в месяц.	Месячная производительность.	Сезон. Производ. заводов.	
				При 9-ти месяцах работы.	При 10-ти месячной работе.
Зав. им. „Адерихо“	990	22,8	22.570	203.130	225.700
Завод „Заря“ .	920	22,8	20.975	188.775	209.750
Им. „Калинина“	790	22,8	18,015	162.135	180.150
По всем заводам	2.700	—	61.560	554.040	615.600

Мы считаем при этом, что максимальное число месяцев работы может быть определено в 10 месяцах, причем нерабочее междусезонное время (два месяца) должно быть употреблено на ремонт заводов с одновременным использованием этого времени для отпусков рабочим и служащим.

Если принять во внимание, что на Витебском заводе уже фактически установлен 4-й пресс и возможность установки также на Могилевском заводе „Заря“ четвертого пресса (взамен пришедшего в негодность и недействующего с начала войны), тогда мы получим увеличение производительности Могилевского и Витебского заводов еще на 1/3 (в продолжение установки открытого англо-американского пресса таких же размеров, как ныне работающие) и техническая мощность заводов будет определяться следующими величинами: таблица № 16.

Таблица № 16.

Наименование завода.	Производительн. заводов.	
	При 9-ти месячн.	При 10-ти месячн.
Зав. им. „Адерихо“	203.130	225.700
„ „Заря“ . .	251.700	279.700
„ им. „Калинина“	216.180	240.200
По всем заводам	671.010	745.600

[1]) По данным обследований Расмаслосиндиката среднее число рабочих дней в м-ц—22,5. Мы же принимаем ее в 22,8, из расчета 24-х дней с уменьшением только на 5 проц. Уменьшение рабочих дней идет за счет праздничных дней, дней отдыха, вследствие того, что, зачастую, не использовывается промежуточный рабочий день между двумя нерабочими, а также из-за простоев по случаю ремонтов. Мы при этом не вводим в расчет момент возможности перехода на 7-ми дневную работу в неделю, что для маслобойного производства является чрезвычайно актуальным.

Таким образом, максимальная мощность наших, ныне действующих, заводов равна 745.000 пудов.

Что касается маслозаводов в Слуцке и Минске, то их мощность, на основании имеющихся данных, может быть вычислена следующим образом: табл. № 17.

Таблица № 17.

Наименование заводов.	Число прессований в 1 см.	Число прессов.	Полезн. задав одного пресса.	Перераб. семени в смену.	Средняя суточная переработка семени.
„Беличи“, Слуцк	20	2	2 п. 28 ф.	108 п.	324 п.
„Пищевик“, Минск	20	2	2 „ 28 ф.	108 „	324 „
Всего . .	—	—	—	—	648 „

По предыдущему рассуждению мы можем, таким образом, вывести производительность этих заводов (по 324×22,8), т. е. по 7390 пудов в месяц. Значит в 10 месячную работу мы можем рассчитывать на производительность каждого завода в 73.900 пудов, а на обоих в 147.800 пуд.

Всего же общая максимальная мощность маслозаводов Белоруссии (по совокупности) составляет 893.400 пудов. (В дальнейшем мы и доводим постепенно загрузку заводов до этой величины).

Восстановление основного капитала маслобойной промышленности Белоруссии.

Техническое состояние маслозаводов Пищетреста, как и вообще маслозаводов СССР таково, что, строго говоря, следует признать необходимость капитального их переоборудования.

Следовало-бы, собственно, не только произвести капитальные ремонты, но во многих отношениях ввести ряд технических усовершенствований. Мы, однако, не задаемся целью, в течение ближйших пяти лет произвести коренное переоборудование заводов треста. Мы намерены их эксплоатировать при том оборудовании, какими они обладают сейчас, но введя самые необходимые и сопряженные с минимальным расходом средств ремонты и технические улучшения, которые *способны немедленно отразиться на работоспособности заводов, „окупив“ себя, так сказать, в ближайший же период работы.*

Не приходится подчеркивать, что поводом для такого подхода к решению этого вопроса служит отсутствие достаточных специальных фондов на восстановление—в полной степени и в соответствии с новейшими требованиями техники—нашего основного капитала. Но, кроме этого, мы считаем, что намечающиеся усовершенствования в маслобойном производстве имеют пока под собой недостаточный опыт для суждения и скалькулирования преимуществ новых методов работы и аппаратуры заводов. Только в будущем—через 3, а может быть и через

все 5 лет мы будем обладать в полной мере необходимыми техническими данными, которые сумеют лечь в основу коренного переоборудования наших маслозаводов.

Что касается улучшения технического состояния наших заводов на основе существующего оборудования (как мы указали раньше), то мы намерены держаться по возможности в рамках амортизационных отчислений этих же заводов.

Весь основной капитал наших маслозаводов, согласно последних инвентаризационных оценок составляет сумму в 208.694 р. 16 к., причем по отдельным заводам эта сумма распределяется следующим образом: таблица № 18.

Таблица № 18.

Наименование маслозаводов	Постройки и сооружения.		Машины и оборудование.		Прочие части основного фонда.		Итого	
Им. „Адерихо“	33.422	97	32.400	30	4.170	07	69.993	34
„З а р я“	27.778	—	32.325	09	3.506	85	63.609	94
Им. „Калинина“ . . .	50.625	01	38.432	77	8.545	13	97.602	91
„Беличи“, Слуцк . . .	10.095	—	5.979	83	1.301	39	17.376	22
„Пищевик“, Минск . .	18.745	—	11.881	25	1.485	50	32.111	75
И т о г о	—	—	—	—	—	—	280.694	16

Общая сумма основного капитала делится следующим образом по действующим и бездействующим заводам:

действующие заводы	231.206 р. 19 к.
бездействующие заводы	49.487 „ 97 „
Итого . .	280.694 р. 16 к.

Годовые амортизационное отчисления трестом по маслозаводам выражаются следующими суммами:

им. „Адерихо“, Бобруйск . . .	4.950 р.
„Заря“, Могилев	4.950 „
им. „Калинина“, Витебск . . .	5.400 „
„Беличи“, Слуцк	1.200 „
„Пищевик“, Минск	1.800 „
В с е г о . .	18.300 р.

Следовательно за пять лет амортизационные отчисления должны выразиться в сумме (приблизительно)—91.500 руб.[1]).

Такой капитал естественно мал для производства крупных работ по улучшению технического состояния заводов, но считаем, однако,

[1]) Хотя капитальные ремонты производятся за счет общего амортизационного фонда треста, тем не менее мы проводим этот подсчет потому, что—как мы говорили выше—мы желаем держаться при основных затратах на восстановление маслозаводов исключительно из отчислений по амортизации этих заводов.

Следует, однако, подчеркнуть что *моменты накопления этих отчислений и фактические основные затраты не совпадут во времени.*

возможным в эти рамки, примерно, уложиться, на основании нижеследующих расчетов, причем мы приводим те затраты, которые являются необходимыми для нормального поддержания работы заводов.

Мы намечаем следующие основные затраты по маслозаводам на ближайшее пятилетие: табл. № 19.

Таблица № 19.

ХАРАКТЕР ОСНОВНЫХ ЗАТРАТ	Сумма				
	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1929-30
Маслозавод „Адерихо".					
Оборудование сушки семени и усовершенствование сушки	1.500				
Запасные пять катков к вальцевому станку		3.000			
Фильтр-пресс с установкой		3.600			
Устройство и обмурование олифоварки	5.500				
Сооружение дополнительного склада для семени		12.000			
Автоматические весы, контрольные приборы и пр.	1.500				
Капитальный ремонт локомобиля (запасные части, трубы и пр.)			3.500		
Дополнительную цистерну для хранения олифы	1.200				
Всего по зав. „Адерихо"	9.700	18.600	3.500		
Маслозавод „Заря"					
Оборудование сушильного аппарата и усовершенствование очистки	1.500				
Фильтр-пресс с установкой	3.600				
Автоматические весы, контрольные приборы, шнэка и проч.	1.800				
Расширение олифоварки	1.000				
Устройство бани	2.000				
Расширение складочных помещений		10.000			
Капитальный ремонт машинной установки		3.600			
Установка 4-го пресса		7.000			
Установка дополнительных 2-х цистерн для олифы (цистерны будут переброшены из бездейств. ректз-да).	1.800				
Всего по зав. „Заря"	11.700	20.600			

ХАРАКТЕР ОСНОВНЫХ ЗАТРАТ	Сумма				
	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1929-30
Завод им. „Калинина“.					
Оборудование сушки семян и усовершенствованной очистки	1.500				
Установка нового локомобиля	15.000				
Установка фильтр-пресса .			3.600		
Автоматические весы, контрольные приборы, шнэки	1.800				
Установка новой жаровни .		3.600			
Установка вальцевого станка	6.000				
Установка 2-х цистерн для хранения масла . .	1.800				
Всего по зав. „Калинина“ .	26.300	3.600	3.600		
Завод „Беличи“, Слуцк.					
Установка вальцевого станка			1.800		
Установка цистерны (из ректзавода)			1.000		
Жмыхообрезальный станок .			1.500		
Шнэки и сушильный аппарат для семян . .			1.200		
Всего по заводу „Беличи“ .			5.500		
Завод „Пищевик“					
Установка форпресса . .			400		
Установка цистерны . .				1.000	
Установка сушильного аппарата и очистки семян .			1.000		
Дополнительная жаровная (2-й ярус) . . .				1.500	
Всего по зав. „Пищевик“ .			1.400	2.500	
А всего по всем заводам .	47.700	42.800	14.000	2.500	

Таким образом, все основные затраты на ближайшие пять лет исчисляются в 107.000 рублей. Если к этой сумме прибавить 10 проц.

на непредвиденные затраты (капитальный ремонт действующих машин и аппаратов), то эти затраты могут быть определены, примерно, в 117.700 рублей.

Недостающая сумма в 26.200 рублей к амортизационным отчислениям, выведенным нами выше,—будет отчасти покрыта:

1. Увеличением проц. амортизации по Слуцкому и Минскому Маслозаводам при пуске их в ход, так как сейчас они амортизируются как бездействующие предприятия (с меньшим процентом):

2. Возростанием самых амортизационных отчислений от увеличения основного фонда по маслозаводам, вследствие производства указанных выше дооборудований, причем амортизация от последних даст внушительную цифру, так как они войдут в актив по своей фактической стоимости, а не по довоенным ценам (как основное оборудование заводов, оцененное по довоенным ценам).

Мы считаем необходимым подчеркнуть и то обстоятельство, что сама инвентаризация предприятий нуждается еще в другом подходе к оценке, так как произведенная ранее оценка в довоенных рублях, да еще с поправкой на изношенность нуждается в пересмотре с учетом индекса существующих цен (на машины, оборудования и сооружения) по отношению к довоенным.

Равным образом надлежит *уточнить сам процент амортизации по разным отдельным статьям.*

Если все это будет проведено, то самые амортизационные отчисления возрастут и следовательно их будет достаточно для восстановления заводов до пределов их технической приспособленности для выполнения намечаемого нами плана их загрузки.

Что касается обоснования вышеприведенных основных затрат, мы отметим необходимость производства главнейших из них:

1. *Силовая установка* на заводе им. „Адерихо“, хотя и может продержаться в течение ближайших пяти лет, но некоторые части придется заменить, выписать из-за границы, что и предусмотрено нами.

2. *Силовая установка* на маслозаводе им. „Калинина“ нуждается в замене ныне действующего двигателя локомобилем, ибо дальнейшая работа на этом двигателе не представляется возможной, в виду его изношенности.

3. *Силовая установка* на заводе „Заря“ после установки локомобиля в 1924-25 году становится достаточно надежной, но в целях параллельного сохранения ныне действующей установки, нуждающейся в капитальном ремонте (машина) мы считаем целесообразным таковую произвести.

4. *Расширение складочных помещений* на „Адерихо“ и „Заря“ вызывается необходимостью иметь достаточные хранилища для семян, которые вследствие предполагающегося увеличения производства, будут заготавливаться в количествах, превышающих те запасы, которые обычно были на заводах, тем более, что и в текущем году ощущался большой недостаток в складочных помещениях и приходилось держать семя вне завода, что было сопряжено с лишними расходами по транспорту.

5. *Устройство олифоварки* на заводе им. „Адерихо“ вызвано тем, что вообще переход на дальнейшую собственную переработку маслосырца в олифу является коммерчески выгодным, причем завод „Адерихо“ в смысле обширности своей территории и возможности изоляции олифоварки представляет собой большие удобства по сравнению с другими заводами.

На заводе „Заря“ мы намечаем только *расширение* олифоварки, так как таковая уже имеется с пропускной способностью до 2000 пуд. в месяц, причем мы намерены довести пропускную способность до 4000 пудов ежемесячно.

На заводе им. „Калинина“ мы олифоварки не намечаем установить, в виду того, что в распоряжении ВСНХБ имеется специальный олифоварочный завод, сданный в аренду, который сумеет по окончании арендного срока эксплоатироваться нами в том виде, в котором он сейчас оборудован.

6. Установку фильтропрессов на трех наиболее крупных заводах —в Бобруйске, Могилеве и Витебске мы наметили потому, что 1) масло, получаемое от естественного отстоя, менее чисто, 2) что остающаяся фуза от отстоя трудно перерабатываема и влияет вредно на качество масла и 3) фильтрация масла дает возможность немедленного получения годного к выпуску на рынок (или пуску в варку на олифу) продукта, чем ускоряется весь процесс реализации продукции, а стало быть и оборот капитала. Естественно, что расходы на эту установку очень быстро себя окупят.

7. *Сушка и тщательная очистка семян* влечет за собою более правильное ведение всего процесса маслобойного производства, увеличивает пропускную способность аппаратуры заводов и дает увеличение выхода и улучшение качества продукта.

Это естественно необходимое усовершенствование в работе заводов не только окупится очень быстро, но является по всем произведенным опытам *необходимой частью общей аппаратуры маслозаводов.*

8. Мы ввели расход на *установление автоматических весов и контрольных приборов* для того, чтобы учет переработки, контроль выходов, а также контроли количества прессований (а стало быть производительность труда на заводе) производился автоматически без излишней затраты времени и силы.

9. Установку цистерн мы считаем необходимой потому, что при усиленной загрузке заводов безусловно необходимо иметь достаточной емкости вместилища для готовой продукции. Памятны еще случаи перебоев в работе заводов во время снабжения их Наркомпродом, когда заводы останавливались, вследствие несвоевременного забора НКП продукции и переполнением, таким образом, маслохранилищ. Недопущение таких случаев требует поэтому иметь надежный и достаточный запас посуды.

Перспективный план загрузки маслозаводов.

Производством вышеуказанных основных затрат на улучшение общего состояния оборудования (силовые установки, замена вальцев, жаровни и пр.) и на создание более благоприятных условий для эксплоатации заводов (семено-и-масло-хранилища, фильтропрессы и пр.) может гарантировать нам выполнение намечаемых производственных программ, не предвидя заранее случаев существенных перебоев.

И в дальнейшем мы, поэтому, уверенно определяем довольно быстрое расширение маслобойного производства

Мы—из осторожности—намечаем „программу-максимум“ лишь с 1927-1928 года, потому что сразу нам не удастся добиться максимума производительности труда и прочих благоприятствующих развитию производства условий (производство основных ремонтов, дооборудований и пр.). Равным образом, мы не можем быть уверены в том,

что нам удастся немедленно урегулировать в желательной и необходимой для этого форме вопрос о правильном кредитовании нас для своевременного снабжения заводов сырьем. Да и само завоевание сырьевого рынка по реализации продукции должно и может произойти постепенно.

В особенности это относится к реализации жмыхов, которая до сих пор фактически проводилась маслопромышленностью через разные экспортирующие организации и пока что вопрос о самостоятельном выходе маслопромышленности (в лице своего представительного органа „Расмаслосиндиката“) на заграничный рынок остается не окончательно разрешенным во всех его деталях.

Намечая, таким образом, *постепенное* развертывание этой отрасли промышленности, мы приходим, однако, к тому, что за ближайшее пятилетие (по нашим дальнейшим расчетам) более, чем удвоится по сравнению с *нынешним ее состоянием*, которое в свою очередь чуть-ли не на 40 проц. превышает прошлогоднюю выработку заводов.

Эти соображения приводят нас к следующему примерному плану развертыванию этого производства (См. таблицу № 20).

Приведенная таблица показывает, что по сравнению с производственной программой 1924-1925 года мы на ближайшие пять лет намечаем увеличение производства в $2\frac{1}{4}$ раза (223,9%).

Если разбить предполагаемый рост производства на два периода, т. е. сопоставить программу текущего года с программой ближайшего сезона (1925-1926 год)—с одной стороны, а с другой—сопоставить программу 1925-1926 года с планом загрузки заводов в последующее четырехлетие, то придем к весьма важному выводу, а именно:

1. В следующем году программа расчитана на увеличение в 152,4%

2. Последующее увеличение программы с 1926-1927 г. (приняв за 100% программу 1925-1926 года) выразится следующим % соотношением:

1925-1926 г.	. . .	608.085 п.	. . . 100,0
1926-1927 „	. . .	745.600 „	. . . 122,7
1927-1928 „	. . .	841.670 „	. . . 138,6
1928-1929 „	. . .	878.620 „	. . . 144,5
1929-1930 „	. . .	893.400 „	. . . 146,9

т. е. дальнейший рост загрузки (начиная с 1925-1926 г.) идет гораздо медленнее.

А так как работа в 1924-1925 г. показывает нам, что на ближайший сезон мы можем без труда достичь переработки намечаемых 608,085 пуд. [1]), (т. е. увеличения в размере 152,4%), что по существу составляет наиболее резкий скачек в предполагаемом росте загрузки заводов, то наш план приобретает очевидно реальность.

На нижеприведенном графике роста загрузки заводов и видно, что более крутой под'ем идет в 1925-1926 г.; в последующие-же годы крутизна уменьшается.

Прямая АВ, параллельная оси обсцисс имеет ординату, выражающую 1.037.350 пудов, т. е. большую по сравнению с намеченной нами максимальной программой на 16%. Эта прямая таким образом выражает собою наивысшую возможность загрузки заводов при условии

---

[1]) При программе в 608.085 пудов за сезон, предположена месячная загрузка в 67.565 пудов, меж тем мы уже в текущий сезон имели возможность достичь переработки 60.581 пуд. (в декабре).

Таблица № 20.

ПЛАН

загрузки заводов в ближайший пятилетний период

НАИМЕНОВАНИЕ МАСЛОЗАВОДОВ	1925—1926 год				1926—1927 год				1927—1928 год				1928—1929 год				1929—1930 год			
	Число м-цев работы	Ч-ло действ. прессов	Месячная производит.	Предполаг. выработка в сезон	Число м-цев работы	Ч-ло действ. прессов	Месячная производит.	Предполаг. выработка в сезон	Число м-цев работы	Ч-ло действ. прессов	Месячная производит.	Предполаг. выработка в сезон	Число м-цев работы	Ч-ло действ. прессов	Месячная производит.	Предполаг. выработка в сезон	Число м-цев работы	Ч-ло действ. прессов	Месячная производит.	Предполаг. выработка в сезон
Маслозавод им. „Адерихо" Бобруйск . .	9	3	22570	203130	10	3	22570	225700	10	3	22570	225700	10	3	22570	225700	10	3	22570	225700
Маслозавод „Заря", Могилев	9	3	20975	188775	10	4	27970	279700	10	4	27970	279700	10	4	27970	279700	10	4	27970	279700
Маслозавод им. „Калинина"	9	4	24020	216180	10	4	24020	240200	10	4	24020	240200	10	4	24020	240200	10	4	24020	240200
Маслозавод „Беличи", Слуцк . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2	7390	51730	9	2	7390	66510	10	2	7390	73900
Маслозавод „Пищевик", Минск . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	7390	44340	9	2	7390	66510	10	2	7390	73900
По всем заводам . .	9	10	67565	608085	10	11	74560	745600	6/10	11/15	—	841670	9/10	11/15	—	878620	10	15	89340	893400

1924/25 г.—	производственная программа сезонной переработки семени	398500 пуд.	—100 проц.
1925/26 г.—	„ „ „ „ „	608085 „	—152,4 „
1926/27 г.—	„ „ „ „ „	745600 „	—186,86 „
1927/28 г.—	„ „ „ „ „	841670 „	—210,9 „
1928/29 г.—	„ „ „ „ „	878620 „	—220,2 „
1929/30 г.—	„ „ „ „ „	893400 „	—223,9 „

перехода на непрерывную (не только в отношении сменной работы, но и в отношении работы на заводах все 7 рабочих дней в неделю, в каковой плоскости выдвигается сейчас вопрос Центральной Комиссией по поднятию производительности труда в Маслобойной промышленности СССР).

Наша кривая, (красная) следовательно, по намеченному нами плану ассимитотически приближается к прямой АВ (зеленой), как к идеальной суммарной загрузке всех заводов.

Финансовая проблема Маслопромышленности Белоруссии.

Намеченный выше план развития маслобойного производства, построенный на выявляющемся спросе на продукцию и имеющий благоприятную сырьевую базу для своего развития, должен быть увязан с теми оборотными средствами, которыми эта отрасль промышленности обладает или которыми она может в той или иной степени и форме располагать.

Потребные средства слагаются: 1) из сумм, необходимых для заготовок сырья, и 2) из сумм, необходимых для переработки.

Последняя составная часть расходуется постепенно (исключая топливо и прессукно). Первая-же часть средств на заготовку сырья расходуется главным образом в период реализации урожая—осенью.

Мы считаем, что правильная работа заводов обеспечивается главным образом своевременным заготовлением семени, причем примерная заготовка семени по месяцам распределяем следующим образом: [1])

До 1 ноября	33	проц.	70 %
Ноябрь	20	„	
Декабрь	17	„	
Январь	10	„	25 %
Февраль	8	„	
Март	7	„	
Апрель, май	5	„	

Эти размеры заготовок по указанным периодам являются наиболее желательными, но разумеется—можно допустить некоторые отклонения в зависимости от реальных финансовых возможностей, не более, как в пределах 5—10 проц.

Ниже мы приводим таблицу № 21 с расчетом потребных средств на производство по каждому году в отдельности. Мы исходим при этом из средней годовой цены на льносемя в 1 р. 70 к. за пуд франко завод. Обосновать эту цифру за пять лет (вперед), конечно, нельзя. Но мы считаем опять-таки, что для ориентировочных наших целей в смысле *характеристики* (а не разрешения) финансовой проблемы эта цифра может быть принята. Косвенно мы ее определяем на основании средней цены последних двух лет по СССР (причем мы ориентируемся и на цены Лондондской биржи, влияющей на наш внутренний рынок сырья).

В виду неравномерного, однако, распределения наших заготовок по кварталам мы считаем нужным внести в финансовые расчеты и изменение цен (поквартально) примерно в следующем виде:

Среднее за I-й квартал—1 р. 60 к.
„ „ II-й „ —1 р. 85 к.
„ „ III-й „ —2 р. 20 к.

[1]) Это соответствует программам Расмаслосиндиката.

Далее мы принимаем необходимым заготовку топлива в количествах: (приблизительно)

По заводу „Адерихо"—25 к. с. в м-ц
„ „ „Заря"— 28 „ „ „ „
„ „ „Калинина"—30 „ „ „ „ [1]).
„ „ „Беличи"— 15 к. с. в м-ц
„ „ „Пищевик" — 15 „ „ „ „

в первый же квартал операционного года. Цену мы считаем, в среднем, по 32 руб. за куб. саж. франко завод.

Равным образом мы принимаем необходимость заготовки прессового сукна в первый и второй кварталы в равных частях общей годовой потребности из среднего расчета 13 ф. русского прессового сукна по цене 125 руб. пуд.

Учитывая отдельно топливо и салфетки (прессовое сукно), которые составляют, в среднем, около 9 коп. на переработку одного пуда сырья, мы считаем основные расходы по переработке равными в среднем (по всем заводам)—28 коп. с понижением этой стоимости по мере увеличения загрузки заводов. [2])

При этих условиях таблица № 21 примет показанный выше вид.

Если выразить годовые затраты графически, то получим прилагаемый график, характеризующий одновременно с ростом загрузки заводов также и рост годовых затрат на производство с начала каждого сезона. (См. прерывистые кривые на графике).

Эти кривые не пересекаются в начале координат потому, что фактическое начало затрат (главным образом заготовки) происходят не с октября, т. е. начала операционного года, но уже в сентябре месяце, предшествующем началу сезона.

Каждая из ординат этих кривых выражает собою общую сумму затрат на производство в каждый данный момент, определяемый соответствующей абсциссой, (предполагая равномерное производство этих затрат).

Кривые эти, как и следовало ожидать, имеют наибольшую крутизну в первом квартале каждого операционного года; постепенно же (поквартально) эта крутизна уменьшается. Это означает, что в первый квартал происходят наибольшие затраты средств.

Мы выявили собственно одну сторону финансовой проблемы, так называемую, расходную часть.

Если одновременно с затратами мы реализовали бы нашу продукцию (запродажами) таким образом, что моменты выручки в большей или меньшей степени соответствовали бы моментам производства затрат, то „бюджет" производства в *каждый отдельный период операционного года* сам собой „замыкался бы". Но этот идеальный случай фактически не имеет места. Производство носит сезонный характер, и моменты заготовок не только не совпадают с моментами реализации, но „максимумы" находятся на прямо противоположных частях (кварталах операционного года).

---

[1]) В переводе угля на дрова по калорийности.

[2]) Так как общая сумма расходов по переработке включает в себя расходы „переменного характера", пропорциональные в той или иной степени загрузке заводов, а также и расходы „постоянного характера", от нагрузки независящие, а стало быть по своей абсолютной величине не меняющиеся при увеличении производительности заводов.

Вот почему общая стоимость переработки сырья (исключая расходы по топливу и прессовому сукну, которые нами учитываются отдельно)—при увеличении производительности—будет уменьшаться в *отношении единицы переработанного сырья.*

Т А Б

годовых затрат (с разбивкой

ГОДЫ	1-ый КВАРТАЛ									Итого на сумму	II-ой		
	Заготовка сырья			Топливо		Пресс-сукно		Стоим. переработки			Заготовки		
	Колич.	Цена	На сумму	Колич.	На сумму	Кол. пуд.	На сумму	Колич.	На сумму		Колич.	Цена	На сумму
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3
1925/26 г. .	425000	1.60	680000	720	23040	98	12250	202695	56755	772045	152085	1.85	281357
1926/27 г. .	522000	„	835200	800	25600	122	15250	223680	58000	934050	185000	„	342250
1927/28 г. .	590000	„	944000	995	31840	136	17000	271020	62500	1055340	210470	„	389375
1928/29 г. .	605000	„	968000	1070	32240	143	17875	268020	62500	1082615	225000	„	416250
1929/30 г. .	615000	„	984000	1100	35200	145	18125	268020	62500	1099825	225000	„	416250

С В О Д К А

затрат на производство по кварталам в отдельности.

ГОДЫ	За I-й квартал	За II-й квартал	За III-й квартал	За IV-й квартал	Итого за год
1925/26 г. .	772045	350362	124955	—	1247362
1926/27 г. .	934050	415500	142920	19350	1511820
1927/28 г. .	1055340	468875	150700	19350	1694265
1928/29 г. .	1082615	496625	169460	19350	1768050
1929/30 г. .	1099825	496875	179540	23000	1799240

Л И Ц А

Таблица № 21.

по кварталам) на производство.

К В А Р Т А Л					III-й К В А Р Т А Л						IV-й квартал		
Пресс-сукно		Стоим. переработки		Итого на сумму	Заготовка семени			Стоим. переработки		Всего на сумму			Всего годовых затрат (суммарно по всем кварталам)
Кол. пуд.	На сумму	Колич.	На сумму		Колич.	Цена	На сумму	Колич.	На сумму		Количество	На сумму	
4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	3+5	—	—	—
98	12250	202695	56755	350362	31000	2.20	68200	202695	56755	124955	—	—	1247362
122	15250	223680	58000	415500	38600	„	84920	223680	58000	142920	74560	19350	1511820
136	17000	268020	62500	468875	41000	„	90200	231700	60500	150700	74560	19350	1694265
143	17875	268020	62500	496625	48620	„	106960	168020	62500	169460	74560	19350	1768050
145	18125	268020	62500	496875	53400	„	1177040	268020	62500	179540	89340	23000	1799240

С В О Д К А

затрат на производство с начала операционного периода

ГОДЫ	До конца I-го квар.	До конца II-го квар.	До конца III-го кв.	До конца IV-го кв.
1925/26 . .	772045	1122407	1247362	1247362
1926/27 . .	934050	1349550	1492470	1511820
1927/28 . .	1055340	1524215	1674915	1694265
1928/29 . .	1082615	1579240	1748700	1768050
1929/30 . .	1099825	1596700	1776240	1799240

Надо таким образом исследовать приходную часть.

Если принять, что средняя прибыль от производства будет составлять 10%, то выручка от реализации продукции будет составлять по годам: табл. № 22.

Таблица № 22.

Годы.	Затраты.	Прибыль.	Выручка.
1925—26	1.247.362	124.736	1.372.098
1926—27	1.511.820	151.182	1.663.002
1927—28	1.694.265	169.427	1.863.692
1928—29	1.768.050	176.805	1.944.855
1929—30	1.799.240	179.924	1.979.164

Реализацию продукции следует признать происходящей поквартально в следующих нормальных процентных соотношениях:

I-й квартал 20%
II-й „ . . . . . 30 „
III-й „ . . . . . 30 „
IV-й „ . . . . . 20 „

При желании форсировать реализацию, процент общей годовой выручки по отдельным кварталам может составить:

I-й квартал 20%
II-й „ . . . . . 35 „
III-й „ . . . . . 35 „
IV-й „ . . . . . 10 „

Следовательно, суммарно доходная часть по кварталам будет выражаться нижеследующей таблице № 23.

Выручка от реализации продукции.

Таблица № 23.

Годы.	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Итого.
1925—26	274.400	480.200	480.200	137.298	1.372.098
1926—27	332.660	582.050	582.050	166.302	1.663.002
1927—28	372.740	652.290	652.290	186.372	1.863.692
1928—29	388.970	680.700	680.700	194.485	1.944.855
1929—30	395.825	692.700	692.700	197.919	1.979.164

Графически это изображено на графике пунктирными кривыми, отложенными вниз от оси абсцисс. Ординаты этих кривых в любой их точке выражают собою фактически вырученную сумму с начала года до момента соответствующего абсциссе этих точек (в предположении опять-таки равномерной выручки в течение каждого квартала).

Если сопоставить таблицы 21 и 23, т. е. одновременно затраты на производство и выручки (с начала каждого операционного года),

то мы сумеем *вывести размеры наших тех оборотных средств (превышение затрат над выручкой), фактически поглощаемых производством в течение всего операционного периода.*

Движение этих оборотных средств в производстве выразится следующей таблицей: № 24.

Таблица № 24.

Годы.	Поглощается оборотных средств производств.			
	К концу I-го кв.	К концу II кв.	К концу III кв.	К концу IV кв.
1925—26	497.445	367.807	12.562	—124.736
1926—27	601.390	434.900	—4.230	—151.182
1927—28	682.600	499.185	—2.405	—169.427
1928—29	693.645	509.570	—1.670	—176.805
1929—30	704.000	508.175	—4.985	—179.924

(причем знак минус относится к тем периодам, когда мы начинаем выручать уже *самое прибыль).*

Графически это изображается сплошными кривыми на графике. Ординаты этих кривых численно представляют собою алгебраическую разность ординат прерывистых и пунктирных кривых и выражают собой *в любой их точке фактическую величину оборотных средств (превышение затрат над выручкой) в производстве в моменты, соответствующие абсциссам этих точек.*

Графики и также таблица № 24 показывают:

1) что после первого квартала начинается постепенное освобождение оборотных средств, достигая минимума в третьем квартале, ибо здесь уже выручка фактически представляет собою получение прибыли от производства, завершаемое в четвертом квартале;

2) максимальное потребление средств, как и следовало ожидать, происходит в I-й квартал.

(от 497.445 р. в 1925—26 г. и до 704.000 р. в 29—30 г.).

Такие суммы не могут быть выведены пищевым трестом для этой отрасли промышленности, так как *одновременно* с заготовкой сырья для маслозаводов должна вестись и заготовка прочего сырья для других заводов. Но само собою понятно, что следует прибегнуть к получению кредитов *специально на эти заготовки* в размере, который окажется потребным после увязки трестом, всего своего производственного плана со своими финансовыми возможностями. (Во всяком случае следует определить эту потребность для маслобойной промышленности в размере не менее 50%, вышевыведенных нами сумм оборотных средств, подлежащих быть вложенными в это производство).

Это кредитование должно быть независимым от того кредита, который финансирующими органами представляется тресту в плановом порядке (по учету векселей, подтоварные и ценные ссуды на сумму заранее определяемого на квартал кредита). На наш взгляд оно должно носить характер *целевого кредита* на заготовки сырья. Причем он должен быть в максимальной степени облегчен для использования, так как те формы, в которых он представлялся до сих пор был—чрезвычайно обременителен для промышленности. И вот почему: кредиты

получались нами в виде части общевыведенного целевого кредита Расмаслосиндикату (и то только в последнее время). Форма этого кредитования представляет товарное обеспечение, примерно, на 120% полученной ссуды.

Однако, в начале заготовок, т. е. в периоды наиболее интенсивной заготовки, когда средства должны быть использованы с максимальной быстротой, когда в распоряжение треста еще нет достаточных товарных фондов *(на заводах)* в обеспечение ссуд следует практически облегчить возможность использования целевого кредита путем предоставления его в периоды, *предшествующие* поступлению сырья на заводы. Он должен быть дан в порядке *авансирования* определенными суммами в соответствии с заготовительным планом под соло-векселя. Это авансирование—в целях обеспечения его покрытия банку—может быть очень кратковременным, т. е. до момента поступления сырья на завод, которым и будет в дальнейшем заменено вексельное обеспечение.

Далее, должен быть установлен порядок расценки (и периодической переоценки) сырья в соответствии с рыночными ценами, а ссуда под него должна выдаваться в размере 90% его стоимости. Это обеспечит возможность маневрирования сырьем для переработки и реализации продуктов от этой переработки, а с другой стороны этот процент вполне обеспечит кредитующие органы.

Равным образом должно быть предоставлено право перезалога семян другим обеспечением (товарным), что опять таки развяжет тресту руки и даст возможность более гибкой реализации продукции.

Вышеприведенный план развития маслопромышленности Белоруссии не может претендовать, конечно, на абсолютную точность в тех пунктах, которые касаются перспективных условий, порой не зависящих и от самой промышленности. Мы, например, не вводили никаких поправок на случаи падения урожайности семян, кроме того не затронут нами также вопрос, касающийся *сравнительной калькуляции самого производства* за каждый из обследуемых операционных периодов по сравнению с текущим сезоном (и даже довоенным периодом).

Мы считаем, что последний вопрос должен служить предметом *специального исследования, связанного с развернутой кампанией по поднятию производительности* труда, к которой приступил и Трест в отношении всех об'единяемых им отраслей пищевой промышленности.

Но это последнее исследование должно, однако, базироваться на определенных перспективных планах, и мы сочли поэтому наиболее целесообразным построить их на основе *нормальных* условий, могущих влиять на процесс восстановления и развития данной отрасли народного хозяйства.

К. Герман

Внешняя торговля и крестьянское хозяйство БССР.

I.

Организационный вопрос.

В течение последних 3-4 послевоенных лет вся Россия, в том числе и Белоруссия,—да, пожалуй, и весь мир—стоит под знаком планомерного устройства всех своих предприятий и мероприятий, с целью облегчить правильное их действие. Целесообразно организовать имеющиеся средства и силы, экономно их использовать—так, чтобы из тех же сил, благодаря лучшей организации, извлечь более значительные выгоды,—такова основная задача переживаемого нами времени. Эта задача заняла первое место в заботах не только о промышленности, но и о государственном аппарате, о кооперативном деле и т. д.

Само собою разумеется, что при таких условиях эта коренная задача не могла не захватить и область торговли,—этой кровеносной артерии (кровоносные сосуды) нашей хозяйственной жизни. Торговля вообще отстает от промышленности и в отношении технического развития, и в особенности—в отношении разумной техники, Даже личный многолетний опыт торговца-практика недостаточен, если он не углублен научным познанием, не расширен обобщением опыта коллективного, общего, совместного, собирательного.

Все больше и больше начинает бросаться в глаза разница между «прежде» и «теперь». Кому неизвестны положение и отличительные черты торговца—лавочника п р е ж д е. Уже географически область деятельности прежнего торговца неизбежно была ограничена большей частью узким районом. Его деятельность покоилась главным образом на личной связи с определенным кругом покупателей, которых он должен был знать чуть ли не поименно.

В дальнейшем, мы наблюдаем, что в основе торговой деятельности «лавочника» и покупателя лежало полное расхождение интересов. «Дешевле купить—дороже продать», «не обманешь—не продашь», этим «основным правилом» исчерпывалась вся премудрость и наука торговца старого закала. В его единственной личности обязательно соединялись и владелец, и организатор, и торговец, и всеоб'емлющее действенное лицо. И добавьте ко всем этим качествам еще хищническое скопидомство, жадность и невежество—и вы получите настоящий портрет настоящего торгаша. Если в глазах окружающей среды он был «аршинник-мошенник», то для всех своих служащих он был внушающий страх «сам», а для него эти служащие были «его» собственные «молодцы». «Сам» непосредственно «учил» (страхом и рукоприкладством) своих молодцов. Их оплата и прочие условия труда

находились в полной и исключительной зависимости от усмотрения «самого». На обязанности «молодцов» лежало чуть не силой тащить покупателей в лавку. Искусство приказчика основывалось на обмане покупателей. В то же время он должен был «потрафлять» и покупателям, и «самому», находясь у него в отношениях личного услужения, как обезличенное существо.

Такова картина прежних лет.

Теперь все более и более складывается совсем иное положение, иное построение торгового дела и иной тип торговцев всех разрядов—сверху до низу. И в об'ективной предметной обстановке торгового предприятия, и в суб'ективных (личных) его составных частях и их взаимоотношениях на наших глазах совешается и, отчасти, совершился глубокий поеворот даже в старых чисто капиталистических странах.

Современное торговое предприятие тысячью нитей связано с широкой территорией, с огромным рынком, часто расширяющимся до международного масштаба. Требуется умение оценить и учесть его спрос, его частые колебания. Отношения к покупателям приобретают безличный характер. Отпадает потребность угождать вкусам и капризам отдельного покупателя. Но зато выдвигается необходимость улавливать промышленную и торговую кон'юнктуру [1]), выяснить потребности и особенности спроса целых районов, целых стран и широких слоев потребителей, личность которых даже в розничной торговле, особенно при системе почтовых посылок—совершенно неизвестна владельцам предприятий. В основе лежит более или менее массовая продажа. Ее основной порядок деятельности,—сравнительно малая прибыль на каждую единицу товара, зато необычайно ускоренный оборот. Ее средства—кредит, привлечение покупателей и продавцов предоставлением им различных удобств, выгод и льгот, широкая пропаганда и реклама. На все это не скупятся расходовать большие суммы, которые окупятся сторицей. Теперь не столько покупатель идет к продавцу, сколько наоборот, последний всюду стремится настигнуть покупателей.

Виднейшее значение приобретает точный подсчет всех расходов (калькуляция). Во главе торговых предприятий и проч. становится группа лиц. Пред'являемые к ним требования уже совсем иные. Тут нужна не рутина (механический, бессознательный навык), не скопидомство, а гибкость, широкий кругозор, много различных знаний, предприимчивость, организационное уменье.

Все вышесказанное особенно существенно для нас, где значительная часть торговли находится в руках государства, где она, стало быть, служит не частным интересам и выгодам, а интересам общественного целого. Тут уж надо в организации дела считаться не только с настоящим, но и с социалистическим будущим, с его принципами (основное руководящее начало) планомерности, организованного учета и предвидения. Длительная выгода торгового предприятия достигается теперь не хищничеством, не путем жалкой грошовой «экономики», скопидомничества, обмана, обирательства и бесшабашной эксплоатации, достигается не на пути косности и рутины. Прочная и длительная выгода достигается приспособлением к новым условиям путем неустанных забот об улучшении постановки предприятия,

---

[1]) Кон'юнктура—совокупность или сочетание условий, определяющих экономическое и политическое положение.

о лучшем, множественном (оптимальном), более экономном использовании всех действующих сил данного дела,—словом, путем разумно поставленной организации. Но разумная рациональная организация требует не только знания дела, но и вдумчивого к нему отношения, критического подхода к нему, требует забот, известной затраты времени, усилий и средств. Затраты эти покроются с избытком,—иначе они были бы не целесообразны,—но покроются не всегда сразу, а лишь после проведения мер усовершенствования в некотором законченном виде.

Основное руководящее начало организованности, по закону экономии сил и средств, применимо всюду, не исключая даже мелких операций и действий.

Чрезвычайно важна текущая роль государственной и кооперативной торговли, как связующего звена между государственной промышленностью и крестьянским рынком—при снабжении крестьян фабрикатами, и тех же торговых органов—при извлечении из крестьянских рук растительного и животного сырья и с.-х. продуктов для вывоза за границу и для нашей промышленности. Эта «смычка» или взаимная помощь и обслуживание есть необходимое условие закрепления и развития нашей революции.

Давно уже прозвучал лозунг: «учиться торговать». А за последнее время настойчиво выдвинулась необходимость сокращения накладных расходов в торговле. Удешевить и улучшить торговый аппарат—таков второй лозунг, обращенный к деятелям торговли. Он означает не то, что надо экономить в расходах на аппарат, а означает то, что надо эти расходы вести и аппарат построить так, чтобы получилось его у л у ч ш е н и е и п о т о м у и у д е ш е в л е н и е.

II.

Права и обязанности Госторга и Внешторга.

Цели и задачи этих двух обособленных органов по внешней торговле настолько не ясны и для близко стоящих к их деятельности лиц, что волей-неволей приходится более или менее подробно остановиться на определении их функций.

В н е ш т о р г.

В современной России впервые все прежние индивидуалистические предприятия по внешней торговле (ввоз и вывоз) превращены в единое государственное, хозяйственное предприятие. Наша внешняя торговля является в самых основах своих государственной монополией. Государство, в силу своей государственной власти, является единственным распорядителем внешней торговли СССР. Монополия внешней торговли была введена декретом СНК от 29 декабря 1917 г. После перехода к новой экономической политике, которая существует с марта 1921 года, наше народное хозяйство, основанное на государственном капитализме, ведется по принципам государственного планового хозяйства с сохранением национализации земли, главнейших отраслей промышленности, транспорта и внешней торговли. Советское правительство считает государственное плановое хозяйство без государственного контроля над всеми внешними хозяйственными и, в особоенности, торговыми сношениями, неосуществимым.

Кроме непосредственной организации торговли, Внешторг преследует еще и другие задачи. Одна из них это—использование в инте-

ресах государства всех выгод, которые может давать и дает внешняя торговля. Обязанность Внешторга организовать торговлю так, чтобы большая часть громадной выгоды поступала в государственную казну, а не в пользу частных предпринимателей. Наркомвнешторг является, таким образом, наряду с Наркомфином и Госбанком, одним из органов социалистического накопления. Другая задача—охрана возрождающейся промышленности, обеспечение ее необходимым сырьем и материалами путем соответственного регулирования вывоза таковых заграницу, охрана более слабых отраслей нашей промышленности от заграничной конкуренции посредством не только повышенных таможенных ставок, но и при помощи разрешительной системы ввоза, а иногда и запрещения ввоза отдельных родов изделий. Дальнейшая цель планового регулирования—необходимость согласовать весь ввоз иностранных товаров с нашим собственным вывозом заграницу, создание активного торгового баланса, устранение истощения и ухода заграницу государственного золотого фонда.

Но самой важной задачей НКВТ является осуществление и охрана монополии внешней торговли, как основного закона Союза Советских Социалистических Республик и как главного оплота Рабоче-Крестьянского государства в борьбе против экономической интервенции (вторжение) капиталистических держав. Монополия внешней торговли при условии огромного истощения после войны, интервенции, блокады и голода—рассматривается сов. правительством, как мера самозащиты для ограждения народного хозяйства Республик при сношениях с экономически гораздо более сильными странами запада. После чудовищных потрясений мировой войны, навязанной нам гражданской войны и блокады, после беспримерного истощения экономических сил страны, современная Россия, которая вела войну на три года дольше других стран и пережила при этом самую глубокую из всех революций, считает, что она совершенно не может позволить себе роскошь свободной внешней торговли. Даже при современном положении нашего производства, транспорта, снабжения топливом и продуктами первой необходимости, ослабление монополии внешней торговли повело бы к распродаже России, перед которой побледнела-бы распродажа Германии и Австрии. Сохранившиеся еще где-нибудь запасы дрянных и никуда негодных товаров устремились бы к нам, чтобы быть обмененными по растовщическим ценам на запасы нашего сырья и других экспортных товаров. При большой нужде в оборотном капитале очень скоро пришлось бы перейти к заключению займов на нездоровых условиях, получение кредитов под будущий урожай и вообще под будущие поступления, как сбор сырья, и даже под будущий труд вообще. Дело дошло бы до массовой эксплоатации трудящегося населения предприимчивыми жадными до легкой наживы иностранными предпринимателями.

Целью монополии внешней торговли является развитие экономических сил нашей страны и народного благосостояния, укрепление и охрана нашего народного хозяйства и государства. Монополия внешней торговли представляет для государства и всего народного хозяйства непосредственные выгоды. Все торговые сделки с заграницей об'единяются, купля и продажа производится в крупных размерах; носитель и распорядитель внешней торговли, Наркомвнешторг, даже и при современных рессурсах СССР, может выступать на иностранных рынках в качестве одного из крупнейших продавцов и имеет возможность теперь уже, когда аппарат не окончательно еще налажен,

заключать сделки и договоры на таких выгодных условиях, какие даже для крупных, но действующих обособленно предпринимателей, были бы недостижимы.

Госторги.

Монополия внешней торговли осуществляется Наркомвнешторгом, его органами в России и заграницей, торговыми представительствами, а также иными русскими и смешанными хозяйственными организациями, которые работают под контролем и руководством НКВТ. Если внешняя торговля наших Республик принципиально и представляет собою государственную монополию, то принцип монополии этой не тожественен с осуществлением внешней торговли исключительно силами НКВТ. Согласно этому деятельность Народного Комиссариата и его органов распадается на две части. Одна часть включает в себя государственные функции контроля, регулирования и управления, другая же часть—коммерческую и оперативную работу. Эта последняя функция Наркомвнешторга осуществляется особыми государственными организациями, которые составляют оперативные органы НКВТ, и которые работают на принципе хозяйственного расчета.

Ряд хозяйственных органов и учреждений имеют право самостоятельно производить торговые операции с заграницей и за границей под руководством и регулирующим контролем торговых представителей СССР заграницей. Торговые представители должны быть предварительно осведомлены о всех договорах и соглашениях и имеют в отношении таковых право «вето» [1]), на основании которого они могут запрещать предположенные торговые операции, но с указанием причин запрета.

Непосредственная торговая деятельность Наркомвнешторга осуществляется его оперативным органом—Центральным Управлением государственной экспортной и импортной торговли—Госторгом и особыми обществами, основанными Наркомвнешторгом. В их задачи входит производство торговых операций различного рода, которые служат для оборота ввозных и вывозных товаров. «Госторг» пользуется правами юридического лица, имеет особый торговый аппарат и находится под особой ответственностью. Во главе его стоит Правление, которое в своей деятельности руководствуется директивами и указаниями Наркомвнешторга. «Госторг», в качестве торгового аппарата Наркомвнешторга, выполняет государственные заказы, работает за собственный счет и в качестве посредника «Госторг» обладает определенным оборотным капиталом, в пределах которого он имеет право кредитования. В отдельных Республиках Союза, как Украина, Закавказье, Белорусская Республика, Тат.—и Кирреспублики и т. д. также, как и для отдельных областей РСФСР, а именно для крупных торговых и промышленных районов, Наркомвнешторгом назначаются свои представители, в качестве уполномоченных. Эти уполномоченные Наркомвнешторга возглавляют одновременно и «Госторг». В состав их аппарата организованы коммерческие отделы. Уполномоченные Наркомвнешторга действуют в границах своих территорий. Они удовлетворяют потребности своей области автономно, собственной властью. Они состоят в непосредственных сношениях с заграничными

---

[1]) Вето—по латыни: запрещаю—право органов государственной власти приостанавливать решения других органов.

представителями Наркомвнешторга и представляют своему центру отчеты за текущий отчетный период. Торговые операции с заграничными фирмами уполномоченные производят лишь при содействии соответственных торговых представителей. Оборотные фонды коммерческих отделов Управлений уполномоченных и балансы их утверждаются в НКВТ в центре.

III.

Работа „Госторгбела".

Вся хозяйственная жизнь Белорусской Республики в значительной степени разнится от хозяйственной жизни других частей Советского Союза. Основные причины этой разницы, говорящие не в пользу Белоруссии: 1) страшное истощение и раньше не богатого западного края нашего Союза длительной империалистической и гражданской войной, происходивших почти беспрерывно на этой территории, 2) полное отсутствие природных богатств в недрах земли, 3) сравнительно плохое плодородие и неполная пригодность почвы и 4) далеко не выгодные климатические условия. Нечерноземная поолса Могилевщины, Минщины и Витебщины с их, главным образом, льняными районами—Минщины и Витебщины с их главным образом, льняными районами—представляет собою переходную ступень между лесопольной культурой и районами скотоводства—с одной стороны и зернового хозяйства—с другой. Все это вместе взятое, обязывает нас с наибольшим вниманием и пониманием относиться и всячески способствовать поднятию сельского хозяйства,—этого основного, кроме лесных богатств, источника наших материальных благ в данной местности, скупость природы и особое наше положение заставляет нас учесть и использовать все, затратить, пожалуй, больше сил и средств, больше мускульной и мозговой энергии, приложить больше умения и предусмотрительности в деле использования создаваемых здесь материальных благ и в деле способствования выгодно их создавать, чем это было бы при других, более благоприятных условиях.

Наш оперативный орган по внешней торговле «Госторгбел», занимающийся как ввозом необходимых для промышленности и широкого потребления товаров, так и заготовкой и вывозом в незначительном количестве «даров природы» (грибы, лекарственные растения и т. д.), а—главным образом, сельско-хозяйственных продуктов растительного (хлебо-фураж, волокно, жмыхи, скипидар) и животного (пушнина, кожсырье, шерсть, щетина, конволос, яйца, гуси) происхождения, как видно, всеми своими корнями упирается в крестьянское хозяйство.

В задачу этого моего очерка не входит подробно остановиться и с цифрами в руках обосновать работу «Госторгбела» по ввозу и вывозу. Этим мы займемся в выпускаемой нами на днях отдельной книжке под названием «Внешняя торговля ССР Белоруссии», а также вернемся к этому вопросу более непосредственно в связи с предстоящим подробным изучением и работы, и экономических возможностей всех наших районов. Настоящей моей работой преследуется лишь цель, осветить общее основное положение вещей по торговле применительно к местным условиям и выдвинуть основные руководящие идеи в торгово-хозяйственном деле.

Белорусской Республике, о вывозе заграницу предметов промышленности и вывоза основного продукта нашего вывоза вообще—зернового хлеба (кроме лесных материалов), мечтать не приходится.

Первому препятствует физическая невозможность наладить до таких размеров и в таком направлении нашу Республиканскую промышленность, а второму—все природные и другие условия, превращающие Белоруссию в полосу «потребляющую», а не в «производящую» с избытком зерновой хлеб. Итак, если у нас нет возможности вывозить тот продукт с.-х-ва—зерновой хлеб—который вообще в нашем вывозе играл и играет первенствующую роль (кроме неурожайных лет), и ограничены наши возможности по вывозу другого основного нашего богатства—лесного материала, то нам волей-неволей, приходится сосредоточить все наше внимание на количественном увеличении и качественном улучшении всех тех вывозимых второго порядка с.-х. и прочих продуктов и сырьевых материалов, которыми мы располагаем. Мы должны сами за это взяться и помочь научить и заинтересовать крестьян значительно улучшить качество (яиц, птиц, свиней и проч.) и увеличить не только количество вывозимых по ныне продуктов и сырья, но и «пустить в дело» и обратить внимание и на всякую мелочь, как, напр.: собирание костей, старой резины, тряпья, лоскута и т. д. А главное необходимо серьезнейшее внимание обратить на хорошее качество всех вывозимых товаров, что единственно даст нам возможность завоевать положение на заграничном рынке, прибавит «много лишних копеечек» в нашем сельском хозяйстве, позволит учесть и последнюю копеечку в нашей торговле. Иностранцы были заинтересованы, чтобы русское зерно было по возможности низкого качества, по возможности загрязнено, чтобы пух, перо, кишки, конволос, кожи, лен и все вообще товары сдавались иностранному скупщику в необработанном, грязном несортированном виде. Это значительно понижает покупную цену сырья. Будучи в основе великолепным по своему качеству, такое небрежно заготовленное и сданное скупленное за бесценок, наше сырье вывозилось заграницу, где после сравнительно небольшой переработки, очистки и сортировки, соответственно требованиям заграничного рынка, оно продавалось затем на мировом рынке по высоким ценам и всю крупную разницу иностранный экспортер клал себе в карман.

Новая Россия является сама экспортером всех своих хлебов и всего сырья. Поэтому она заинтересована в наивысшем качестве отпускаемых заграницу товаров. Мы должны принять все меры к самой широкой пропаганде во всех слоях населения и, прежде всего, в крестьянстве, здоровых понятий о вывозной торговле: не только о жизненной необходимости для государства наивозможно увеличить экспорт, но и о том, как сделать наш вывоз наиболее прибыльным. Для всего народного хозяйства каждой страны в настоящее время главное значение принадлежит мировому рынку: можно сказать, что и строй каждого сел.-хоз—ва в отдельности зависит теперь от положения мирового рынка. Отдельное сельско-хозяйственное предприятие нуждается в двояком знании рынка: основном и текущем. Основное знание—это знакомство с родами и средними ценами предметов, годных для сбыта, с возможностью и легкостью покупки предметов, нужных для хозяйства. Важно знание торговых обычаев; русскому коммерческому сельскому хозяйству особенно недоставало знакомства с торговыми обычаями заграничных рынков, с требованиями этих рынков к тому, что именуется «средним надлежащим качеством товара»[1]). Приходится соображать, какие именно продукты, в каком

[1]) Average fair Quality сокращенно—afg.

виде, в какое время, в каком месте, в каком количестве и по какой цене находят себе сбыт; приходится иметь в виду конкурентов.

Увеличение вывоза является самым важным вопросом внешней торговой политики Советского Союза. Помимо достижения других упомянутых выше целей, увеличение вывоза даст сильный толчек развитию целого ряда отраслей народного хозяйства и прежде всего—под'ему земледелия и культур с ними связанных. Особенно важно возрождение, так называемых, малорентабельных (недоходных в настоящее время статей экспорта), которые при надлежащей их постановке могут сыграть значительную роль в увеличении вывоза. Вывоз облагороженного обработанного сырья не менее важен, так как он даст дополнительный источник питания промышленности. Быстрота увеличения, и увеличение ценности нашего вывоза всецело зависит от характера развития нашего сельского хозяйства. Необходимо ускоренно перейти к вывозу все большего количества готовых продуктов. Исследуя развитие каждой отдельной отрасли сельского хозяйства, мы убеждаемся, что расширение всех отраслей (свиноводство, садоводство) берет свое начало от одного общего источника от молочного хозяйства, в котором перерабатывается главная масса собирателей солнечной энергии. В Европе существуют миллионы людей, которые своей показательной практикой нашим крестьянам могут показать, как добыть из земли золото.

IV.

Непосредственные задачи Госторгбела.

Переходя в кратких словах к характеристике нашего экспорта можно отметить, что общий намеченный план заготовляемых к вывозу товаров на 1924-25 хозяйственный год выражается в сумме 5.448.730 руб. задача эта за первое полугодие (октябрь—март) выполнена в размере 2.932.077 р., а с добавлением заготовок последних двух месяцев (апрель—май)—на 3.621.427 р. К этим заготовкам относятся: хлебофураж, волокно, жмыхи, пушнина, щетина, кожсырье и т. д. В остальную треть (1.827.303 руб.). За последующие 4 месяца (июнь—сентябрь) выйдет кожсырье, яйца, скипидар, лекрастения, живые гуси и др. остатки. Есть основание полагать, что намеченный годичный план будет выполнен полностью.

В заготовке экспортных товаров, кроме заготовок отделениями Госторгбела, принимает участие, главным образом, кооперация на основании заключенных нами с нею договоров, а также частично «просолы». Заготовка непосредственно силами и средствами Госторгбела ведутся путем установления непосредственной связи с крестьянином—поставщиком, с крестьянским рынком. В дальнейшую задачу Госторгбела входит—усилить и оформить заготовки экспорта собственными силами и постепенно сократить до минимума среднестение между держателем и производителем товаров крестьянином и Госторгбелом в виде мелких скупщиков, тем более, что эти последние в финансовом отношении ничего собою не представляют. При использовании для заготовительных целей кооперации имеется в виду держать курс на низовую кооперацию,—по мере финансового и организационного ее укрепления и мощности.

Импортный план на 1924 - 25 год выразится в общей сумме 3.280.000 руб.Он распадается на следующие основные части: сырье,

полуфабрикаты и вспомогательные материалы, оборудование промышленности, оборудование авто-и-электро-транспорта, оборудование электростроения, оборудование сельского хозяйства, потребности народного здравия, потребности просвещения, предметы широкого потребления и разные остальные товары.

Импортный план за первое полугодие 1924-25 хоз. год плюс апрель и май выполнен уже реально на сумму 1.962.084 р., а по выданным вообще лицензиям—на сумму 2.508.910, таким образом, на последние 4 месяца (июнь—сентябрь) остается 772.100 руб., что также является задачей вполне осуществимой.

При реализации импортного плана известные преимущества и льготы получают Госорганы и кооперация как в отношении ассортимента, так и кредита и проч.

Заготовка экспорта направлена по линии важнейших отраслей с.-х Белоруссии, приобретает все большее значение экспорт скипидара; копка и возка осмола для этой цели дает значительный подсобный заработок крестьянству, как и сбор грибов и лекарственного сырья. Такая же цель,—поднятие товарности крестьянского хозяйства—преследуется и предполагаемым в ближайшем будущем выявлением новых видов экспорта и вообще заготовок, как-то: живые раки, дубовой клепки, спичечной соломки, тряпья лоскута, костей, старой резины и проч.

В заключение необходимо остановиться еще на следующих моментах работы Госторгбела в будущем.

В теперешнем, укрупненном масштабе Госторгбел существует и работает лишь с марта—м-ца п. г. Поэтому необходимо учесть этот годичный опыт, определить экономическую мощь каждого района в отдельности, проверить и уточнить работу, выяснить правильность ее распределения и жизненную целесообразность размещения отделений и способпунктов Госторгбела ко всей территории Белорусской Республики. Эту задачу предполагается осуществить в Республиканском масштабе двумя путями: во-первых,—непосредственно ознакомиться с работой на местах, изучить и корректировать ее и, во-вторых,—созвать всех руководителей нашими отделениями в центр на непродолжительное совещание с целью окончательного выяснения по определенному плану всех важнейших организационного характера вопросов. Новые цели и задачи в торговом деле требуют все большего и большего изучения экономических возможностей обслуживаемой нами территории и извлечения возможно больше выгод для государства в целом. Интерес, который за последнее время проявляют к нашему сельскому хозяйству в части свиноводства и зерноводства, и связанными с этим экспортными возможностями, некоторые заграничные предприниматели, должен лишний раз нам доказать, что нами далеко еще не все сделано по рациональному использованию и увеличению наших природных богатств.

За последние два месяца Госторгбелу посчастливилось «самоопрделиться» в финансовом отношении, иметь личную, весьма поучительную, информацию о положении с экспортируемым и импортируемыми нами товарами от наших представителей в Германии и Латвии и быть проверенными и инструктируемыми в своей работе со стороны высших руководителей НКВТ в целом. За все время своего трехгодичного существования при последних оборотах в несколько миллионов рублей и при значительных прибылях,—Госторгбел до сих

пор почти совершенно не имел своих собственных оборотных средств, своего основного капитала. Фигурально выражаясь, это означало—«держать руки в чужом, а не в своем собственном кармане». В связи с пребыванием здесь Замнаркомвнешторга тов. Фрумкина на совещании с членами СНК'а БССР от 5-го апреля с. г. было постановлено определить основной капитал Госторгбела в 3 миллиона рублей; зачислить теперь же в этот основной капитал 2.032.000 рублей, а дальнейшее его увеличение, до 3 миллионов рублей, должно происходить за счет прибылей Госторгбела в ближайшие годы. Это положение, при одновременном улучшении наших кредитных возможностей, даст нам со временем возможность обосноваться и развернуть более широкую и планомерную работу.

В. Войтенко

Кооперация Белоруссии в первой половине 1925 хозяйственного года.

I.

Сельская кооперация.

Прошлый 1924 год является периодом бурного роста сельской низовой кооперации как в отношении числа кооперативных единиц, так и их хозяйственной мощи.

Основным фактором, давшим толчек этому развитию, является декрет о добровольном членстве, который всколыхнул крестьянскую массу, заставил ее пересмотреть свое отношение к кооперации и, сделав крестьянина хозяином своего кооператива, в то же время возложил на него ответственность за существование и процветание этого кооператива. Начинается эпоха бурного строительства, организуется целый ряд новых кооперативов; паевые капиталы и обороты обществ, существовавших раньше, возрастают. К концу года этот стремительный рост приостанавливается и кооперативное движение принимает более спокойные формы. Очевидно, мы имеем к настоящему моменту сравнительную насыщенность села кооперативами, как в отношении их числа, так и в области их охвата покупательной способности населения, и дальнейшее кооперирование и завоевание рынка может развиваться лишь путем медленного и упорного труда.

Настоящий очерк имеет целью дать цифровую характеристику кооперации в Белоруссии за период октябрь—март, то есть за первое полугодие 1925 хозяйственного года.

Сеть сельской потребительской кооперации в Белоруссии на 1-е апреля 1925 года охватывает территорию в 99220 квадратных верст, 25298 населенных пунктов, 668003 дворов и 3453038 населения (данные 1924 года).

Вся сеть потребительской кооперации на 1-е апреля насчитывала 10 райсоюзов и 566 потребобществ с 1188 лавками.

По отдельным райсоюзам динамика сельской сети за время с октября 1924 года по 1 апреля 1925 года видна из следующих данных:

№№ по порядку	Райсоюзы.	Число пайщиков на:		
		1-е октября 1924 г.	1-е января 1925 г.	1-е апр. 1925 г.
1	Бобруйский . . .	19482	18991	18891
2	Борисовский . . .	11070	11741	11741
3	Витебский	20397	20537	20537
4	Калининский . . .	6230	6282	6282
5	Минский	24166	27279	27279
6	Могилевский . . .	4167	4167	11701
7	Мозырский . . .	12993	13751	13751
8	Оршанский . . .	14854	13261	9201
9	Полоцкий	7200	8348	9684
10	Слуцкий	11125	14707	15346
	Итого по всем РС	131711	138961	144113

Кооперирование населения Белоруссии.

№№ по порядку	Райсоюзы.	Проц. кооперирован. хоз.		
		1 октяб.	1 января	1 апреля
1	Бобруйский . . .	19,1	18,8	18,5
2	Борисовский . . .	31,1	33,0	33,0
3	Витебский . . .	17,6	17,8	17,8
4	Калининский . . .	14,1	14,5	14,5
5	Минский	28,9	32,7	32,7
6	Могилевский . . .	7,4	7,4	20,7
7	Мозырский . . .	23,4	24,9	24,9
8	Оршанский . . .	24,6	24,4	17,0
9	Полоцкий	14,4	16,7	19,5
10	Слуцкий	29,7	36,7	40,8
	Среднее по Белоруссии . .	19,8	20,8	21,5

Рост кооперативной сети Белоруссии.

№№ по порядку.	Райсоюзы.	Число ПО на 1 октября 24 г.	В них лавок	Число ПО на 1 января 25 г.	В них лавок	Число ПО на 1 апр.	В них лавок
1	Бобруйский .	59	165	57	172	57	172
2	Борисовский .	32	64	49	74	49	74
3	Витебский . .	98	154	98	154	98	154
4	Калининский .	30	45	30	45	30	45
5	Минский . .	95	162	95	162	95	162
6	Могилевский .	35	67	35	67	50	130
7	Мозырский .	47	89	49	98	49	98
8	Оршанский .	78	132	73	124	52	121
9	Полоцкий . .	47	70	48	105	49	127
10	Слуцкий . .	26	92	33	105	33	105
	Итого по всем РС	547	1040	567	1106	562	1188

Приведенная таблица говорит о росте числа потребительских обществ с одновременным увеличением числа лавок.

Переход на добровольное членство на-ряду с установлением системы райсоюзов имел положительные результаты. Значительно усилилось кооперирование населения, увеличились обороты, улучшилось финансовое положение кооперации и укрепилась связь населения с потребобществами.

Число активных членов-пайщиков и кооперирование населения в Белоруссии за то же время изображают следующие таблицы:

Самый больший процент кооперирования, как видно из таблицы, имеем по Слуцкому округу—40,8%; самый малый процент по Оршанскому—17.

В среднем, на один кооператив приходилось пайщиков:

1 октября	240,7
1 января	245,0
1 апреля	256,6

Здесь также после перехода на добровольное членство заметно увеличение.

Паевые капиталы, величиной которых измеряется степень участия населения в кооперативном строительстве, изменились довольно существенно в течение первого полугодия, что видно из следующей таблицы:

Паевой капитал П. О.

№№ п. п.	РАЙСОЮЗЫ	1 января 1925 г.		1 апреля	
		Число показ.	Сумма паевого капитала	Число показ.	Сумма паевого капитала
1	Бобруйский .	16	5828	53	23991
2	Борисовский .	27	9327	28	11125
3	Витебский . .	27	8977	63	25206
4	Калининский .	15	2424	27	8383
5	Минский . . .	36	13501	56	26839
6	Могилевский .	51	14400	50	14400
7	Мозырский . .	42	13673	43	16629
8	Оршанский . .	39	7222	60	11009
9	Полоцкий . .	29	7640	30	8433
10	Слуцкий . . .	33	11335	32	15897
	По всем Р. С. . .	315	94327	442	161912

Паевой капитал, в среднем на одно потребительское общество составлял:

1 января	1 апреля
299	366

В среднем, на одного пайщика приходилось паевого капитала:

1 января	1 апреля
0,98	1,16

Говоря о кооперировании населения, необходимо отметить быстро возрастающую роль женщины в кооперации. Мы не располагаем точными данными о количестве женщин-пайщиков на 1-е апреля 1925 г., но по приблизительному подсчету число их на 1-е апреля составляет 4,5% к общему числу пайщиков, тогда как на 1-е октября 1924 года процент их составлял только 3,7.

Основой успеха кооперации является ее связь с населением. Там, где эта связь создалась сама по себе, без исскуственных построений, где население втянуто в активную работу, кооперация достаточно крепка в своих позициях, развертывая широкий оборот и не боясь частного капитала.

По данным из общего числа членов правлений и ревизионных комиссий 2772, партийных и кандидатов имеется 22,8%. На 1-е октября 1924 года процент партийных—18.

Процент женщин в правлениях и ревизионных комиссиях—4,5%.

Оживление торговой деятельности как по низовой сети, так и по райсоюзам стало особенно заметно после перехода обществ на добровольное членство и перестройки работы на кооперативных началах, когда вместе с притоком действительных членов в кассу обществ начали поступать взносы, позволившие руководителям начать работу на более прочной хозяйственной базе. В результате работы за истекшее полугодие мы имеем по низовой сети и по райсоюзам следующие обороты:

Закупка низовой сетью за октябрь—март 1925 г.

№№ п. п.	РАЙСОЮЗЫ	Закуплено за окт.—дек. 1924 г.	Закуплено за янв.—март 1925 г.	Всего закуплено за окт.—март	В среднем, приходится на 1 П. О.	
					в окт.—дек.	в янв.—марте
1.	Бобруйский . .	119318	331700	451018	7457,4	6086,3
2.	Борисовский .	173484	182559	356043	5782,8	6519,8
3.	Витебский . .	847380	802515	1649895	8826,8	8629
4.	Калининский .	56800	214850	271650	4057,1	5812,2
5.	Минский . . .	209300	279243	488543	6156	6205,4
6.	Могилевский .	150800	276471	427271	6132	8397,4
7.	Мозырский . .	278050	186855	464905	7944,2	4338,4
8.	Оршанский . .	244400	231000	475400	6266,6	3300
9.	Полоцкий . .	180800	260141	440941	4737	5202,8
10.	Слуцкий . . .	198430	306164	504594	8267	10205,4
	Итого по всем Р. С.	2458762	3071498	5530260	7187,9	6157,3

Если сравнить оброты этого полугодия с оборотами за то же полугодие прошлого года, то мы увидим, что обороты этого полугодия по сравнению с прошлым увеличились на 62%.

Закуплено потребобществом	в 1924 г.	в 1925 году.
I квартал . . .	1.618.264	2.458.762
II квартал . . .	1.789.479	3.071.498
За полугодие . . .	3.407.743	5.530.260

Основным источником, из которого потребительское общество получает товар (фабрикаты) остается по прежнему райсоюз, при чем его значение в деле снабжения периферии товарами претерпевает интересную эволюцию: в начале 1924-25 хозяйственного года закупки в своем союзе занимали свыше 80 проц., затем роль союза, как поставщика товаров, начинает падать, доходя во втором полугодии до 74-75 проц.

Колебания эти находятся в тесной зависимости от политики госорганов, вступивших в этом году на путь непосредственной связи с низовыми кооперативами.

Роль частных лиц, давая незначительные колебания по кварталам, в общем, остается постоянной, равной 8-9 проц.

В средчем, одно потребительское общество закупало в октябре-декабре на 7.087,9 руб и в январе-марте—на 6.157,3 руб.

Обороты райсоюзов, также как и низовой сети, проявляя общую тенденцию к повышению и усилению, развиваются. В цифрах это выражается в следующем:

№№ по порядку	РАЙСОЮЗЫ	Закуплено за окт.-дек.	Закуплено за январь-март	Закуплено за полгода.
1	Бобруйский	312169	436140	748309
2	Борисовский	149923	145275	295198
3	Витебский	995802	941084	1936886
4	Калининский	150752	162979	313731
5	Минский	482057	545976	1028023
6	Могилевский	389802	341960	731762
7	Мозырский	178187	231141	409328
8	Оршанский	238074	311686	549760
9	Полоцкий	255940	290920	546860
10	Слуцкий	388673	439307	827980
	Итого по всем Райсоюзам	3541369	3846468	7387837

Самый больший оборот за период октябрь-март сделал Витебский райсоюз—1.936.886 руб., затем Минский 1.028.023 рубля и самый меньший Борисовский—всего на сумму 295.198 руб.

36,7 проц. райсоюзы закупали у Центросоюза и в других кооперативных организациях, 53,9 проц.—у госорганов и у частных всего 9,4%.

Перейдем теперь к оборотам по продаже как низовой сети, так и райсоюзов.

Подажа низовой сетью в первом полугодии 1925 хозяйственного года изображается так:

Продажа низовой сетью за октябрь-март.

№№ по порядку	РАЙСОЮЗЫ	Продано за окт.-декабрь 24 г.		В среднем на 1 Потреб.-общ.	Продано за январь-март 25 г.		В среднем на 1 Потреб.-общество	За январь-март продано пайщикам	Продаго за октябрь-март
		Ч. показ.	Продано на сумму		Ч. показ.	Продано на сумму			
1	Бобруйский .	16	331240	20702,5	52	520914	10017,5	180317	852154
2	Борисовский .	30	131480	4382,6	28	219813	8421,8	103863	351293
3	Витебский .	96	812260	8461	93	859469	9241,6	359169	1671729
4	Калининский .	14	52898	3778,4	37	227363	6144,4	96392	280261
5	Минский . .	34	204400	6012	45	369740	8216,4	152348	574140
6	Могилевский .	35	275722	7877,7	51	299817	5840,3	185720	575539
7	Мозырский .	25	146800	5872	32	117991	3687,2	65909	264791
8	Оршанский .	39	228860	5843	70	257150	3673,5	157100	486010
9	Полоцкий . .	38	201150	5267,1	50	282814	5656,2	103512	483964
10	Слуцкий . .	24	227790	9491,1	30	351475	11715,8	160152	579265
	Итого по всем Райсоюзам .	361	2612600	7207,8	488	3506546	7230,6	1564782 44,6	6119146

За полугодие, как видно из таблицы, потребобществами Белоруссии продано разных товаров на сумму 6.119.146 рублей, 44,6 проц. падает на долю пайщиков.

По сравнению с первым полугодием прошлого года обороты низовой сети возрасли больше, чем на 73 проц.

Продано в 1924 году:	Продано в 1925 году:
I квартал 1.620.620	2.612.600
II квартал 1.935.896	3.506.546
За полугодие . . . 3.586.516	6.119.146

Продажа на одного пайщика составляет, в среднем, по Белоруссии 44 руб., на одно хозяйство—9 руб., в прошлом полугодии продажа на одно хозяйство сосгавляла 6-7 руб.

Райсоюзами за первое полугодие 1925 года продано на сумму 9.112.999 рублей по отдельным округам продажа изображается так:

Продажа Райсоюзам Белоруссии за первое полугодие 1925 г.

№№ по пор.	РАЙСОЮЗЫ	Продано за окт.-декабрь 1924 г.	Продано за янв.-март 1925 г.	Всего продано за окт.-март	В том числе			Продано через свои магазины	Продано всего
					Кооп. орган.	Гос. орг.	Части.		
1	Бобруйский .	312169	687201	999370	779370	184000	36000	238500	1237870
2	Борисовский .	149933	169275	319208	250000	50000	19208	64500	383708
3	Витебский . .	1120118	965000	2085118	1105175	841915	138028	120971	2206089
4	Калининский .	122454	130173	252627	199438	51998	1191	54900	307527
5	Минский . . .	482047	745976	1228023	825000	328023	75000	475000	1703023
6	Могилевский .	295841	340810	636651	470022	160334	6295	138289	774940
7	Мозырский . .	186799	248303	435102	331885	68258	34959	22005	457107
8	Оршанский .	198779	338056	536835	519637	17198	—	163704	700539
9	Полоцкий . .	217527	255241	472768	357601	45745	69422	—	472768
10	Слуцкий . .	335522	467213	802735	646028	149360	7347	66693	869428
	Итого по всем Р.С.	3421189	4347248	7768437	5484156 70,6%	1896831 24,4%	387450 5%	1344562	9112999

Как видно из таблицы больше всего продано Витебским райсоюзом—2.206.089 рублей, затем Бобруйским и Минским, меньше всего продано Калининским и Борисовским Райсоюзами.

По клиентуре эта продажа распределялась так: 70,6 проц. продано низовой сети, 24,4 проц. госорганам и 5 проц. низовой сети.

Предприятия низовой сети.

Наиболее распространенные виды подсобных предприятий по низовой сети мы имеем такие: хлебопекарни и столовые, мельницы, кирпичные заводы и проч. По отдельным округам предприятия составляют:

столовые и хлебопекарни	10
сыроварни	2
мельницы	11
смолокуренные заводы	3
кузницы	2
кирпичные заводы	5
кожзаводы	1

В Бобруйском округе имеется электрическая станция.

Недавнее увлечение иметь при обществе какое нибудь предприятие начинает исчезать. Низовые кооперативы все больше и больше начинают уделять внимания своей непосредственной задаче: снабжению члена-пайщика продуктами первой необходимости. Особенно начинают распространяться чайные-столовые. Эти учреждения становятся не только местом, где можно получать пищу, но и местом отдыха и разумного развлечения. Хорошо поставленная чайная-столовая, где есть справочный уголок, устраиваются беседы, где можно почитать газеты, журнал, привлекает всеобщее внимание местного населения и пользуется популярностью.

Торговые расходы и наложения.

По отношению к торговым расходам и наложения на товар за истекшее полугодие по низовой сети имеются значительные достижения. Теперь уже редко встречается, например, наложение в 35-40 проц., тогда как в 1923 году наложения в пределах 35-40 проц. были обычным явлением. Тоже самое и по отношению расходов

Расходы за истекшее полугодие сильно снизились и дошли почти до нормы.

Теперь проследим, в каком порядке складываются расходы и наложения по отдельным округам:

Округа.	Расходы.	Наложение себестоимости товара.	Торговая нагрузка на служ. в месяц.
Бобруйский . .	7	31,9	476
Борисовский .	12	21,7	407
Витебский . .	8,5	21,2	1084
Калининский .	11,6	22,0	264
Минский . . .	12,1	18,2	379
Могилевский .	10,3	21,6	471
Мозырский . .	18,1	30,6	181
Оршанский . .	10,7	21,1	372
Полоцкий . .	14,3	18,2	450
Слуцкий . . .	5,4	22,0	459
Средний % . .	9,6	22,4	482

Нужно отметить, что расходы и наложения по первичной сети близки к установленным нормам. Особенно большие достижения имеются в области снижения расходов. Хуже обстоит дело с торговой нагрузкой на одного сотрудника. В общем, она по сельской сети низка. Дело это, конечно, сложное. Определить эту нагрузку только цифрой еще недостаточно, необходимо при этом определить и принять во внимание целый ряд всяких обстоятельств: в каких условиях работает потребительское общество, многолавка это или однолавка, какой у него ассортимент товаров, цены и так далее. Эти цифры надо постоянно проверять, внимательно изучать всю совокупность условий, в которых работает данный кооператив.

Расходы на содержание служебного аппарата, в среднем, составляют по Белоруссии 5,5 проц. к обороту по продаже товаров.

Финансовое положение низовой сети.

С переходом на добровольное членство и систему райсоюзов финансовое положение потребительской кооперации стало постепенно улучшаться и баланс оздоравливается. Наблюдается общий рост балансов и увеличение доли собственных капиталов. Приток паевых взносов

усиливается, а размещение средств принимает более нормальное состояние.

Приводимый ниже анализ среднего баланса одного сельского потребобщества подтверждает сказанное:

Актив.

Название статей.	1 октября 1924 г. 358 об-в.	1 января 1925 г. 90 об-в.	1 апреля 1925 г. 332 об-в.
Недвижимые средства:			
Имущество	319	540	593
Паи	38	90	—
	357	630	593
Оборотные средства:			
Касса	311	394	422
Товары	2.769	3962	4016
Ценные бумаги . .	34	39	—
Предприятия . . .	187	—	93
Заборщики	281	621	798
Разные	779	805	611
Убытки	—	—	45
	4361	5821	5940
Баланс	4718	6451	6578
Пассив:			
Паевой капитал . .	221	356	411
Прочие капиталы. .	366	687	721
Прибыль	451	255	930
	1038	1298	2062
Чужие средства:			
Долги союзу . . .	2157	3586	4516
Разным	1416	1360	—
Вклады	107	207	—
	3680	5153	4516
Баланс	4718	6451	6578

Таблица показывает, что баланс П. О. постепенно увеличивается. Отношение своих средств к чужим 1:9,1; отношение своих оборотных средств к чужим 1:3,1.

Но вместе с тем замечается загруженность значительной части собственных средств в ценностях, не участвующих в обороте. Задолженность заборщиков не велика, а сумма паевых взносов не достигла еще должного размера.

Культурно-просветительная работа.

Культурно-просветительная работа проводилась в течение первого полугодия 25 года по установленному плану. Помимо регулярных отчислений на культурные нужды, принимаются шефства над школами. При 45 потребобществах имеются книжные библиотеки, при 33—избы читальни, при 4—народные дома, при 1—клуб, 36 обществ имеют культурно-просветительные кружки. Проводятся отчеты и доклады Правлений перед пайщиками. Большим успехом пользуется кино-передвижка Белкопсоюза, которая демонстрирует картины кооперативно-просветительного и научно-политического содержания.

II глава.

Рабочая кооперация.

Для рабочей кооперации истекший период октябрь—март был переломным в ее сдвиге и росте, когда нужно было проделать реорганизацию всей сети, в связи с поставленными новыми перед кооперацией задачами, в условиях добровольного членства. Все прошлое, покоющееся на обязательном членстве с коммерческими уклонами, должно было уступить место определенному направлению, чтобы создать крепкую, устойчивую сеть рабочей кооперации, действительно кооперировать рабочее население, усилить средства кооперативов путем привлечения взносов и в полной мере обслужить потребительские нужды и запросы кооперированных рабочих и служащих.

Результаты этой работы (за период октябрь—март) покажут ниже приводимые данные.

Сеть торговых предприятий.

Успешное выполнение основной задачи рабочей кооперации—снабжение рабочих и служащих предметами первой необходимости—зависит от того, насколько целесообразно построена сеть торговых предприятий.

Желая оградить интересы рабочих масс от эксплоатации их частным рынком, а также удовлетворить полнее все их потребности, рабочая кооперация должна расширить сеть торговых учреждений и стремиться непосредственно приблизиться к рабочей массе. Только при наличии этих предпосылок, она сумеет выполнить свою основную задачу сбить частный капитал с тех позиций, на которых он еще держится.

Рабочая кооперация Белоруссии, перед которой во весь рост стоит частный рынок, с его конкуренцией с одной стороны, а рабочая месса с ее потребностями с другой стороны, все время напрягает усилия в сторону приближения своих товаров к рабочей массе, расширяя сеть торговых учреждений.

Это наглядно видно из нижеследующей таблицы:

Сеть Ц. Р. К.

№№	Название Ц. Р. К.	Число лавок и ларьков на: 1-е октября 1924 г	1-е января 1925 г.	1-е апреля 1925 г.
1	Бобруйский . . .	21	22	22
2	Борисовский . .	10	12	14
3	Витебский . . .	15	16	18
4	Горецкий	4	4	4
5	Климовичский . .	2	4	4
6	Минский	23	31	43
7	Могилевский . .	16	18	18
8	Мозырский . . .	2	2	4
9	Оршанский . . .	20	22	29
10	Полоцкий. . . .	10	10	14
11	Рогачевский . .	3	5	6
12	Слуцкий	10	12	12
13	Шкловский . . .	6	6	6
	Итого. . .	140	164	194

Как видно, за шесть месяцев сеть торговых предприятий с 140 возросла до 194, т. е. на 38,5 проц.

Рабочая кооперация, взяв правильный курс в своей торговой политике, неуклонно ведет расширение сети торговых предприятий, приближая продукты первой необходимости к рабочим массам и захватывая все более и более главные позиции частного рынка.

Теперь перейдем к данным о кооперировании рабочих и служащих Белоруссии.

Движение членов пайщиков в первом полугодии 1925 хозяйственного года представляется в следующем виде:

Движение пайщиков.

№№ по порядку	Название ЦРК	Число пайщиков 1 октября 1924 г.	% кооп.	1 января 1925 г.	% кооп.	1 апреля 1925 г.	% кооп.
1	Бобруйский.	2332	53	2696	61,2	2980	67,7
2	Борисовский	1938	53,8	2305	64	2718	75,5
3	Витебский	5131	36,3	6061	42,3	6431	44
4	Горецкий	1183	69,5	541	31,8	749	44
5	Климовичский	733	73,3	836	83,6	898	89,8
6	Минский	14342	59,7	15964	66,5	19227	80,1
7	Могилевский	2863	48,5	4308	73	4844	82,1
8	Мозырский	1502	83,5	1607	89,2	1100	61,1
9	Оршанский	1876	69,4	2139	79,2	2262	83,7
10	Полоцкий	1152	38,4	1452	48,4	1667	55,5
11	Рогачевский	1209	75,5	1330	82,7	1266	79,1
12	Слуцкий	1389	77,1	1536	85,3	1599	88,2
13	Шкловский	1167	106	1224	111,2	805	73,1
	Итого по всем ЦРК .	36877	55,1	41999	62,6	46546	69,5

Как видно из таблицы, период октябрь—март дал заметный рост кооперирования рабочих и служащих. За это время число пайщиков увеличилось на 22 проц.—с 38.157 дошло 46.504. Процент пайщиков к числу членов профсоюзов на 1 октября составил 57 проц., на 1 января—63,9 проц. и на 1 апреля—69,5 проц. Некоторое отставание увеличения процента кооперированных членов профсоюзов от роста абсолютного количества пайщиков об'ясняется одновременным ростом общего количества членов профсоюзов.

Наибольшее количество пайщиков имеется по Минскому ЦРК 19.227, включая 3187 военнослужащих, наименьшее количество—по Горецкому—749. Наибольший рост пайщиков за указанный период дал Борисовский ЦРК 54 проц.—76 проц. кооперированных, наименьший дал Рогачевский—с 75,5 проц. до 79 проц. Горецкий, Мозырский и Шкловский ЦРК дали уменьшение числа пайщиков за тот же период, повидимому, вследствие происходящей перерегистрации.

Теперь перейдем к выяснению цифр кооперирования для трудового населения, организованного в профсоюзы. По отдельным профсоюзам, члены-пайщики распадаются в проц. отношении следующим образом:

Совработники . . .	24,6
Пищевики	12,4
Металлисты	10,5
Коммунальники . . .	13,5
Медсантруд	6,6
Транспортники . . .	12,3
Печатники	5,5
Рабпрос	4,4
Кожевники	2,5
Деревообделочники . .	2,4
Строители	1,8
Нарпит	1,6
Рабис	0,9
Прочие	2

Для суждения о степени кооперирования рабочего населения далеко недостаточно ограничиться исчислением числа пайщиков. Сплошь и рядом в ЦРК входили не в индивидуальном порядке, а коллективно, принимая резолюции о вступлении в кооператив на общем собрании рабочих и служащих отдельных предприятий. Такой способ вхождения, свидетельствуя о высокой степени организованности достигнутой рабочими, не создавал, тем менее, уверенности в том, что каждый отдельный рабочий и служащий действительно свяжется с ЦРК, будет ждать от него поддержки себе и со своей стороны будет оказывать поддержку этой организации.

Это можно усмотреть уже из обозрения движения паевого капитала.

Размер паевого капитала в ЦРК Белоруссии установлен в 5 р.; в Борисовском, Горецком и Полоцком ЦРК—в 3 руб.

Движение паевого капитала в ЦРК за период октябрь—март изображает следующая таблица:

Движение паевого капитала и размера фактически оплаченного пая на одного пайщика.

№№ по порядку	Название ЦРК	1 октября 24 г.		1 января 25 г.		1 апреля 25 г.	
		Сумма	Размер оплачен. пая на 1 пайщика	Сумма	Размер оплаче г. пая на 1 пайщика	Сумма	Размер оплачен. пая на 1 пайщика
1	Бобруйский	4841	207	6353	235	7994	268
2	Борисовский	5355	276	6359	275	7760	285
3	Витебский	15474	298	25650	424	27060	420
4	Горецкий	595	50	1041	192	1222	163
5	Калининский	1499	204	2324	277	2782	300
6	Минский	34496	241	38785	242	58857	300
7	Могилевский	5992	209	11094	257	13232	273
8	Мозырский	3464	230	5163	321	5452	495
9	Оршанский	2159	115	3825	178	5142	227
10	Полоцкий	2868	249	3716	255	4130	247
11	Рогачевский	1337	110	3144	236	3598	284
12	Слуцкий	1221	37	1536	100	1664	100
13	Шкловский	1626	189	2359	192	3935	486
	Итого . .	80927	220	111367	265	142838	330

Как видно, паевые капиталы ЦРК с 1 октября по 1 апреля 1925 г. увеличились на 83 проц. и дошли с 76.744 руб. до 141205 р.

Наибольшая сумма паевых капиталов имеется в Минском ЦРК—57.424 руб. и наименьшая—в Слуцком—1664 руб.

Средний размер пая по ЦРК Белоруссии на 1 октября составлял 2 руб. 20 коп., на 1 января он доходил уже до 2 руб. 65 к. и на 1 апреля—3 рубля.

По отдельным ЦРК средний размер пая далеко не одинаков: по Витебскому ЦРК этот средний размер доходит до 4 рубля 30 коп., а по Слуцкому он составляет только 1 руб.

После рассмотрения сети ЦРК перейдем к рассмотрению управляющего органа ЦРК.

На 1 апреля во всех ЦРК было:

Членов правления . . . 66, из них женщин . . 7

Членов ревиз. комиссии . 37, из них женщин . . 3

Возраст	до 20 л.	20—30	30—50
Членов Правления .	1	24	41
Ревкомиссии . . .	—	18	19

Социальное положение:

	Рабочих	Служащих	Прочих
Членов Правления.	39	26	1
Ревкомиссии . . .	20	17	—

Образовательный ценз:

	Домашнее	Низшее	Среднее
Членов Правления.	40	21	5
Ревкомиссии . . .	15	16	6

Партийность:

	Члены РКП	Кандидаты	Беспартийн.
Членов Правления.	35	5	26
Ревкомиссии . .	18	1	18

Кооперативный стаж:

	До 1 года	1—3	Свыше 3 л.
Членов Правления.	15	18	33
Ревкомиссии . .	8	17	12

Торговые обороты ЦРК.

После того, как мы рассмотрели развитие и состояние торговой сети ЦРК на 1 апреля 1925 года, необходимо будет обратиться к цифрам, характеризующим деятельность этих предприятий—торговые обороты.

Прежде всего оставимся на поступлении товаров.

Поступление товаров по кварталам в абсолютных величинах видно из следующих данных:

Закупка ЦРК за октябрь—март.

№№ по порядку	НАЗВАНИЕ Ц. Р. К.	Закуплено ЦРК за октябрь—декабрь.	Закуплено ЦРК за январь--март.	Закуплено всего.
1	Бобруйский	459.256	515.376	974.632
2	Борисовский	366.043	334.475	700.518
3	Витебский .	432.959	488.481	922.440
4	Горецкий . .	75.759	63.000	138.759
5	Калининский	71.495	68.664	140.159
6	Минский . .	1.427.946	1.266.521	2.694.466
7	Могилевский	424.187	421.834	846.021
8	Мозырский .	119.220	126.366	245.536
9	Оршанский .	284.585	433.158	717.743
10	Полоцкий .	235.203	210.576	445.779
11	Рогачевский	98.904	101.655	200.559
12	Слуцкий . .	227.448	200.857	428.305
13	Шкловский	134.916	153.716	288.632
	Итого по всем ЦРК. . . .	4.357.920	4.384.679	8.742.599

Поступление товаров неуклонно растет с небольшими перебоями и если октябрь—декабрь принять за 100 проц., то следующий квартал январь--март будет по отношению к I-му кварталу выражаться в 104,1 пр.

Поступление товаров в процентах по группам поставщиков освещается следующей таблицей:

	У кооперат. органов.	У хозорганов.	У частных.
I квартал	19,8	73,3	6,9
II „	18,5	76,9	4,6

Отсюда видно, что политика ЦРК в вопросах закупки товаров правильна и соответствует тем директивам, которые дает государство и партия. Большинство закупок ЦРК, как видно выше, производят в государственных и кооперативных организациях и только 4,6 проц.—6,9 проц. приходится на группу „частных лиц".

Приход товаров по важнейшим товарам в процентах за рассматриваемый период времени показан следующей таблицей:

мануфактуры	24,5
сахар	12,3
соль	9,8
керосин	7,9
табак и папиросы . .	15,4
спички	12,8
кожа и обувь	10,9

Отсюда необходимо сделать вывод, что предметы широкого потребления занимали первое место в закупочной политике ЦРК.

Интересно сопоставить еще обороты ЦКР по закупке с первым полугодием 1924 хозяйственного года.

Закуплено ЦРК.

Годы	1 кв.	2 кв.	Всего за 2 кв.
1924	2.241.328	2.539.839	4.781.167
1925	4.357.920	4.384.679	8.742.599

Суммы закупки первого полугодия 1925 года превосходят суммы закупок того-же полугодия 1924 года на 83 проц.

Обратимся теперь к рассмотрению продажи товаров, то есть к той части, из которой можно было-бы видеть, насколько правильно ЦРК, строя свою закупочную политику, учитывает спрос и потребности потребителя.

Соответствующие данные об оборотах по кварталам и роду покупателей сгруппированы в нижеследующих таблицах:

Продажа ЦРК за октябрь—март.

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ Ц. Р. К.	Продано за октябрь—декабрь.	Продано за январь-март	Продано всего
1	Бобруйский	493.751	588.140	1.031.891
2	Борисовский	319.374	436.545	755.919
3	Витебский .	420.808	491.497	912.305
4	Горецкий. .	77.333	59.968	136.401
5	Калининский	54.977	786.16	128.693
6	Минский . .	1.553.484	1.470.084	3.023.568
7	Могилевский	375.861	414.240	790.105
8	Мозырский	103.813	142.936	246.749
9	Оршанский	339.251	375.437	714.688
10	Полоцкий .	182.578	198.348	380.926
11	Рогачевский	104.148	118.749	222.897
12	Слуцкий . .	249.041	239.629	488.670
13	Шкловский	133.187	163.772	296.959
	Итого по всем ЦРК . . .	4.407.606	4.722.165	9.129.771

За октябрь—март 1924-25 года.

№№ п. п.	НАИМЕНОВАНИЕ Ц. Р. К.	В ТОМ ЧИСЛЕ							
		Пайщикам		Ч:стным		Оптом		Своим предприятиям	
1	Бобруйский	473.378	45,8	387.857	37,6	170.656	16,6	—	—
2	Борисовский . . .	355.992	47.1	340.928	45,1	58.999	7,8	—	—
3	Витебский	315 685	34,6	590.319	64,7	6.301	0.7	—	—
4	Горецкий	52.767	88,7	67.248	49,3	16.386	12	—	—
5	Климовичский . . .	50.636	39,3	75.569	58,7	2.488	2	—	—
6	Минский	1.816.662	60,1	785.947	26	161.156	5,3	259 803	8,6
7	Могилевский . . .	518.018	55,6	272.087	34,4	—	—	—	—
8	Мозырский	151.745	61,5	70.148	28,4	6.325	2,5	18.531	7,6
9	Оршанский	313.947	43,9	381.490	53,4	19.251	2,7	—	—
10	Полоцкий	127.895	33.6	218.707	57,4	34.324	9	—	—
11	Рогачевский . . .	79 545	85 7	143.352	64,3	—	—	—	—
12	Слуцкий	234.182	47,9	245.021	50,2	9.467	1,9	—	—
13	Шкловский	130.000	43,8	166.959	56,2	—	—	—	—
	Итого . . .	4.620.452	50,6	3.745.632	41	485.353	5,3	278.334	3,1

Данные показывают, что соответственно росту оборотов в области закупочной деятельности, с каждой четвертью происходит увеличение оборотов и по продаже. При чем по отдельным Ц.Р.К. цифры продаж значительно колеблются. Доходя в Минском и Бобруйском Ц.Р.К. от 1.031.891—3.023.568 рублей, в Горецком и Калининском Ц.Р.К. обороты по продаже составляют в первом—128693 руб. и во втором—136.401 рубль.

Работа с пайщиками занимает около 50 проц., с частными 41%. Оптовая продажа составляет 5,3%, со своими предприятиями—3,1%. Продажа товаров по важнейшим товарам дается в процентах в следующей таблице:

Мануфактура . .	22
Сахар . . .	11,5
Соль . . .	10,4
Керосин . . .	9,1
Табак и папиросы .	16,7
Спички . . .	8,9
Кожа и обувь . .	10,4

Касаясь некоторых отдельных сторон в торговой деятельности Ц.Р.К. и приходя к выводам о несомненном росте и развитии этих сторон следует указать, что помимо, выполнения чисто внешних факторов в торговой работе в известном соответствии с общим развитием дела, Ц.Р.К. Белоруссии обращают серьезное внимание и на самую постановку дела, в некотором на его внутреннюю отшлифовку и содержание. В этой области также удалось кое-что сделать, что видно из нижеприводимой таблицы средней нагрузки, падающей на одного служащего.

Полезная нагрузка на 1-го служащего за октябрь—март 1924/25 г.

Ц. Р. К.	Средняя месячная продажа за окт.-март 1925 г.	Число служащих Ц. Р. К. на 1 января 1925 г	Нагрузка на 1-го служащего.
1. Бобруйский . .	171.980	136	1.264
2. Борисовский .	125.990	90	1.400
3. Витебский . .	152.050	123	1.236
4. Горецкий . . .	22.730	37	614
5. Калининский .	21.450	11	1.950
6. Минский . . .	503.930	352	1.432
7. Могилевский .	131.680	119	1.107
7. Мозырский . .	41.120	30	1.370
9. Оршанский . .	119.120	116	1.027
10. Полоцкий. . .	63.490	45	1.411
11. Рогачевский. .	37.150	41	906
12. Слуцкий . . .	81.450	87	936
13. Шкловский . .	49.490	47	1.053
Среднее по всей Белоруссии .	1.521.630	1234	1.233

Рабочее кредитование занимает в ЦРК одно из самых важных мест. За октябрь—декабрь отпущено по долгосрочному кредитованию на сумму 393.656 руб., по краткосрочному кредитованию—на 216.491 р.; за январь—март по долгосрочному кредиту отпущено на 301.154 руб.;

по мелколавочному—181,991 руб.; в среднем на одного пайщика падает кредитование на 26 рублей, процент кредитования к продаже пайщикам составляет по всем ЦРК 23,6, а по всей продаже 12 проц.

Осенние месяцы дают большие цифры рабочего кредитования по понятной причине заготовки пайщиками для себя теплой одежды, дров и других предметов.

Следующая таблица показывает отношение цен ЦРК к ценам частного рынка.

Название товаров.	Минск.		Окруж. города.	
	кооп.	част.	кооп.	част.
Ситец № 5 (арш.) .	34	35	35	38
Сатин (арш.) . .	57	60	50	57
Соль (пуд) . . .	90	1	85	97
Керосин (пуд) . .	2 р.	2-40	2-05	2-35
Сахар рафинад (ф.)	32	32	32	33
Мыло простое (ф.)	16	17	18	19

Средний процент накидок к оптовым ценам по ЦРК: в Минске 20, в окружных городах 23; по частной торговле: в Минске 26, в городах 31. Процент показывает разницу между оптовыми ценами и розничными, отсюда необходимо откинуть стоимость доставки. Таким образом, разница между кооперативами и частными розничными ценами—3-4 процента.

Торговые и организационные расходы ЦРК за период октябрь—март рисуются в следующем виде:

Расходы за октябрь—март 1924-25 г.

№№ по пор.	Название Ц. Р. К.	Расходы за окт.-март.	% к обороту.	В том числе. Служ.	% к обороту.	Культ.-просвет.	% к обороту.	Налоги.	% к обороту.
1	Бобруйский .	100.188	9,7	37.215	3,6	1.076	0,1	16.263	1,5
2	Борисовский .	73.041	9,7	24.922	3,3	1.078	0,1	11.545	1,5
3	Витебский . .	106.300	11,6	46.730	5	3.773	0,4	10.651	1,1
4	Горецкий . .	26.701	20,3	12.348	9	755	0,5	732	0,5
5	Климовичский.	12.896	10	5.960	4,6	—	—	321	0,2
6	Минский. . .	347.173	11,5	115.058	3,8	1.881	0,1	37.281	1,2
7	Могилевский .	85.761	10,9	35.742	4,5	2.016	0,4	6.272	0,8
8	Мозырский. .	29.820	12	11.166	4,5	1.103	0,4	3.661	1,5
9	Оршанский. .	78.949	11	27.974	3,9	501	0,1	9.918	1,4
10	Полоцкий . .	33.741	8,9	12.381	3,2	795	0,2	3.129	0,8
11	Рогачевский .	17.543	7,9	9.236	4,1	1.398	0,6	2.078	0,9
12	Слуцкий. . .	49.935	10,2	20.844	4,2	524	0,1	5.053	1
13	Шкловский. .	23.344	7,9	9.718	3,3	1.180	0,4	2.245	0,8
	Итого . . .	986.392	10,8	369.294	4	16.980	0,2	109.149	1,2

Рассматривая приведенные данные, мы видим, что расходы ЦРК составляют в среднем 10,8 проц. к обороту, служащие—4 проц., на культурно-просветительные—0,2 проц. и налоги—1,2 проц.

Хлебопечение.

В настояще время перед кооперацией стоит, как никогда, остро, вопрос о постановке снабжения трудовых масс, предметами первой необходимости. Частные торговцы за время НЭП'а сумели приспособиться к условиям рынка, со всеми особенностями периода накопления ценностей, несмотря на неуклонно проводимою Советским Правительством политику—передачи снабжения в руки государственной и кооперативной торговли. Основным расходом в бюджете рабочего является хлеб, и повидимому вопрос об из'ятии у частного рынка торговли печеным хлебом, приобретает особую важность. В какой мере выполняется снабжение рабочих и служащих хлебом через ЦРК показывает следующая таблица:

Ц. Р. К. Белоруссии.

Участие Ц. Р. К. в снабжении населения городов печеным хлебом.

Наименование городов, местонахождение ЦРК, занимающихся выпечкой хлеба.	Колич пекар. Ц. Р. К.	Колич. гор. насел.	Количест. раб. нас. городов.	Потребн. всего гор. насел.	Потребн. рабоч. насел.	Средняя месячная выпечка.	% удовлетв. Всего населения.	% удовлетв. Только рабоч. населен.
Борисовский . .	1	19000	9000	13300	6300	3260	24,5	51,7
Климовичский .	1	6000	2500	4200	1500	750	17,8	50
Минский . . .	5	115000	60000	80500	42000	19570	24,3	46,5
Могилевский . .	1	45000	14300	31500	10000	6250	19,8	62,5
Мозырский. . .	1	9000	4500	6300	3150	824	13,2	26,1
Оршанский . .	1	21000	7800	14700	5500	790	5,3	14,7
Полоцкий . . .	1	22000	7500	15400	5200	2100	13,6	40,4
Слуцкий . . .	2	14000	4500	9800	3200	1370	14	43
Шкловский . .	—	4000	2700	2800	1900	—	—	—
Итого . . .	13	255000	112800	175800	78750	34914	20	44

Из 13 ЦРК 12 из них имеют столовые—25 столовых, из них наибольшее количество в Минске—7, Могилев имеет 4 столовые, Бобруйск, Борисов, Мозырь и Слуцк—по 2, остальные—по 1. По всем 25 столовым за 6 месяцев отпущено обедов и ужинов на 521.337 руб.

Помимо пекарень и столовых ЦРК Белоруссии имеет следующие предприятия:

Сапожные мастерские	2
Мыловаренные заводы	2
Колбасные фабрики	2
Мельницы	2
Кожзаводы	1
Типографии	1
Электростанции	1

Финансовое положение Ц. Р. К.

В жизни хозяйственной организации играет большую роль финансовая сторона, представляя главную основу всей ее оперативной деятельности, поэтому, характеризуя другие стороны работы ЦРК, необходимо проанализировать и их финансовую деятельность.

Финансовое состояние ЦРК, согласно баланса на 1-ое февраля 1925 года, рисуется в таком виде:

Сводный баланс II ЦРК Белоруссии.

СТАТЬИ АКТИВА	На 1 окт. 24 г. Сумма	% отн.	На 1 февр. 25 г. Сумма	% отн.	СТАТЬИ ПАССИВА	На окт. 24 г. Сумма	% отн.	На 1 февр 25 г. Сумма	% отн.
Оборотный капитал.					**Чужие средства.**				
1. Касса и текущие счета	77192	2,7	64392	1,9	1. Ссуды и займы . .	212237	7,3	220831	6,8
2. Товары . . .	1389365	48	1866680	56,1	2. Векселя выданные.	1475177	5,1	1826024	54,9
Дебиторы.					3. Векселя учтенные .	257179	8,9	177069	5,3
3. Кредитование рабоч.	160528	5,2	242626	7,3	4. Разные . . .	467748	16,2	504810	15,2
4. Векселя к получению	303617	10,5	202683	6,1					
5. Разные . . .	414770	14,4	433569	13	Всего .	2412341	83,4	2728734	82,2
Всего	345472	80,8	2809940	84,4	**Собствен. капиталы.**				
Производств. и предпр.	261557	9,1	198956	6,1	1. Собственный . .	348561	12,1	390666	11,7
Постоянный капитал.					2. Паевой . . .	66431	2,3	102533	3,1
1. Ценные бумаги . .	28089	1	36575	1,1					
2. Паи в разн. учрежд.	42080	1,5	70799	2,1	Всего .	414992	14,4	493199	14,8
3. Имущество . . .	198465	6,9	209717	6,3					
Всего	268634	9,4	317091	9,5	Результаты . .	62918	2,2	104054	3,1
Результаты. (Борис., Горецкий, Мозырский) . . .	14588	0,5	—	—					
Баланс	2890251	100	3325987	100	Баланс	2890251	100	3325987	100

По сводному балансу II ЦРК на 1 февраля (кроме Витебского и Шкловского) паевой капитал занимает всего 3,1 проц. баланса, а все собственные капиталы, включая и нераспределенную прибыль— 17,9 проц. или $\frac{1}{4,6}$ чужих средств. Если же откинуть отсюда имущество и другие неподвижные ценности, в обороте не участвующие (9,5 проц. баланса), то отношение своих средств в обороте к чужим составит 1:9,4. Положение далеко ненормальное, однако не катастрофическое.

Совсем другая картина получится при анализе статей актива. Долги по рабочему кредитованию занимают 9,3 проц. баланса. В большей своей части этот кредит предоставляется на 3-4 месяца, в то время, когда ЦРК пользуется кредитом на 40-50 дней. Такое несовпадение сроков ведет к финансовым затруднениям. К этой же категории долгов относится и рубрика „разные"—наименее обеспеченные и ликвидные долги, оборачиваемость которых чрезвычайно медленная. Статья „разные" занимает 13 проц. баланса и имеет, таким образом, еще более сильное влияние в сторону замедления оборачиваемости средств и ухудшения финансового положения, чем долги по рабочему кредитованию. Далее, в производствах и предприятиях помещено 6,1 проц. актива. Оборачиваемость значительной части этих сумм также медленнее среднего срока получаемых ЦРК кредитов.

Товарный запас этих ЦРК увеличился за полгода в абсолютных числах на 77 проц., вследствие расширения оборотов и в значительной мере из-за увеличения сети торговых пунктов. Удельный вес запаса товаров увеличился за это время с 44,5 проц. до 56,1 пр. всего актива. Остаток равен 40-45 дневному обороту по продаже, при чем часть товаров—малоходких. Как сказано выше 11-15 проц. оборота занимает продажа в кредит. Таким образом, месячная выручка наличными приблизительно соответствует сумме платежей ЦРК по обязательствам и платежеспособность ЦРК находится в зависимости от малейших колебаний кон'юнктуры. Средняя оборачиваемость товарного запаса 43 дня. Здесь же необходимо отметить изживание затоваривания по многим ЦРК.

Заключение.

Таково положение белорусской кооперации на 1-е апреля 1925 г., таковы ее достижения. Остающаяся часть настоящего года должна быть использована на закрепление достигнутых успехов, на усиление гибкости в работе, на изучение емкости рынка, внесение планового начала в работу, втягивание рабочих и крестьян в кооперацию и систематическая работа на улучшение финансов. Частный капитал не может грозить большими бедами при условии, что средства, которые были в обороте, в течение прошлого периода не только останутся в обороте, но значительно увеличатся и шаг за шагом, завоевывая рынок, мы окончательно и бесповоротно закрепим его за кооперацией.

Па акругах.

Савецкае будаўніцтва.

Ажыўленьне дзейнасьці сельсаветаў, пабліжэньне іх да шырокіх мас насельнікаў і залучэньні апошніх у савецкае будаўніцтва зьвяртаюць на сябе ўвагу ўсіх акругвыканкомаў. Для гэтае мэты прэзыдыум Бабруйскага АВК у рэзолюцыі па дакладзе Рагачоўскага райвыканкому даручыў апошняму склікаць пленумы аднолькавых комісій пры сельсаветах або райвыканкоме, паставіўшы даклад аб працы комісій на грунце пастаноў зьезду саветаў (протокол № 10). Пленум Магілеўскага АВК уключыў у плян дзейнасьці АВК на наступную пару году скліканьне раённых беспартыйных сялянскіх нарад для азнаямленьня насельнікаў з пастановамі і рэзолюцыямі апошніх зьездаў саветаў (протокол № 2, 6-VI). Прэзыдыум-жа Слуцкага АВК пастанавіў выдаць Акруговаму Аддзелу Нарасьветы 375 руб. з рэзэрвнага фонду АВК для правядзеньня раённых курсаў-зьездаў для популярызацыі пастаноў III Ўсесаюзнага, VII Ўсебеларускага зьездаў саветаў і XIV Партыйнай Конфэрэнцыі (протокол № 22, 6-VI). Для залучэньня сялян у савецкае будаўніцтва Пленум Віцебскага АВК пастанавіў вылучыць з ліку сяброў райвыканкомаў сялян ад сахі на пасады намесьнікаў старшынь райвыканкомаў, даўшы ім працу па кіраваньні якім-небудзь аддзелам (протокол № 23, 1-V). У рэзолюцыі па дакладзе Аршанскага райвыканкому Пленум АВК даручыў яму ў большым абхваце практыкаваць абгаварэньне ў сэкцыях с. саветаў тых мерапрыйманьняў, якія праводзяцца на сяле, з удзелам сялян ад сахі, і працу комісій паставіць так, каб яны выклікалі зацікаўленасьць сялян.

Апрача гэтага, некаторыя акрвыканкомы прымаюць меры для падрыхтоўкі сакратароў і старшынь с. саветаў, ствараючы належныя курсы. Такія курсы адчыняюць Бабруйскі і Слуцкі акрвыканкомы; першы—у г. Бабруйску на 100 асоб з пропускам слухачоў у дзьве чаргі па 50 асоб у кожную чаргу (протокол прэзыд. АВК № 6, 23-V); другі ў Слуцку—для Слуцкага, Старобінскага і Чырвонаслабодзкага раёнаў; у Копылі—для Копыльскага і Грэскага раёнаў і ў Старых Дарогах—для Старадароскага і Любаньскага (протокол прэзыд. АВК № 20, 29-V). Курсы ў г. Бабруйску разьлічаны на час з 1 ліпня па 1 верасьня, а па Слуцкай акрузе—усе двухтыднёвыя: з 1 па 15 жніўня. Для абслугоўваньня курсаў Слуцкі АВК хадайнічае перад НК Унутр. Спраў аб высылцы ў дадатак да мясцовых сіл трох лектароў, якія будуць і загадчыкамі курсаў, а таксама аб заўчаснай высылцы сродкаў для ўтрыманьня курсаў і аднастайнай програмы.

Што датычыць падгатоўкі старшынь сельсаветаў, то курсы для іх пастанавіў стварыць прэзыдыум Мазырскага акрвыканкому (протокол № 17, 16-VI), мяркуючы адчыніць іх пры АВК на адзін месяц.

Побач з ажыўленьнем дзейнасьці сельсаветаў некаторыя акрвыканкомы зьвярнулі ўвагу і на падняцьце аўторытэту райвыканкомаў, напрыклад, Аршанскі акрвыканком (протокол № 4, 30-V) перадаў

райвыканкомам права налажэньня адміністрацыйнага ўзысканьня за праступкі, прадугледжаныя 1 ч. Крымінальнага Кодэксу—арт. 99, 124, 140 „г“, 216, 220, 222, 223, 224, 226, 226-а.

Праведзенае раёнаваньне БССР мясцамі не адпавядае мясцовым умовам у вадносінах да райвыканкомаў і асабліва с. саветаў. Па гэтай прычыне Бабруйскі акрвыканком (протакол прэзыд. № 29, 18-VI) паставіў сабе задачу ўдасканаліць раёнаваньне акругі, для чаго запатрабаваў ад райвыканкомаў дадатковыя матэрыялы аб пажаданых зьменах граніц і цэнтраў як самых раёнаў, гэтак і с. саветаў. Зьмены мяркуецца зрабіць вясною 1926 году пасьля выплаты насельнікамі с.-г. падатку і пасьля падрабязнага вырашэньня іх у акруговых і раённых установах. Дробныя зьмены прэзыдыум АВК прызнаў мэтазгодным правесьці і да вясны, але з такім разрахункам, каб гэта не адбілася на выплаце сельска-гаспадарчага падатку. Працу па ўдасканаленьні раёнаваньня праводзяць яшчэ Калінінская і іншыя акругі.

Ня мала акрвыканкомы цікавяцца і беларусізацыяй нізавых устаноў. Па гэтым пытаньні Полацкі АВК (протакол прэзыд. № 21, 27-V) у рэзолюцыі па дакладзе Дрысенскага РВК даручыў апошняму ўзмацніць падгатоўку апарату для пераводу дзелаводзтва на беларускую мову, а Калінінскі акрвыканком стварыў камісію для паверкі вед па беларускай мове ўсіх працаўнікоў акруговых устаноў (протакол № 3, 25-V).

Сельска-гаспадарчы падатак.

Параўнальна з мінулым годам сельска-гаспадарчы падатак на 1925-26 год паніжаны амаль-што на палову.

Цяпер акруговыя выканаўчыя комітэты праводзяць падрыхтоўчыя працы, як, напрыклад, устанаўленьне разрадаў ападаткаваньня, норм пераліку жывёлы і сенажацяй у пахань, вызначаюць каляндарны плян выплаты падатку і гэтак далей. Большасьць акруг гэтую працу ўжо выканалі і заняліся вырашэньнем пытаньняў тэхнічнага правядзеньня кампаніі па сельска-гаспадарчым падатку і пагаджэньне разрадаў ападаткаваньня паміж асобных паселішч і сельсаветаў.

Разрады ападаткаваньня і нормы пераліку жывёлы і сенажацяй у пахань у паасобных раёнах маюць такі малюнак:

I. Бабруйская акруга (прот. прэзыд. АВК № 7, 24-V).

1.	Першы Бабруйскі раён.	5,5	разрад
2.	Другі Бабруйскі „	5,5	„
3.	Рагачоўскі „	5,5	„
4.	Жлобінскі „	5,5	„
5.	Буда-Кашалёўскі „	5,5	„
6.	Сьвіслацкі „	5	„
7.	Асіповіцкі „	5	„
8.	Гарадзецкі „	5	„
9.	Глускі „	4,5	„
10.	Клічаўскі „	4,5	„
11.	Стрэшынскі „	4,5	„

Што датыркае норм пераліку жывёлы ў пахань, то гэтае пытаньне яшчэ ня вырашана, і ўзьнята хадайнічаньне перад СНК БССР аб паніжэньні яе да 0,4 дзесяціны, каб мець магчымасьць панізіць іх для тых раёнаў, дзе яны ня былі паніжаны ў мінулым годзе.

II. Аршанская акруга (прот. АВК № 4, 30-V).

	Разрад	Сума ападаткаваньня	% зьніжэн.
1. Багушэўскі раён	4	54.100 р.	— 49,3
2. Горацкі „	4	103.000 „	— 45.8
3. Дрыбінскі „	4	52.500 „	— 40,6
4. Дубровенскі „	4	70.591 „	— 40,2
5. Копыскі „	5	67.000 „	— 44,8
6. Каханоўскі „	5	99.100 „	— 38,2
7. Круглянскі „	5	86.000 „	— 43,8
8. Ляднянскі „	5	41.687 „	— 39,2
9. Аршанскі „	5	102.000 „	— 45,1
10. Талачынскі „	5	88.600 „	— 39,5

Норма пераліку жывёлы і сенажацяй у пахань, у зьвязку з няравыяўленасьцяй даходнасьці жывёлы па раёнах і аднолькавасьцяй даходнасьці сенажацяй, установлена ў 0,5 дзесяціны.

Для гарадзкіх зямель установлен 9 разрад ападаткаваньня. Паселішчы гарадзкога тыпу пастаноўлена ападаткоўваць па тых самых разрадах і нормах пераліку, што і для раёнаў, у якіх яны знаходзяцца, а на выпадак неабходнасьці райвыканкомам дадзена права павялічэньня і паніжэньня ападаткаваньня, але ня больш аднаго разраду.

Сума падатку з сялянскіх і колектыўных гаспадарак дасягае 764.847 руб. пры зьмяншэньні падатку супроць мінулага году па ўсёй акрузе ў сярэднім на 42,9 проц.; з савецкіх гаспадарак—14.710 руб. Агульная-ж сума падатку па ўсёй акрузе складае 779.197 р.

III. Віцебская акруга (прот. прэзыд. АВК № 31, 30-V).

	Разрад	Норма пераліку жывёлы ў пахань
1. Віцебскі раён	7	— 0,6
2. Высочанскі „	7	— 0,5
3. Ліёзьняескі „	7	— 0,6
4. Сураскі „	6	— 0,5
5. Кузьняцоўскі „	6	— 0,6
6. Езярышчан. „	3	— 0,5
7. Бешанковіцкі „	4	— 0,4
8. Межынскі „	4	— 0,5
9. Сіроцінскі „	4	— 0,5
10. Гарадокскі „	4	— 0,5
11. Сеньненскі „	4	— 0,5
12. Чашніцкі „	2	— 0,4

Нормы пераліку сенажацяй установлены аднолькавыя для ўсіх раёнаў: для заліўных—0,3, наплаўных —0,4.

IV. Магілеўская акруга (прот. пленуму АВК № 2, 6-VI).

	Разрад	Сума падатку	% зніжэння
1. Бялыніцкі раён . . .	4	78.570 р.	— 23,3
2. Быхаўскі „ . . .	6	119.555 „	— 45,4
3. Журавіцкі „ . . .	4,5	68.770 „	— 43,77
4. Корменскі „ . . .	4,5	79.137 „	— 43
5. Лупалаўскі „ . . .	6	152.014 „	— 44,7
6. Магілеўскі „ . . .	6	136.568 „	— 44,9
7. Прапойскі „ . . .	4	60.843 „	— 43,1
8. Чавускі „ . . .	5	102.384 „	— 41,8
9. Чачавіцкі „ . . .	4	47.221 „	— 42,8
10. Шклоўскі „ . . .	6	138.490 „	— 41,6
Усяго . .	—	983.552 р.	— 43,6

Для пераліку жывёлы ў пахань і паплаўных сенажацяй установлены аднолькавыя нормы для ўсіх раёнаў: для жывёлы—0,4, сенажацяй—0,5. Нормы пераліку заліўных сенажацяй вар'іруюцца ў такім парадку: Лупалаўскі і Магілеўскі раёны—1, Прапойскі—0,9, для рэшты раёнаў—0,8.

V. Менская акруга (прот. пленуму АВК № 3, 29-V).

1. Заслаўскі раён	6	разрад
2. Самахвалаўскі	7	„
3. Астрашыцка-Гарадзецкі р.	6	„
4. Чэрвеньскі раён	6	„
5. Шацкі „	4,5	„
6. Пухавіцкі „	6	„
7. Смалявіцкі „	6	„
8. Узьдзенскі „	5,5	„
9. Сьмілавіцкі „	6	„
10. Лагойскі „	4,5	„
11. Койданаўскі „	6	„

Гарадзкая чарта г. Менску ападаткоўваецца па 9 разрадзе. Што датыркае разрадаў ападаткаваньня гарадзкое чарты раёну, то іх даручана ўстанавіць райвыканкомам.

Нормы пераліку жывёлы і сенажацяй у пахань установлены аднолькавыя для ўсіх раёнаў: для жывёлы—0,5, заліўных сенажацяй—0,9, паплаўных—0,5.

VI. Слуцкая акруга (прот. пленуму АВК № 4, 13/14-VI).

		Норма пераліку жывёлы ў пахань
1. Слуцкі раён	6,5 разрад	— 0,55
2. Капыльскі „	6 „	— 0,55
3. Чырвона-Слабодзкі раён .	6 „	— 0,55
4. Грэскі „ .	5,5 „	— 0,50
5. Старобінскі „ .	5 „	— 0,47
6. Любаньскі „ .	4,5 „	— 0,40
7. Старадароскі „ .	3,5 „	— 0,40

Для паселішч гарадзкое чарты ўстаноўлен 8 разрад ападаткаваньня; старая-ж чарта гораду Слуцку, куды ўваходзяць і бліжэйшыя хутары, ападаткована па 9 разрадзе.

Што датыркае нормы пераліку сенажацяй ў пахань, то, у зьвязку з адсутнасьцю вялікай розьніцы ў іх якасьці, яна устаноўлена аднолькаваю для ўсіх раёнаў: для заліўных сенажацяй—0,7, паплаўных—0,5.

Агульны процант зьніжэньня падатку па акрузе вызначаецца ў 43 проц.

VII. Полацкая акруга (прот. прэзыд. АВК 23, 2-VI).

1. Полацкі раён	4,5 разрад
2. Валынецкі „	4,5 „
3. Дрысенскі „	4,5 „
4. Ульскі „	4,5 „
5. Ветрынскі „	4,0 „
6. Асьвейскі „	3,5 „
7. Расонскі „	3,5 „
8. Дрэтуньскі „	3,5 „
9. Ушачанскі „	3,5 „

Па пытаньні аб устанаўленьні норм пераліку жывёлы ў пахань Полацкі АВК узьняў хадайнічаньне перад СНК БССР (прот. № 20,20-V) аб зьніжэньні іх да 0,3 дзесяц. дзеля таго, што жывёла па сваёй драбнаце ня можа служыць падмогаю ў сельскай гаспадарцы, а ўжытак яе ў папярэднія гады значна зьменшыў яе разьвіцьцё.

Як відаць з азначаных вышэй табліц разраду ападаткаваньня, пераважная большасьць раёнаў атрымалі больш-менш сярэдні разрад, і толькі па Віцебскай акрузе малюнак палучыўся некалькі стракатым: ад 7 разраду ападаткаваньня па Віцебскім раёне—да 3 разраду па Езярышчанскім і 2-га—па Чашніцкім.

Што датыркае разрадаў ападаткаваньня і норм пераліку жывёлы і сенажацяй у пахань па другіх акругах (Калінінскай і Мазырскай), то, за адсутнасьцю цыфравых даных, азначыць іх няма магчымасьці.

Устанаўленьне разрадаў ападаткаваньня паасобных сельсаветаў і паселішч акрвыканкомы перадаюць райвыканкомам. Апошнім даручана гэтае пытаньне шырока абгаварыць на пленумах сельсаветаў і ўстанаўленьне разрадаў рабіць паводле іх эканомічнага становішча.

Каб не стварыць рэзкіх контрастаў ападаткаваньня, Слуцкі АВК (прот. прэзыд. № 21, I-VI) наказаў райвыканкомам трымацца па раёнах сярэдніх разрадаў, не дапускаючы стракатасьці норм пераліку паміж сельсаветаў шляхам аб'яднаньня іх у групы, і пагаджаць разрады ападаткаваньня паміж суседніх паселішч некалькіх раёнаў з належнымі райвыканкомамі. Такі самы наказ зрабіў і Аршанскі АВК (прот. № 4, 30-V), зазначыўшы, каб пры вызначэньні разрадаў ападаткаваньня ў межах раёну, паселішчы не разьбіваліся больш, як на тры групы. Полацкі АВК (прот. прэзыд. № 23, 2-VI) даў наказ пры ападаткаваньні сельсаветаў не перавышаць за адну адзінку зьмяншэньня або павялічэньня супроць разраду, установленага для раёну, а пры ападаткаваньні паселішч — супроць прынятага разраду для сельсавету.

Для сваячаснага выпаўненьня падрыхтоўчай працы па сельска-гаспадарчым падатку, райвыканкомам і сельсаветам даручана рабіць падлік об'ектаў ападаткаваньня з такім разрахункам, каб падачу грамадзянам ападаткавальных лістоў можна было скончыць не пазьней 25 ліпня.

Падлічаючы політычнае і эканомічнае значэньне правільнага выпаўненьня сельска-гаспадарчае падатковае кампаніі, акрвыканкомы зьвяртаюць вялікую ўвагу месц на точны падлік і выяўленьне ўтоеных об'ектаў ападаткаваньня. Аб гэтым робіць наказ пленум Менскага АВК (прот. № 3, 29-V), адказнасьць за гэта ўскладае на райвыканкомы і сельсаветы і пленум Магілеўскага АВК (прот. № 2, 6-VI). А Бабруйскі акрвыканком (прот. прэзыд. № 7, 24-V) прызнаў неабходным утварыць сельскія вучотныя комісіі ў складзе старшыні сельсавету, старшыні комітэту сялянскае ўзаемадапамогі, аднаго прадстаўніка ад сельсавету і дваіх—ад сялян таго паселішча, у якім робіцца падлік. Вялікую ўвагу на гэтую справу зьвярнуў і пленум Слуцкага АВК (прот. № 4, 13/14-VI). Апошні радзіць мясцом, дзе ёсьць утоеныя об'екты ападаткаваньня, рабіць абмер пахані, хоць-бы зрываючы каморніка з іншай працы, браць падпіску ад насельнікаў аб правільнасьці дадзеных вестак аб об'ектах ападаткаваньня, правяраць дадзеныя весткі на агульных сходах, растлумачваючы, што ўтойшчыкі об'ектаў ападаткаваньня пераносяць увесь цяжар падатку на рэшту грамадзян, а жывёлу падлічаць вечарам, калі яе гоняць з пашы.

Прыдаючы вялікае значэньне сваячаснай і пасьпешнай выплаце сельска-гаспадарчага падатку, акрвыканкомы стварылі акруговыя і раённыя комісіі па сельска-гаспадарчым падатку (Віцебская, Магілеўская, Бабруйская і інш.), на якіх узложан абавязак разгляду скарг і хадайнічаньняў па пытаньнях гэтага падатку. У склад акруговых комісій уваходзяць звычайна прадстаўнікі АВК, АЗА, АГРА, Статбюро і комітэту сялянскае ўзаемадапамогі, а пры разглядзе заяў чырвонаармейцаў прысутнічае і прадстаўнік ад Чырвонай арміі (Віцебская акр., прот. АВК № 25, 15-V). У склад раённых комісій звычайна ўваходзяць старшыня райвыканкому (старшыня комісіі), загадчык грашовае часьці, старшыня комітэту сялянскае ўзаемадапамогі і два прадстаўнікі ад сельсавету. Некаторыя акругі (Віцебская) будуюць раённыя комісіі так, што ў іх склад уваходзяць яшчэ і загадчыкі зямельнае часьці, затое—па адным прадстаўніку—ад сялянскага комітэту ўзаемадапамогі і ад таго сельсавету, заявы якога яны разглядаюць. Усім раённым комісіям (Магілеўская акруга) дадзены наказ чула прыслухоўвацца да сялян і неадкладна разглядаць іх скаргі і хадайнічаньні, трымаючыся поўнае законнасьці.

У выпадку незадаволенасьці сялян пастановамі раённых комісій ім даецца права аскарджаньня гэтых пастаноў перад акруговаю камісіяй, пастанова якое лічыцца аканчальнаю (Менская акруга, прот. пленуму АВК № 3, 29-V).

Для популярызацыі новага палажэньня аб сельска-гаспадарчым падатку, Магілеўскі АВК (прот. № 3, 18-V) склікае нараду прадстаўнікоў райвыканкомаў, загадчыкаў іх грашовых частак і старшынь сельсаветаў (па адным ад кожнага раёну) па пытаньні ападаткаваньня, прапануе райвыканкомам, сельсаветам і рэдакцыі газэты „Магілеўскі Селянін“ павесьці шырокую кампанію па высьвятленьні новага палажэньня аб падатку. Мазырскі-ж (прот. АВК № 14, 26-V) і Калінінскі (прот. АВК № 3, 25-V) акрвыканкомы склікаюць раённыя нарады для абгаварэньня пытаньняў сельска-гаспадарчага падатку: першы ў Жыткавіцкім і Азарыцкім раёне, другі—Мсьціслаўскім і Касьцюковіцкім, самых буйных раёнах. Апрача гэтага, шмат якія акрвыканкомы далі райвыканкомам і сельсаветам наказы ставіць пытаньні аб сельска-гаспадарчым падатку на шырокіх сялянскіх нарадах і сходах, растлумачваючы льготы і срокі выплаты яго.

Для сваячаснае дачы льгот пленум Слуцкага АВК (прот. № 14, 13/14-VI) наказаў мясцом зараз-жа прыступіць да падліку ўсіх льгот, каб плацельшчыкам не даводзілася пасьля хадзіць па ўстановах і дамагацца іх. Пленум-жа Менскага АВК (прот. № 3, 29-V) перадаў у распараджэньне райвыканкомаў увесь скідачны фонд для дачы льгот незаможным гаспадаркам і, апрача гэтага, хадайнічае перад СНК БССР аб павялічэньні яго для пагранічных раёнаў. Што датыркае льгот для культурных гаспадарак, ня ўнесеных у палажэньне аб сельска-гаспадарчым падатку на 1925-26 г., то пленумы акрвыканкомаў аднесьліся да гэтага спрыяйна, бо дача льгот па жывёлагадоўлі і насенных травах у папярэднія гады на практыцы не дала разьвіцьця сельскае гаспадаркі і толькі ўскладніла работу па зборы падатку (прот. пленуму Менскага АВК № 3, 29-V). Замест гэтага, пленумы Магілеўскага і Менскага акрвыканкомаў далі наказ рабіць прэміраваньне культурных гаспадарак за рахунак фонду і $^1/_2$ проц. адлічэньняў ад агульнае сумы паступіўшага падатку па кожнай акрузе. Пленум Менскага акрвыканкому адмовіўся яшчэ і ад льгот па §§ 42 і 43 інструкцыі па сельска-гаспадарчым падатку на 1924-25 г. для маламожных гаспадарак, даручыўшы райвыканкомам асвабаджаць іх у кожным асобным выпадку паводле іх эканомічнага становішча.

Цяжар усяе пералічанае работы кладзецца на райвыканкомы, чаму апошнім наказана акрвыканкомамі зьвярнуць асаблівую ўвагу на падбор працаўнікоў па сельска-гаспадарчым падатку і ўзмацніць свае апараты, хоць-бы за рахунак акруговых устаноў.

Б ю д ж э т.

Прэзыдыум Менскага АВК (прот. № 17, 4-VI) уздымае пытаньне перад СНК БССР аб перадачы райвыканкомам усіх дробных прадпрыемстваў, азёр, колектыўных гаспадарак, савецкіх гаспадарак (апрача трэставаных), 100 проц. адлічэньняў ад сельска-гаспадарчага падатку, усе 30 проц. адлічэньняў ад лесавых даходаў па продажы мясцовым насельнікам і ўсе 100 проц. даходаў ад дзяржаўных маемасьцяй. Апрача гэтага, лічыць патрэбным адлічэньне 15 проц. з агульнай сумы даходаў раёнаў на ўтварэньне фонду пакрыцьця расходаў слабых раёнаў з умовай, каб з гэтага фонду не рабілася ніякіх трат на акруговы бюджэт.

Што датыркае самастойнасьці асобных бюджэтаў сельсаветаў, то прынята пастанова іх не ствараць, але, побач з гэтым, прызнаецца неабходным, каб сельсаветы выяўлялі даходы й расходы па сельсавеце і падавалі іх райвыканкомам для абгаварэньня і залічэньня іх у раённы бюджэт.

Прэзыдыум лічыць неабходным, каб утвораныя пры райвыканкомах падатковыя комісіі па сельска-гаспадарчым падатку разглядалі ўсе скаргі й пытаньні наогул па ўсіх падатках у раёне і прымалі законныя меры супроць неплацельшчыкаў, паведамляючы аб іх акруговы, грашовы аддзел з просьбай аб іх пацьвярджэньні.

У васнову пабудовы бюджэту па Бабруйскай акрузе на 1925-26 год (прот. прэзыд. АВК № 13, 18-VI) кладзецца прынцып абсолютнай бездэфіцытнасьці. Пабудова бюджэту будзе грунтавацца на вызначаным Народным Камісарыятам Грашовых Спраў пераліку даходаў і расходаў, які, па думцы прэзыдыуму, надае пэўную, яснасьць кіраўніцтву адміністрацыйнымі цэнтрамі акругі й раёну. Па пытаньні аб пабудове бюджэту прызнана неабходным падзяліць яго на акруговы, гарадзкі і раённы.

Па пытаньні ўзмацненьня бюджэту запрапанована ўсім аддзелам і райвыканкомам перагледзець усе дагаворы на адданыя ў арэнду маемасьці мясцовага значэньня, маючы на ўвазе пры гэтым неабходнасьць далейшага разьвіцьця гэтых гаспадарак. Што датычыць залічэньня ў бюджэт маемасьцяй Комунаддзелу і яго прадпрыемстваў, якія знаходзяцца на гаспадарчым разрахунку, то выказана пажаданьне аб залічэньні яго ў бюджэт толькі з яго сальдо. Апрача гэтага, прызнана неабходным 20% адлічэньняў ад прамысловага падатку ў мясцовыя сродкі пакінуць у вакруговым бюджэце; рэшту 25 проц.—у раённым, прычым акрвыканком пакідае за сабою права рэгуляваньня апошнімі. Для пакрыцьця дэфіцыту эканомічна слабых раёнаў, прэзыдыум лічыць неабходным яшчэ стварыць спэцыяльны фонд рэгуляваньня.

Прымаючы пад увагу, што пры пераглядзе бюджэту на 2 паўгодзьдзе 1924-25 г. ў значнай меры была прынята старая запазычанасьць, а таксама й тое, што акруга ў працягу гэтага году жыла ўва ўмовах строгай бюджэтнай плянюванасьці, прэзыдыум акрвыканкому пастанавіў не дапушчаць пры пабудове бюджэту на 1925-26 год прыёму запазычанасьці.

Для ўпарадкаваньня расходнай часткі бюджэту прэзыдыум акрвыканкому прызнаў неабходным устрымацца ад пашырэньня штатаў акруговых аддзелаў, зьвярнуўшы ўвагу на якаснае палепшаньне апарату, а заработную плату падрахоўваць паводле 17 разраднай тарыфнай сеткі, бяручы ў аснову 8 руб. для першага разраду, адпаведна паніжаючы яе да 10 проц. для раёнаў, цэнтры якіх знаходзяцца не ў гарадох.

Пленум Магілеўскага АВК (прот. № 2, 6-VI) выказаў пажаданьне аб падзяленьні бюджэтаў на акругова-гарадзкі, выдзяліўшы ў ім для вучотна-статыстычных патрэб акруговы і гарадзкі бюджэты паасобку, і на раённыя бюджэты, з выдзяленьнем каштарысаў сельсаветаў на расходы іх апаратаў. Усе даходы на тэрыторыі раёнаў перадаюцца ў даход райбюджэту, а таксама ўключаюцца ў яго і ўсе расходы, якія былі на тэрыторыі раёну.

Далей пленум зазначае, што прырост бюджэту павінен накіроўвацца ў бок узмацненьня выдаткаў на патрэбы сельскай гаспадаркі, асьветы і аховы здароўя, забясьпечваючы ў першую чаргу пляновае задаваленьне патрэб і якаснае палепшаньне існуючай сеткі ўстаноў.

Што датыркае пабудовы даходнае часткі бюджэту, то пленум прызнаў неабходным зьвярнуць увагу на найбольшае выяўленьне непадатковых даходаў, шырока залучаючы ў гэтую працу фінансава-комунальныя комісіі пры сельсаветах і райвыканкомах.

Для пашырэньня бюджэтных і маемасных правоў райвыканкомаў пленум лічыць неабходным усю дзяржаўную маемасьць—савецкія і колектыўныя гаспадаркі, сенажатныя ўгодзьдзі і іншае, апрача трэставаных савецкіх гаспадарак, якія знаходзяцца на тэрыторыі раёну, перадаць у распараджэньне райвыканкому. Апрача гэтага райвыканкомам дадзена права самастойна адчыняць сабе крэдыты ў межах зацьверджаных каштарысаў, пераводзіць каштарысныя асыгнаваньні з аднаго артыкулу ў другі ў межах аднаго параграфу і разьдзелу, а таксама рабіць адлічэньні ад дзяржаўных падаткаў у мясцовы бюджэт. Для ўздапамажэньняў маламожным раёнам прызнана неабходным стварыць пры акругова-гарадзкім бюджэце фонд рэгуляваньня з адлічэньняў ад сельска-гаспадарчага падатку.

Каб залучыць шырокія колы сялян і рабочае клясы ў справу пабудаваньня бюджэту, пленум даў наказ, каб акруговыя і раённыя бюджэты да іх пацьвярджэньня шырока асьвятляліся ў сэкцыях савету, на рабочых і сялянскіх сходах. Сельсаветы-ж павінны даваць заключэньні па каштарысах тых устаноў, якія знаходзяцца на сяле, і складаць свае ўласныя каштарысы, ставячы на абгаварэньне пленумаў сельсаветаў усе бюджэтавыя пытаньні.

Такіх сама прынцыпаў пабудовы бюджэту трымаецца і Пленум Слуцкага АВК (прот. № 413,14-VI). Апошні пастанавіў, што ў раённы бюджэт павінны быць пераданы расходы на ўтрыманьне выбарнага складу райвыканкомаў, сутачныя і раз'яздныя ім, утрыманьне райміліцыі, нарсудоў, расходы па выдачы пэнсій сем'ям чырвонаармейцаў і інвалідам вайны, а таксама даходы: усе 100% адлічэньняў ад сельска-гаспадарчага падатку, адлічэньні ў мясцовы бюджэт ад мясцовых даходаў за лес, праданы мясцовым насельнікам, і збор з драўніны.

Дзеля таго, што пэрспэктывы даходаў на 1925-26 год не даюць надзей на іх павялічэньне, а дотацыі даваццa ня будуць, пленум адзначыў, што пашырэньні сеткі ўстаноў можа быць дапушчана толькі ў выключных выпадках і то толькі тых, якія абслугоўваюць непасрэдна патрэбы вёскі; акруговыя-ж установы ня толькі не павінны пашыраць сваіх штатаў, але імкнуцца да найбольшага іх скарачэньня. У зьвязку з гэтым райвыканкомам і акруговым установам даручана скласьці вытворчыя пляны на 1925-26 г. і перагледзець сетку і штаты ўстаноў і падаць іх на разгляд і пагаджэньне бюджэтавай комісіі не пазьней 25-VI. Пры гэтым на кожную ўстанову—школу, больніцу, хату-чытальню, фэльчарскі пункт і г. д—павінны быць складзены асобныя каштарысы.

Пленум зьвярнуў увагу на беднасьць акругі сельска-гаспадарчай прамысловасьцю і на абмяжованасьць даходных крыніц, хадайнічаючы перад Народным Камісарыятам Грашовых Спраў аб павялічэньні да 50% адлічэньняў ад сельска-гаспадарчага падатку ў акруговы мясцовы бюджэт і аб павялічэньні субвэнцыі на 180.000 руб. Апрача гэтага, прызнана неабходным стварыць пры райвыканкомах хоць невялічкія рэзэрвавыя фонды, бо практыка паказала, што райвыканкомы, будучы сьціснуты ў фінансавых адносінах, часта ня маюць магчымасьці ў часе тэй ці іншай кампаніі зрабіць невялікі непрадугледжаны расход. Для ўрэгуляваньня раённых бюджэтаў мяркуецца, шляхам процантных адлічэньняў ад даходаў раёнаў, стварыць рэгулявальны фонд. Падгатаваньне проэкту гэтых адлічэньняў даручана зрабіць бюджэтавай комісіі.

Гэтай-жа комісіі даручана яшчэ, у зьвязку з адплывам тэхнічных супрацоўнікаў з райвыканкомаў з прычыны нізкай аплаты працы, пры разглядзе бюджэту на 1925-26 год дамагчыся павялічэньня заработнае платы ніжэйшаму тэхнічнаму пэрсоналу, пагадзіўшы гэтае пытаньне з Народным Комісарыятам Грашовых Спраў.

Што датыркае іншых акруг, то па пытаньні пабудовы бюджэту яны трымаюцца такіх-жа прынцыпаў, як і азначаныя вышэй акругі.

Прамысловасьць.

Прэзыдыум Барысаўскага АВК (прот. № 27, 2-VI) зацьвердзіў проэкт уставы Багоркомоінату для аб'яднаньня кіраўніцтва гарадзкімі гандлёва-прамысловымі прадпрыемствамі. Багоркомбінату перадаюцца наступныя дзейнічаючыя прадпрыемствы: электра-станцыя, друкарня, лесапільня, скотабойня, Нова-Барысаўская баня, асэнізацыйны абоз, паперны і кніжны магазын, скураны завод Каца, млын Радольфа, млын на рэчцы „Сха", паравы млын у двары комунаддзелу, ганчарны завод Гральмана, другі млын на рэчцы „Сха". Апрача гэтага, яму перадаюцца і наступныя бязьдзейнічаючыя прадпрыемствы: кахельны завод, гасьцініца і іншыя скураныя заводы.

Пленум Магілеўскага АВК (прот. № 2, 6-VI), заслухаўшы даклад аб становішчы саматужнай прамысловасьці адзначае, што задачы далейшага ўзмацненьня і разьвіцьця прамысловасьці і сельскай гаспадаркі, задаваленьня патрэб вёскі і скарыстаньня рабочай сілы высоўваюць неабходнасьць скарыстаньня ўсіх вытворчых сіл краіны і найбольшага разьвіцьця ўсіх відаў вытворчасьці.

Для зьнішчэньня перашкод, затрымліваючых рост саматужнае прамысловасьці і стварэньня ўмоў, спрыяючых іх пашырэньню і разьвіцьцю, пленум АВК лічыць неабходным правясьці наступныя мерапрыемствы:

1) Няўхільна ажыцьцяўляць апошнія пастановы цэнтру аб льготах для саматужнікаў і рамесьнікаў, якія палягчаюць іх ападаткаваньне і ствараюць больш лепшыя ўмовы ўжытку рабочае сілы ў саматужнай прамысловасьці.

2) Зьмяніць падыход, існуючы ў некаторых мясцох да саматужніка, як да непрацоўнага элемэнту, бо саматужнік, апрача прадпрыемцаў, эксплёатуючых чужую працу, пераважна зьяўляецца працоўным элемэнтам.

3) Зазначыць аб неабходнасьці дачы саматужнікам, якія, паводле констытуцыі, маюць права выбараў, магчымасьці сапраўднага ўдзелу ў выбарах, і прыняць меры для залучэньня саматужнікаў у савецкае будаўніцтва.

4) Пры ападаткаваньні саматужніка і зысканьні з яго комунальных збораў, а таксама пры правядзеньні працоўнага законадаўства прымаць пад увагу становішча саматужніка і бытавыя асаблівасьці яго вытворчасьці.

5) Строга выпаўняць на мясцох устаноўленыя законадаўчым шляхам парадкі найму саматужнікамі вучняў і ўмовы іх абучэньня.

6) Апрацаваць мерапрыемствы, якія падахвочвалі-б вучнёўства да ўдзелу ў саматужнай вытворчасьці, бо саматужная прамысловасьць мае вялікія магчымасьці ў справе залучэньня ў вытворчасьць моладзі і яе кваліфікацыі.

7) Імкнуцца да дачы саматужным аб'яднаньням больш льготнага крэдыту з боку дзяржаўных крэдытных устаноў, а з боку дзяржаўнай прамысловасьці—устанавіць таварнае крэдытаваньне, накіроўваючы

крэдытаваньне ў першую чаргу на тыя вытворы, якія непасрэдна абслугоўваюць сельскую гаспадарку і маюць найважнейшую ролю ў справе агульнага, эканомічнага разьвіцьця акругі.

8) Лічыць неабходным устанаўленьне больш правільных гандлёвых узаемаадносін паміж дзяржаўнай прамысловасьцю, дзяржаўным гандлем і коопэрацыяй, з аднаго боку, і прамысловай коопэрацыяй—з другога, у сэнсе задаваленьня матэрыяламі і збыту тавараў.

9) Ажывіць і паглыбіць работу прамысловай коопэрацыі па падліку саматужных прадпрыемстваў і асобных саматужнікаў-адзіночак, паставіўшы галоўнаю задачаю — коопэраваньне саматужнай вытворчасьці, усебаковае абслугоўваньне саматужных аб'яднаньняў, ствараючы зацікаўленасьць і выгаднасьць коопэраваньня, утварыць пры сельска-гаспадарчым саматужна-прамысловым саюзе сэкцыі саматужнай прамысловасьці.

10) Даручыць прэзыдыуму АВК абгаварыць пытаньне аб матэрыяльнай дапамозе прамысловай коопэрацыі як шляхам дачы магчымай грашовай пазыкі, гэтак і задаволеньня матэрыяламі.

11) Ажывіць работу гарадзкіх і местачковых вобчастваў саматужнікаў.

12) Даручыць прэзыдыуму АВК і райвыканкомам узмацніць кіраўніцтва дзейнасьцяй вобчастваў саматужнікаў, шляхам пэрыодычнага заслухоўваньня дакладаў, выяўленьне патрэб і асаблівасьцяй іх вытворчасьці і прыняць адпаведныя меры для зьнішчэньня перашкод, затрымліваючых рост саматужнай прамысловасьці.

13) Даручыць райвыканкомам узьняць пытаньне ў раённым маштабе аб усебаковым вывучэньні саматужных промыслаў і ў далейшай сваёй рабоце зьвяртаць больш увагі на становішча і разьвіцьцё саматужнай прамысловасьці, абасяродкаваўшы яе на тых галінах, якія маюць асаблівае значэньне для раёну, грунт для свайго разьвіцьця, а таксама важную ролю ў справе абслугоўваньня сельскае гаспадаркі.

14) У зьвязку з задачамі, якія стаяць перад саматужнай прамысловасьцю, а таксама для популярызацыі пастаноў партыйных і савецкіх органаў аб саматужнай прамысловасьці, лічыць неабходным правядзеньне ў бліжэйшы час акруговай і раённых конфэрэнцый саматужнікаў.

Коопэрацыя.

Прымаючы пад увагу ўмовы Магілеўскае акругі і тое, што яе разьвіцьцё залежыць ад разьвіцьця сельскае гаспадаркі, таварнасьці, якое ў значным стопні спрыяе машынізацыя, пленум Магілеўскага АВК (прот. № 2, 6-VI) выказаўся за тое, каб быў узяты рашучы кірунак на ўзмацненьне ўдзелу самых сялян у гаспадарчым будаўніцтве праз організацыйнае гаспадарчае ўзмацненьне і разьвіцьцё сельска-гаспадарчых, прамысловых і крэдытных коопэрацый на грунце перапрацоўкі і збыту сельска-гаспадарчых продуктаў і, наогул, разьвіцьця таварнасьці вёскі. Разам з гэтым, пленум зьвярнуў увагу на паглыбленьне форм колектыўнага земляробства, арцеляй, комун і таварыстваў супольнага карыстаньня, а таксама на льготнае задавальненьне шырокіх сялянскіх мас сродкамі вытворчасьці. Усякі гандаль таварна-спажывецкага характару, паводле думкі пленуму, павінен рашуча адкідацца там, дзе ён яшчэ існуе.

Асноўным тыпам первястковага крэдытаваньня сялян пленум лічыць сельска-гаспадарчыя крэдытныя аб'яднаньні з пасярэдніцкаю чыннасьцю, галоўная ўвага якіх павінна накіроўвацца на ашчэднасьць

сродкаў сялян спосабам укладаў іх у крэдытныя опэрацыі. Для кіраўніцтва-ж крэдытам, популярызацыі крэдытнае коопэрацыі сярод сялян і залучэньня свабодных сялянскіх сродкаў на ўздым сельскае гаспадаркі пленум выказаўся за неабходнасьць утварэньня акруговага вобчаства сельска-гаспадарчага крэдыту, у справу набыцьця асноўнага капіталу якога павінны быць уцягнуты ўсе гаспадарчыя організацыі акругі.

Апрача гэтага, пленум лічыць неабходным: 1) пашырыць сетку крэдытных таварыстваў, зьмяншаючы радзіус абхвату імі насельнікаў з такім разрахункам, каб ён не перавышаў 15 вёрст; 2) пашырыць сетку машынных таварыстваў, таварыстваў для перапрацоўкі бульбы, лёнавых і канапляных зерняў і інш.; 3) зьвярнуць увагу на колектывізацыю сельскае гаспадаркі і 4) на гаспадарча-організацыйнае ўзмацненьне сельска-гаспадарчых аб'яднаньняў спосабам павялічэньня паявога капіталу да 5 руб., дапускаючы для беднаты пры колектыўных уступленьнях рассрочку.

Прэзыдыум Полацкага АВК (прот. № 27, 17-VI), заслухаўшы даклад Полацкага райсаюзу аб становішчы нізавое сеткі коопэрацыі, пастанавіў:

1) Устанавіць нормальную коопэрацыйную сетку і больш жыцьцёва дапасаваць формы яе будаўніцтва, зьвярнуўшы асаблівую ўвагу на пашырэньне коопэрацыйнай сеткі ў пагранічных раёнах.

2) Узмацніць работу па коопэраваньні насельнікаў.

3) Узяць кірунак на поўнае абслугоўваньне пайшчыкаў.

4) Зьвярнуць асаблівую ўвагу на коопэраваньне кабет, моладзі і вясковай беднаты, даючы ім льготу па ўзносе паяў.

5) Правясьці двохтыднёвік залучэньня ў коопэрацыю новага кадру пайшчыкаў, дапасаваўшы яго да міжнароднага коопэрацыйнага дня.

6) Праводзіць сыстэматычную работу для павялічэньня паявога капіталу, давёўшы паявы ўзнос у вясковых спажывецкіх вобчаствах да 3 руб. і падгатаваць пераход у бягучым гаспадарчым годзе на 5-рублёвы пай, залічваючы скідкі пайшчыкам у рахунак паявых узносаў.

7) Зьмяніць кірунак спажывецкай коопэрацыі ў бок набыцьця ўласных сродкаў за рахунак скарачэньня сваіх організацыйных і гандлёвых расходаў, а таксама шляхам пераносу часткі крэдытаў на мясцовыя сродкі, організуючы прыём укладаў і мясцовыя пазыкі і, урэшце, шляхам перабудовы свайго актыву за рахунак лёгка рэалізуемых каштоўнасьцяй.

8) Выдачу тавараў пайшчыкам дазваляць толькі тым спажывецкім вобчаствам, якія ў грашовых адносінах досыць узмацніліся.

9) Для барацьбы з кражамі і растратамі павялічыць матэрыяльную адказнасьць загадчыка спажывецкіх вобчстваў.

10) Прасіць акрпрокурора даць распараджэньне аб скарэйшым утварэньні дазнаньняў і сьледзтваў па злачынствах нізавых коопэрацыйных органаў.

Запрапанаваць нарсудом разгляд спраў аб злачынствах нізавых спажывецкіх вобчстваў назначаць у тэрміновым парадку.

11) Для зьдзяйсьненьня належнага контролю ў спажывецкіх вобчаствах неабходна паставіць на належную вышыню рэвізыйныя і крамныя комісіі, павялічыўшы іх адказнасьць.

12) Склікаць зьезды-курсы для перападгатоўкі рэвізыйных камісій і рахункаводаў.

13) Дамагчыся ўпарадкаваньня справаздач спажывецкіх вобчастваў і сваячаснай падачы іх райсаюзу.

14) Імкнуцца да стварэньня пры спажывецкіх вобчаствах коопэрацыйных гурткоў для павялічэньня кваліфікацыі коопэрацыйных работнікаў.

15) Аднэю з галоўных чарговых задач лічыць культурна-асьветную працу, для чаго гэтае пытаньне пагадзіць з акруг. політасьветам і профэсыянальнымі саюзамі.

16) Імкнуцца к утварэньню пры хатах-чытальнях коопэрацыйных бібліотэчак і ўсякімі спосабамі дапамагаць пашырэньню кніг сярод насельнікаў.

17) Імкнуцца да выжыцьця ненормальных узаемаадносін паміж спажывецкай і сельска-гаспадарчай коопэрацыяй, якія грунтуюцца на ўзаемнай конкурэнцыі, ставячы гэтае пытаньне на абгаварэньне міжкоопэрацыйных нарад.

18) Імкнуцца да ўвязкі работы з комітэтамі сялянскай узаемадапамогі спосабам залучэньня апошніх у актыўную працу праз узаемнае прадстаўніцтва і публічныя справаздачы на агульных сходах. Абуджаць ініцыятыву сялянскіх комітэтаў узаемадапамогі да гандлю і зьнішчыць вынікаючую адсюль конкурэнцыю з коопэрацыяй.

19) Скліканьні пэрыодычных нарад адпаведных працаўнікоў спажывецкіх вобчастваў для абгаварэньня гандлёва-загатоўчых і арганізацыйных пытаньняў, дапасаваўшы гэтыя нарады да сэзону або пачатку загатовак—лічыць аднэй з важных мер, якія спрыяюць уздыму і аздараўленьню спажывецкіх вобчастваў.

20) Прыняць меры для задавальненьня нізавое коопэрацыйнае сеткі ходкімі таварамі. Зьнішчыць мэтоды навязваньня тавараў, якія ня маюць шырокага ходу ў вёску.

Аналёгічныя меры для ўпарадкаваньня коопэрацыі прымаюцца і іншымі акрвыканкомамі.

Дзяржаўныя зямельныя маемасьці.

Аршанскі акрвыканком (прот. № 4, 30-V) пастанавіў усе дзяржаўныя маемасьці мясцовага значэньня: сады, сенажаці, азёры і маемасьці, якія знаходзяцца ў карыстаньні савецкіх гаспадарак, арцеляй і іншых організацый і ў прыватных асоб, перадаць адпаведным райвыканкомам.

Паводле пляну, прынятага Мазырскім АВК (прот. прэзыд. № 1, 26-V), усе прадпрыемствы, якія знаходзяцца ў распараджэньні савецкіх гаспадарак, залічаюцца да рэспубліканскага значэньня, а прадпрыемствы колектыўных гаспадарак і арцеляй—да акруговага значэньня; рэшта—да раённага.

Маемасьці раённага значэньня пастаноўлена неадкладна з усімі дагаворамі акруговага зямельнага аддзелу перадаць у распараджэньне райвыканкомаў. Апошнія павінны з пункту гледжаньня выгоды і разумнай пастаноўкі скарыстаньня маемасьцяй перагледзець усе гэтыя дагаворы і, у выпадку патрэбы, перазаключыць іх, дамагаючыся скасаваньня іх у судовым парадку там, дзе гэта зрабіць будзе нельга, і пасьля здаць у варэнду на агульных асновах з таргоў, даючы перавагу пры ўсіх аднолькавых умовах колектывам, сельска-гаспадарчым таварыствам і коопэратывам.

Апрача гэтага, райвыканкомам даручана перагледзець пераданыя ім сенажаці дзяржаўнага фонду і ўсе дробныя вучасткі разьмеркаваць для працоўнага карыстаньня сярод безьзямельных і малазямельных на-

сельнікаў, згодна арт. 10 Зямельнага Кодэксу і інструкцыі Народнага Кам. Земляробства, пакінуўшы ў дзяржаўным фондзе толькі буйныя вучасткі.

Зямельныя-ж маемасьці Магілеўскае акругі (прот. прэзыд. № 7, 11-VI) разьмеркаваны ў такім парадку: а) да маемасьцяй рэспубліканскага значэньня залічаны наступныя савецкія гаспадаркі сельска-гаспадарчага трэсту: Грудзінаўка і Людчыцы Быхаўскага раёну; Буйнічы, Дашкоўка і Гарадок Магілеўскага раёну; Ялава, Вайнілы і Паўлаўка Чаускага раёну і савецкая гаспадарка Пячэрск, якая знаходзіцца ў карыстаньні Псыхолячэбніцы; б) рэшта зямельных маемасьцяй залічана да маемасьцяй раённага значэньня і перадаецца ў распараджэньне належных райвыканкомаў.

Лесавая гаспадарка.

Каб спыніць самавольную парубку каштоўных парод лесу, на што сяляне часамі бываюць прымушаны, Бабруйскі акрвыканком (прот. № 6, 23-V) пастанавіў зьвярнуць на гэта ўвагу СНК БССР, адзначыўшы неабходнасьць прадажы такіх парод сялянству хоць-бы ў самым малым разьмеры. Разам з гэтым, акрвыканкомам прызнаецца неабходнасьць узмацненьня кары для самавольных парубшчыкаў каштоўных парод лесу.

Раёнаваньне лясьніцтваў па Магілеўскай акрузе прэзыдыум АВК (прот. № 5, 1-VI) запрапанаваў акруговаму Інспэктару лясоў закончыць у працягу месяцу, а працу па перадачы лясоў мясцовага значэньня скончыць да 15 ліпня.

Паводле проэкту, раёнаваньне вызначаецца ў наступным парадку: у Бялынкавіцкім раёне будзе тры лясьніцтвы з плошчай у 47.761 дзес., адно ў Шклоўскім—у 15.966,5 дзес. лесу, адно ў Магілеўскім—у 22.142 дзес., два ў Лупулаўскім—у 25.758 дзес., адно ў Чаускім—у 14.925 дзес., адно ў Кармянскім—у 16.441 дзес., адно ў Журавіцкім—у 13.313 дзес., два ў Чачавіцкім—у 37.079 дзес., два ў Быхаўскім—у 47.213.2 дзес. і адно ў Прапойскім—у 24.091,41 дзес.

Да 1 мая па акрузе абсьледвана 65.832,03 дзес. лясоў мясцовага значэньня; з іх: пакінута ў дзяржаўным фондзе 40.954 дзес., перадана ў зямельны фонд—6.544,27 дзес. і 18.334,1 дзес. пералічана ў лясы мясцовага значэньня. Да гэтага часу фактычна перадана сельвобчаствам 7.932,59 дзес., або 47,6 проц. усяе плошчы, залічанай да лясоў мясцовага значэньня.

Ёсьць надзея, што, пры заканчэньні працы, намечаная да перадачы плошча будзе некалькі пашырана за рахунак тых вучасткаў, якія будуць выяўлены пры перадачы вучасткаў у зямельны фонд.

У зьвязку з павялічэньнем самавольных парубак лесу па Барысаўскай акрузе, прэзыдыум Барысаўскага АВК (прот. № 27, 11-VI) запрапанаваў акруговаму зямельнаму аддзелу ўзмацніць з імі барацьбу і сачыць за адгрузкай гатовых вырабаў і самавольна сьсечанага лесу, прыцягаючы да адказнасьці, як загатоўшчыкаў, гэтак і скупшчыкаў і іх пасярэднікаў. Органам дзяржаўнага палітычнага кіраўніцтва і міліцыі даручана шырока дапамагаць у гэтай барацьбе. Другою мераю барацьбы з самавольнаю парубкаю лесу зьяўляецца, па думцы АВК, аб'яднаньне ўсіх саматужнікаў у арцелі, для ажыцьцяўленьня чаго створана комісія ў складзе загадчыка акруговага зямельнага аддзелу і па адным прадстаўніку ад с.-г. коопэрацыі і саматужнікаў. Свае меркаваньні па гэтым пытаньні комісіі даручана падаць у двухтыднёвы тэрмін.

Маруднасьць перадачы лясоў мясцовага значэньня па Мазырскай акрузе выклікала ў некаторых раёнах нежаданьне насельнікаў палучаць іх. Падлічаючы гэтае, пленум АВК (прот. № 4, 12/13-VI) выказаўся за неабходнасьць таго, каб райвыканкомы і сельсаветы тлумачылі насельнікам важнасьць і мэтазгоднасьць гэтае перадачы.

Адначасна пастаноўлена ўзьняць пытаньне перад урадам аб тым, каб драўніна з быўшых лесавых вучасткаў сялянскага карыстаньня, якія цяпер перадаюцца ў зямельны фонд, выдавалася выключна насельнікам і па льготнай цане або зусім дарэмна. Работу па перадачы лясоў мясцовага значэньня мяркуецца закончыць у бягучым годзе.

Для забясьпечаньня росту лесу на пасеках і палянках лічыцца неабходным пачаць самую рашучую барацьбу цераз мясцовыя органы ўлады з самавольнаю пашаю жывёлы і лесавымі пажарамі, якія ў апошні час сталі вельмі частымі, прыцягаючы вінаватых да адказнасьці.

Для палепшаньня мясцовага апарату лесавых працаўнікоў пленум выказаўся аб неабходнасьці перадачы райвыканкомам і лясьнічым права назначэньня і звальненьня лесавае варты.

Па Аршанскай акрузе ўтвараецца 11 лясьніцтваў (прот. пленуму АВК № 2, 20-VI):

У Талачынскім раёне	1 на плошчы	22.777	дзесяц.
„ Каханоўскім „	„	11.286	„
„ Багушэўскім: Багускае	„	10.752	„
„ „ Дзедзінскае	„	15.308	„
„ Аршанскім адно	„	14.193	„
„ Копыльскім „	„	7.890	„
„ Круглянскім „	„	12.838	„
„ Дрыбінскім „	„	18.358	„
„ Горацкім „	„	6.724	„
„ Дубровенскім „ Цярэбінскае	„	12.022	„
„ Ляднянскім „	„	11.250	„

У тых раёнах, дзе лясьніцтва ўваходзіць у некалькі раёнаў, пастаноўлена стварыць аб'яднаныя лесавыя камісіі ў складзе прадстаўнікоў райвыканкомаў на чале з лясьнічым. Камісіям дазволена запрашаць на свае пасяджэньні яшчэ і прадстаўнікоў ад сялянскіх вобчастваў узаемадапамогі і с.-г. таварыства з правам дарадчага голасу.

Зямляўпарадкаваньне.

Слуцкі акрвыканком (прот. № 20, 29-V) разглядзеў і зацьвердзіў плян зямляўпарадкаваньня па акрузе, даручыўшы акруговаму зямельнаму аддзелу папоўніць яго ўнутрыпаселішчным разьмеркаваньнем зямель в. в. Малога Рожану, Борак і хут. Шабіна Чырвона-Слабодзкага раёну, зямлякарыстаньне каторых надзвычайна заблытана і цераспалоснае.

Зацьверджан плян працы па зямляўпарадкаваньні на летнюю пору і па Аршанскай акрузе, пры гэтым прэзыдыум АВК (прот. № 4, 30-V) разьмеркаваў склад зямляўпарадчых па раёнах і каморнікаў па падліку і размеркаваньню зямельнага фонду.

Узятую Магілеўскім акружным зямельным аддзелам лінію па абрэзцы поўпрацоўных гаспадарак прэзыдыум АВК (прот. № 5, 1-VI) у васнове зацьвердзіў і даручыў яму праводзіць яе больш рашуча, надзя-

ляючы безьзямельных і малазямельных у парадку зямляўпарадкаваньня, абрэзваючы тыя гаспадаркі, лішкі зямлі ў якіх перавышаюць тры дзесяціны. Райвыканкомам-жа запрапанована больш энэргічна ўдзельнічаць у работах па абрэзцы, шырока растлумачваючы насельнікам цераз сельсаветы значэньне гэтых абрэзак. З другога боку, дадзена распараджэньне земаддзелу больш рашуча праводзіць перадачу ў зямельны фонд зямель лесавага фонду, якія не зьяўляюцца неабходнымі для лесавае гаспадаркі.

Што датыркае зямляўпарадкаваньня па Мазырскай акрузе, то пленум АВК (прот. № 4, 12/13-VI) хадайнічае перад Народным Камісарыятам Земляробства міжпаселішчнае разьмеркаваньне дач Буразьскае, Галоўчыцкае, Бабруйкі і дач Барбарава і Юравіцкага, адмежаваньне гор. Мазыра і надзяленьне безьзямельных і малазямельных грамадзян на плошчы ў 25.000 дзесяцін скончыць у гэтым зямляўпарадчым годзе, а таксама, у зьвязку з забалочанасьцю тэрыторыі акругі і запутанасьцю пазямельных адносін,—зьнізіць нагрузку зямляўпарадчыкаў да 600-700 дзесяцін.

Па пытаньні аб абрэзцы гаспадарак пленум выказаўся, каб абрэзваліся такія гаспадаркі, якія маюць лішкаў ня менш 6-7 дзесяцін у вадным кавалку, дзе можна было-б утварыць асобную гаспадарку; пры гэтым пры абрэзцы павінны захоўвацца культурныя гаспадаркі.

Мэліорацыя і сельская гаспадарка.

Мэліорацыйныя работы па Аршанскай акрузе (прот. АВК № 1, 12/13-V) улетку гэтага году будуць праводзіцца на рэч. Усьвіж-Буг і Чэрынка. На закупку прылад, патрэбных для работ, АВК адпусьціў 650 руб. 98 кап. Апрача гэтага, адпушчаецца 1.500 куб. фут. будоўнае драўніны і 1.400 куб. фут. дробнага сухастойнага матэрыялу на падбудоўку мастоў. Для хутчэйшага-ж выпаўненьня мэліорацыйных работ на памянёных вучастках прэзыдыум АВК зьвярнуўся да Народнага Камісарыяту Земляробства аб водпуску належных сродкаў з такім разрахункам, каб да 15 мая было выдана 10 проц., к 15 чэрвеня—65 проц., а к 15 жніўня—25 проц.

Пры выпаўненьні мэліорацыйных работ прэзыдыум АВК даручыў акруговаму зямельнаму аддзелу вясьці організованую работу па ўтварэньні мэліорацыйных таварыстваў, якія-б маглі ў будучым далей працаваць у гэтай галіне.

Мэліорацыйныя работы праводзяцца і па Слуцкай акрузе. Каб асвабадзіць сялян ад расходаў па гэтых работах, прэзыдыум АВК (прот. № 20, 29-V) пастанавіў выдаць з фонду АВК 300 рублёў.

Па Мазырскай акрузе, апрача бягучых работ па мэліорацыі, пленум лічыць неабходным правядзеньне па гэтай галіне і навукова-дасьледчых работ (прот. пленуму АВК № 4, 12/13-VI), на грунце якіх мяркуецца ўлажэньне балотна-пескавое карты.

Пленум выказаў яшчэ пажаданьне аб утварэньні пясочна-аўражнае партыі і паказальна-мэліорацыйных пескавых вучасткаў у кожным раёне.

Апрача гэтага, у зьвязку з спэцыфічнымі прырода-гістарычнымі ўмовамі Мазырскае акругі, адсутнасьці блізкіх дасьледчых станцый і накапленьню вопыту аграномii, якая ня мела сабе тут разьвіцьця, лічыцца неабходным організаваньне на Мазыршчыне дасьледчае пясочна-балотнае станцыі, гаспадарчыя расходы па організаваньні якое ўключаюцца ў акруговы бюджэт.

1964 г.

Для стварэньня адзінага дзяржаўнага колёнізацыйнага фонду мяркуецца адчужэньне ўсіх буйных балотна-пескавых масываў пасьля выпаўненьня адпаведных мэліорацыйных работ.

Разьвіцьцё жывёлагадоўлі мысьліцца толькі мэтодам палепшаньня яе самое ў сабе, чаму, нароўне з правільнай організацыяй умоў харчаваньня і трыманьня жывёлы, прызнана неабходным сыстэматычна ўзмацняць ва ўдарным парадку работу па запісу племянных жывёл і пакідаць прыплод ад адсартаваных жывёл на развод. Паводле гэтага мяркуецца ў будучым годзе атрымаць ад акруговага аддзяленьня Бел. Сельска-Гаспадарчага Банку крэдыт для масавае гадоўлі маладняку.

Для барацьбы з шкоднікамі па Аршанскай акрузе пленум АВК (прот. № 2, 20-VI) даручыў раённым экспэртным комісіям строга сачыць за зьяўленьнем шкоднікаў у раёнах, а кожнаму сельсавету вылучыць адну асобу да нагляду за іх зьяўленьнем у сельсавеце, якая павінна аб гэтым паведамляць старшыню раённага выканаўчага комітэту.

Падлучаючы далей значную колькасьць безьзямельных і малазямельных (да 35 проц.), пленум пастанавіў хадайнічаць перад Саветам Народных Камісараў БССР аб дачы для акругі дадатковага колёнізацыйнага фонду на перасяленьне 400 сямей у 3.000 душ.

Народная асьвета.

Магілеўскі акрвыканком, падлічаючы неабходнасьць пашырэньня с.-г. асьветы сярод сялян, пастанавіў адчыніць з пачатку новага бюджэтнага году сельска-гаспадарчую школу сялянскай моладзі ў мястэчку Княжыцах (прот. № 1 29-IV) і распарадзіўся аб замацаваньні за ёю будынкаў і зямельных вучасткаў. Для абсталяваньня памяшканьня школы пастаноўлена выдаць з сродкаў акрвыканкому 200 руб., а для абсемяненьня школьных вучасткаў даручана акруговаму зямельнаму аддзелу выдаць належнае насеньне. Апрача гэтага пастаноўлена хадайнічаць перад СНК і Народным Камісарыятам Асьветы аб уключэньні гэтай школы ў сетку Нар. Кам. Асьветы і пераводзе яе на дзяржаўны бюджэт.

Для ўдасканаленьня інспэктарскага кіраўніцтва асьветаю прэзыдыум АВК (прот. № 10, 29-VI) прызнаў неабходным павялічыць інспэктарскі склад да 4-х асоб, па разрахунку адзін інспэктар на 120 школ, згодна пастановы 1 Зьезду Савет. Маг. акругі, і павялічыць іх кваліфікацыю шляхам організацыі самаперападгатоўкі, командыроўкі ў дасьледчыя і навуковыя ўстановы РСФСР і УССР. Што датыркае перагляду настаўніцкага складу, то акрвыканком трымаецца такое думкі, што ён павінен быць зроблен пад лёзунгам „тварам да вёскі".

Мазырскі акрвыканком, падлічаючы вельмі вялікую адлегласьць некаторых пунктаў ад школ паводле цяперашняе школьнае мінімальные сеткі і адсталасьць акругі ў сэнсе асьветы параўнальна з другімі акругамі, пастанавіў хадайнічаць перад Саветам Народных Камісараў і Народным Камісарыятам Асьветы БССР (прот. № 19, 20-V) аб пашырэньні ў надыходзячы год школьнае сеткі да 52 комплектаў, паводле даўнейшага 10 гадовага пляну, скарачаючы пашырэньне ў пазьнейшыя 15 год.

Таксама прыняў пастанову аб павялічэньні школьнае сеткі ў бягучым 1925-26 навучальным годзе і Калінінскі акрвыканком (прот. № 3, 25-V). З 15 прызначаных к адчыненьню комплектаў, 8 комплектаў прызначаецца на павялічэньне сеткі гэбрэйскіх школ.

Прэзыдыум Барысаўскага АВК (прот. № 30, 25-VI), заўважваючы вельмі цяжкае становішча школ, большасьць якіх знаходзіцца ў нанятых сялянскіх хатах адсутнасьць патрэбнага абсталяваньня, навучальных прылад і літаратуры, пастанавіў, шляхам прадажы непатрэбных школьных будынкаў, наладзіць патрэбныя, скарыстаўшы на гэта яшчэ ўсе астачы па § 3 ад раённых каштарысаў, а таксама сродкі, выручаныя ад скарыстаньня школьных зямельных вучасткаў. Апрача гэтага, запрапанаваў райвыканкомам скончыць у гэтае лета кампанію па заключэньні дагавораў з сялянамі на высечку і вываз лесу для пабудовы школ у наступным годзе, падшукаць і наняць будынкі для школ і, каб яны не бадзяліся з хаты ў хату, дагаворы на іх заключаць на тры гады.

Для ўпарадкаваньня навучальнае справы прэзыдыум прызнаў неабходным унясьці ў каштарыс 1925-26 бюджэтнага году расходы на ўдастаткаваньне школ пісьмовымі прыладамі і пакінуць у вакрузе ўсіх скончыўшых у гэтым годзе Барысаўскі пэдагогічны тэхнікум.

Для пашырэньня і паглыбленьня беларусізацыі ў школах мяркуецца ўсё дзелаводзтва акруговага і раённых аддзелаў народнае асьветы перавесьці на беларускую мову ўцалку, скарыстаўшы курсы-конфэрэнцыі і гутаркавыя заняткі для грунтоўнага вывучэньня беларускае мовы працаўнікамі гэтых устаноў.

Побач з гэтым прэзыдыум АВК дазволіў райвыканкомам скарыстаць астачы сум з раённых бюджэтаў па §§ 8 і 9 на папаўненьне бібліотэк, народных дамоў і хат-чыталень і прызнаў неабходным унясьці ў каштарысы Зембінскага, Барысаўскага і Лепельскага раёнаў належныя сумы на пакупку рухомых кіно, а для рэшты раёнаў—на пакупку валшэбных фанароў.

Прэзыдыум-жа Калінінскага АВК (прот. № 6, 27-VI) пастанавіў хадайнічаць перад СНК аб водпуску 16.600 руб. для заканчэньня пабудовы 39 школ па акрузе.

Ахова здароўя.

Магілеўскі акрвыканком, падлічаючы павялічэньне ліку сялян, пакусаных шалёнымі жывёламі і тое, што адсылка пакусаных на лячэньне ў г. Менск вымагае вялікіх страт для сялян, пастанавіў (прот. № 3, 18-V) прасіць СНК і Народны Камісарыят Аховы Здароўя БССР аб хутчэйшым адчыненьні пастэраўскае станцыі ў г. Магілеве. Да вырашэньня-ж гэтага пытаньня пастаноўлена падшукаць і абсталяваць бліжэй да прывівачнага пункту інтэрнат для сялян, якія прыбываюць у гор. Магілеў лячыцца ад пакусаў памянёных жывёл.

Прэзыдыум-жа Барысаўскага АВК (прот. № 24, 26-V) для арганізаваньня дапамогі на мясцох сялянам, пакусаным шалёнаю жывёлаю, пастанавіў выдаць акруговаму аддзелу аховы здароўя з асобага фонду АВК 75 рублёў.

Побач з гэтым акружнаму аддзелу аховы здароўя запрапанована узмоцніць барацьбу з шкарляцінаю і ў працягу бліжэйшых 3 месяцаў зрабіць прышчэпку воспы па Чарэйскаму, Зембінскаму, Барысаўскаму, Халапеніцкаму, Бярэзінскаму і Плешчаніцкаму раёнах, дзе яна яшчэ дасюль ня прышчэплена. У зьвязку з гэтым аддзелу аховы здароўя дазволена страціць на ўтрыманьне воспапрышчэпнікаў 630 руб. з сум, выданых па яго каштарысе на мэдыкаманты для азначаных раёнаў.

На пасяджэньні 4 чэрвеня (прот. № 26) прэзыдыум АВК зацьвердзіў каштарыс у 100.000 руб. на пабудову ў гор. Барысаве акруговае больніцы на 100 ложкаў і амбуляторыі пры ёй у 17 габінэтаў. Але

паколькі азначанае сумы з мясцовых сродкаў здабыць нельга, узьнята хадайнічаньне аб яе водпуску перад СНК БССР.

Для адбудаваньня больніц па Віцебскай акрузе прэзыдыум АВК (прот. № 35, 25-VI) адпускае 10.700 руб. З гэтае сумы Бешанковіцкаму райвыканкому прызначана 2.000 руб., Суражаскаму—1.000 руб., Сіроцінскаму—1.500 руб., Чашніцкаму—1.000 руб., Сеньненскаму—800 руб. і Ліязьнянскаму—400 руб.

Комунальная гаспадарка.

Прэзыдыум Віцебскага АВК (прот. № 30, 29-V) зазначае жыцьцёвасьць жыльлёвых таварыстваў, якія за нядоўгі час апраўдалі сябе ўпаўне і зараз узяліся за наладу цэлага шэрагу дамоў. Дзякуючы сваячасьці работы комунальнага аддзелу такіх таварыстваў утворана ўжо 37 і цяпер даручаецца яму супольна з тройкаю па дапамозе жыльлёвай коопэрацыі прыняць меры для хутчэйшага ўтварэньня праўленьня жыльлёвай коопэрацыі.

Разам з гэтым, падлічаючы, што ў гор. Віцебску ў сучасны момант ёсьць шмат зруйнаваных дамоў, на наладу якіх жыльлёвыя таварыствы ня маюць яшчэ сродкаў, прэзыдыум АВК хадайнічае перад СНК БССР аб водпуску для гэтага 50.000 руб.

Што датыркае жыльлёвага будаўніцтва па Магілеўскай акрузе, то АВК лічыць неабходным (прот. № 8, 16-VI) зьдзейсьніць пяцігадовы плян і паклапаціцца аб палучэньні для гэтага доўгатэрміновага крэдыту цераз Комунальны Банк і дабавачных выдаткаў цэнтру. Аддзелу-ж комунальнае гаспадаркі даручанна прыняць самыя рашучыя меры для адшуканьня сродкаў на месцы шляхам павялічэньня даходаў ад комунальнае гаспадаркі. Апрача гэтага, акрвыканком мяркуе пашырыць, прамысловасьць і аднавіць пустуючыя прадпрыемствы (цагельні), шляхам задаваленьня іх зваротнымі сродкамі праз крэдытаваньне.

Для больш пасьпешнага-ж аднаўленьня комунальнае гаспадаркі АВК прызнаў неабходным намагчымасьці ўзмацніць работу па наладзе мастоў і дарог раённага і мясцовага значэньня, залучаючы ў гэтую справу грамадзянскую ініцыятыву, ахоўваючы і насаджваючы пасадкі на трактавых дарогах. У зьвязку з тым, што цэнтр дарожнага будаўніцтва пераносіцца на раён, а на аддзел комунальнае гаспадаркі выпадае толькі нагляд за гэтымі работамі, і што ў раёнах ёсьць свая комунальная гаспгдарка, прызнана неабходным увесьці з новага бюджэтнага году для кожнага раёну тэхніка за рахунак скарачэньня штату акруговага аддзелу комунальнае гаспадаркі.

Для палепшаньня пажарнае аховы ў Бабруйскай акрузе ўправа пажарнага вобчаства маніцца купіць спэцыяльны аўтомобіль на суму 9.000 руб. і закупіць належныя пажарныя машыны на 10—12 тыс. руб. На набыцьцё азначанага ёсьць 5.000 руб. гатоўкі. Рэшту сродкаў мяркуюцца пазычыць.

Побач з гэтым прызнаецца неабходным страхаваньне ўсіх дзяржаўных будынкаў у сельскіх мясцовасьцях, выдаткі на што акрвыканком лічыць патрэбным з новага бюджэтнага году ўнесьці ў расходную часьць бюджэту (прот. № 9,29-V).

Акрвыканком зьвярнуў яшчэ ўвагу на правядзеньне вадаправоду ў гор. Бабруйску, для чаго даручыў аддзелу комунальнае гаспадаркі апрацаваць гэтае пытаньне й вызначыць прыблізную суму на гэтую патрэбу.

Пытаньнямі вадаправоду клапоціцца таксама і прэзыдыум Мазырскага АВК. Апошні даручыў акруговаму аддзелу комунальнае гаспадаркі

прыступіць да налады Мазырскага вадаправоду ў гэтым годзе, скарыстаўшы на гэтую патрэбу комунальны крэдыт у суме 15,000 руб. (прот. № 18, 23-VI). Апрача гэтага пастанавіў хадайнічаць перад Народным Камісарыятам Працы аб водпуску 5.000 руб. з сум, якія выдаюцца на грамадзкія работы, для аплаты працы чорнарабочых па наладзе азначанага вадаправоду.

Суд і ахова рэволюцыйнага парадку і законнасьці.

Прэзыдыум Аршанскага АВК (прот. № 5, 5-VI) хадайнічае перад СНК БССР аб пераглядзе проэкту організацыі акруговых судоў у тэй часьці, якая датыркае Магілеўскага і Віцебскага судоў, з тым, каб акруговы суд быў утвораны ня ў г. Магілеве, а ў г. Воршы з тэрыторыяльнай падсуднасьцю Аршанскай, Магілеўскай і Калінінскай акруг, а Віцебскі акруговы суд—для Віцебскае й Полацкае акругі. Гэтыя захады АВК, тлумачыць тым, што Ворша, знаходзячыся ў вузьле чыгунак, зьяўляецца найбольш падхадзячым пунктам для насельнікаў Калінінскае акругі, якім, каб папасьці ў Магілеў трэба ехаць цераз Воршу і патраціць шмат часу і сродкаў на прастой на станцыі; у вадносінах-жа да грунтавых дарог Магілеў для насельнікаў Калінінскае акругі таксама ў некалькі раз далей за Воршу.

Апрача гэтага, пленум Аршанскага АВК (прот. № 2, 20-VI) пастанавіў ходайнічаць перад СНК БССР аб утварэньні ў акрузе з новага бюджэтнага году 4 раённых прокуратур і даручыў прэзыдыуму АВК супольна з бюджэтнай комісіяй вывучыць пытаньне аб магчымасьці павялічэньня сьледчых вучасткаў.

Прокурору наказана неаслабна наглядаць за законнай дзейнасьцю райвыканкомаў і сельсаветаў шляхам перагляду іх пастаноў і абсьледзін іх дзейнасьці на мясцох, а райвыканкомы абавязаны проэкты абавязковых пастаноў падаваць на заключэньне прокурору.

Пленум выказаўся яшчэ за неабходнасьць організаваньня пры кожным райвыканкоме консультацыйных сталоў па прававых пытаньнях сялян, а для азнаямленьня працаўнікоў на мясцох з савецкім законадаўствам—гурткоў па вывучэньні гэтага законадаўства пад кіраўніцтвам судзьдзяў або абаронцаў.

Для азнаямленьня-ж працаўнікоў міліцыі з савецкім законадаўствам пленум даручыў народным судзьдзям, сьледчым і сябром колегіі абаронцаў рабіць з імі пэрыодычныя гутаркі. Разам з гэтым запрапанована яшчэ акруговаму бюро колегіі абаронцаў пэрыодычна высылаць вваіх сяброў у сельсаветы для азнаямленьня з гэтым законадаўствам сялян і працаўнікоў сельсаветаў. Такія самыя пропозыцыі зроблены і інспэктару лясоў, старшыням раённых зямельных комісій, каморнікам і агрономам для азнаямленьня сялян з лесавым і зямельным законадаўствам.

Дзяржаўнае страхаваньне.

Полацкі акрвыканком (прот. № 20, 20-V-25 г.), каб зрушыць з месца справу ўзысканьня страховак, даручыў райвыканкомам і страхавой агэнтуры скарыстаць усе правы прымусовага ўзысканьня іх, растлумачваючы насельнікам значэньне страхавое справы. У тых раёнах, дзе становішча ўзысканьня страховак будзе пагрозным, дазволена ўжываць паказальныя суды. Адказнасьць за посьпех ўзысканьня страховак па раёнах узложана на прэзыдыумы райвыканкомаў. Апрача гэтага, страхавой агэнтуры даручана супольна з райвыканкомамі распачаць пераацэнку будоўлі на наступны год.

Заслухаўшы даклад страхагэнта прэзыдыум Аршанскага АВК (прот. № 5, 5-VI-25 г.) адзначае зусім слабае паступленьне страхавых плацяжоў па Багушэўскаму раёну і другім, апрача Горацкага і Дрыбінскага. Лічачы, што гэта тлумачыцца няўважлівасьцю раёнаў да гэтае справы, прэзыдыум АВК даручыў райвыканкомам супольна з страхавою агэнтураю распачаць шырокую кампанію па зьнішчэньні страхавое запазычанасьці насельнікаў.

Апрача гэтага, райвыканкомам запрапанована зьвярнуць асаблівую ўвагу на поўны і паступовы ўжытак мер прымусовага ўзысканьня страхавых плацяжоў з багатых неплацельшчыкаў, не даючы залежвацца опісям іх маемасьцяй.

Што датыркае ўзысканьня страхавых плацяжоў з бяднейшых насельнікаў, то АВК лічыць неабходным прыняць усе меры, каб да 1-га ліпня з іх былі зьняты плацяжы поўнасьцю або часьцінна, паводле дадзеных льгот.

Дарожнае будаўніцтва.

Атрыманыя ад СССР грошы на дарожнае будаўніцтва Магілеўскае акругі ў суме 14.000 руб. разьмяркованы паміж раёнаў паводле дадатковага пляну дарожнага будаўніцтва. Для правільнага скарыстаньня гэтых сродкаў, акрвыканком разаслаў тэрміновае цыркулярнае распараджэньне, каб сродкі і лесаматэрыялы ішлі толькі па прызначэньні, паводле пляну, зацьверджанага Дарожбелам. Цыркуляр падрабязна зазначае і парадак правядзеньня работ, нагляд за якімі і тэхнічнае кіраваньне даручаны дарожнаму пададдзелу акруговага аддзелу комунальнае гаспадаркі, пры аплаце тэхнічных працаўнікоў яго за рахунак 7 проц. адлічэньняў ад каштарысу паводле пляну работ.

На наладу-ж мастоў і дарог па Барысаўскай акрузе (прот. прэз. АВК № 25, 29-V) разьмяркоўваецца паміж раёнаў 9.000 р. з дарожнага фонду. Апрача гэтага, прэзыдыум АВК пастанавіў хадайнічаць перад СНК БССР аб водпуску 10.000 руб. на даканчэньне пабудовы Весялоўскага маста на шляху Барысаў-Зембін, які мае дзяржаўнае значэньне і на заканчэньне якога не хапае сродкаў у мясцовым бюджэце.

Сувязь.

Падлічаючы адсутнасьць тэлефоннае сувязі з Кармянскім, Прапойскім, Журавіцкім і Чачавіцкім раёнамі, самымі адлеглымі ў акрузе, Магілеўскі акрвыканком (прот. № 3, 18-V) пастанавіў катэгорычна настойваць перад Заходняй Акругай Сувязі аб устанаўленьні тэлефоннае сувязі з памянёнымі раёнамі і адначасна прасіць СНК БССР аб дапамозе ў гэтай справе.

Бабруйскі АВК (прот. малага прэзыдыуму № 9, 29-V) маніцца аднавіць крайне неабходную непасрэдную сувязь Бабруйск—Рагачоў на працягу 30 вёрст, ня прымаючы пад увагу часткі праводкі ў гэтым кірунку. Выпаўніць гэты плян акрвыканком зможа толькі пры тых умовах, калі СНК адпусьціць бясплатна патрэбныя для тэлефоннай сувязі слупы, а Наркомпочтэль правядзе гэтую сувязь і абсталюе яе за свае сродкі. Што датычыць загатоўкі і вывазкі слупоў, то гэта праца ўскладаецца на абавязак Рагачоўскага райвыканкому; рабочая-ж сіла для ўстанаўленьня сеткі будзе дастаўлена акрвыканкомам шляхам скарыстаньня адбываючых прымусовыя работы.

Пленум Аршанскага АВК (прот. № 2, 20-VI) лічыць неабходным увесьці інстытут сельскіх пісьманосаў, у задачу якіх будзе ўваходзіць разноска паштовае корэспондэнцыі па вёсках у радыусе 30 кілёмэтраў

Гэты інстытут, з пункту гледжаньня пабліжэньня савецкага апарату да насельнікаў лічыцца вельмі жыцьцёвым і крайне неабходным.

Электрыфікацыя.

Слуцкі акрвыканком (прот. № 21, I-VI) ухваліў ініцыятыву Старадарожаскага райвыканкому, накіраваную да пабудаваньня ў Старых Дарогах электростанцыі, і даручыў яму вясьці і далей працу па выпаўненьні фінансавых магчымасьцяй для гэтае справы. Проэкт пабудаваньня станцыі перадаецца акр. аддзелу комунальнае гаспадаркі для падрабязнай папярэдняй апрацоўкі і ўсебаковага выяўленьня мэтазгоднасьці яе пабудаваньня ў памянёным мястэчку. Дагавор на пабудаваньне станцыі райвыканком заключыў з ЭТЦР.

Акрвыканком пацьвердзіў яшчэ зьдзелку акруговага аддзелу комунальнае гаспадаркі з мэталясындыкатам аб набыцьці газавага рухавіка „Дызэль" для Слуцкай, электростанцыі. На расходы для пашырэньня і ўдасканаленьня працы гэтае станцыі пастаноўлена прасіць Беларускі Комунальны Банк аб выдачы доўгатэрміновага крэдыту ў суме 25.000 руб.

Мяркуецца пабудоўка электростанцыі і ў гор. Воршы, для чаго прэзыдыум АВК (прот. № 5) даручыў сакратарыяту АВК і комунаддзелу падгатаваць дакладную запіску ў СНК аб крэдыце, пабудове станцыі і інш. і прыняць меры для атрыманьня ад Нар. Кам. Грашовых Спраў крэдыту ў 125.000 руб. На новай электростанцыі мяркуецца ўстанавіць два газагэнэратары ў 35 і 60 конскіх сіл і „Дызэль" ад 150 да 250 сіл з дынамамашынай на адным вале ў 470 вольт.

Прымаючы пад увагу зношанасьць і застарэласьць абсталяваньня сучаснай Віцебскай электростанцыі, якая цяпер ня можа абслугоўваць і здавальняць рабочыя акраіны й патрэбы прамысловасьці і абслугоўвае толькі цэнтральныя часткі гораду і то ня ўцалку, прэзыдыум Віцебскага АВК (прот. № 28, 25-V) прызнаў неабходным пабудаваць новую электростанцыю, а пакуль што даручыў Вадасьвету і ЭТЦР скласьці плян пераабсталяваньня сучаснай станцыі для найбольшага яе скарыстаньня.

Прымаюцца меры для пабудаваньня электростанцыі і ў гор. Клімавічах, сродкі на якую прэзыдыум Калінінскага АВК мяркуе набыць зборам недавыплатак сельска-гаспадарчага падатку за 1924-1925 год, аб перадачы якіх акрвыканком хадайнічае перад СНК БССР (прот. № 6, 27-VI).

Беспрацоўе.

Прэзыдыум Віцебскага АВК (прот. № 30, 29-V), прымаючы пад увагу, што ўвесь час праца па разьмеркаваньні беспрацоўных чырвонаармейцаў марудзілася, выказаўся за неабходнасьць нечарговага разьмеркаваньня іх па прадпрыемствах, ня менш 50 проц.

Як меры барацьбы з беспрацоўем, пленум гарадзкога савету лічыць неабходным шырэй разьвінуць пасярэдніцкую дзейнасьць біржы працы, найхутчэй скончыць паверку кваліфікаванасьці беспрацоўных, імянныя запатрабаваньні рабочае сілы дапушчаць толькі ў крайніх выпадках, узмоцніць барацьбу з звышчасовымі работамі, прыцягваючы да адказнасьці кіраўнікоў устаноў і прадпрыемстваў за ўжытак гэтых работ без дазваленьня аддзелу працы і зьнімаць з вучоту беспрацоўных або часова, або назаўсягды за адмаўленьне ад работы. Разам з гэтым

зьвернута ўвага кіраўнікоў устаноў, прадпрыемстваў і профэсыянальных органаў на дапамогу ў пасылцы дэмобілізаваных чырвонаармейцаў на работу.

Заўважваючы вялікае значэньне працоўных колектываў у справе зьмяншэньня беспрацоўя, пленум гарадзкога савету выказаўся за неабходнасьць іх далейшага пашырэньня і пастанавіў дамагацца павялічэньня банкаўскага крэдыту для колектываў і іх зваротных сродкаў шляхам дзяржаўных дотацый, дачы ўсіх падатковых льгот і інш.

Апрача гэтага прызнана неабходным павялічэньне грамадзкіх работ да 500—600 чалавек.

Ня менш важнымі мерамі прызнаюцца і месячнікі па барацьбе з беспрацоўем (такі месячнік у мінулым годзе даў каля 30.000 р.).

Для зьмяншэньня-ж беспрацоўя сярод падросткаў пастаноўлена трымацца поўнага правядзеньня броні паводле існуючых законапалажэньняў і мець на ўвазе адпаведны процант падросткаў пры пасылцы рабочых на грамадзкія работы.

Грамадзкія работы.

Прэзыдыум Віцебскага АВК (прот. № 25, 15-V), прымаючы пад увагу, што ў акруговага аддзелу комунальнае гаспадаркі не хапае сродкаў на перавозку матэрыялаў і набыцьцё неабходных інструмантаў для правядзеньня грамадзкіх работ, пастанавіў адлічыць для азначанае патрэбы 10 проц. з адпушчанае сумы ў 40.000 руб. на грамадзкія работы. Гэта, па думцы АВК, дасьць магчымасьць залучыць у работы большы лік беспрацоўных.

Што датыркае пляну грамадзкіх работ на наступны год, то прэзыдыум АВК (прот. № 35, 25-VI) даручыў акруговаму комунальнаму аддзелу склясьці для гэтага каштарыс на суму ў 600.000 руб., уключыўшы ў яго і такія работы, выпаўненьне якіх зойме некалькі год.

На грамадзкія работы бягучага будоўнага сэзону па Калінінскай акрузе прэзыдыумам АВК (прот. № 6, 27-VI) зацьверджаны каштарыс на суму 6.274 руб. 49 кап. і ўзьнята хадайнічаньне перад СНК БССР аб дадатковым водпуску 1.000 руб. на гэтую патрэбу.

Розное.

— Магілеўскі АВК пастанавіў павялічыць утрыманьне малодшага міліцыянэра да 25 руб. з новага бюджэтнага году (прот. № 3, 18-V).

— Аршанскі АВК задаволіў захады акруговага грашовага аддзелу аб увядзеньні падатку ў суме 5 руб. за зьмену прозьвішчаў і імень няў (прот. № 4, 26-V).

— Для абсталяваньня летняе санаторыі ў Ст.-Барысаве, прэзыдыум Барысаўскага АВК (прот. № 25, 29-V) пастанавіў выдаць з асобага фонду АВК 1.000 руб.

— Прэзыдыум Віцебскага АВК (прот. № 30, 29-V) пастанавіў павялічыць утрыманьне дактароў да 50 руб., пачынаючы з 1-га мая.

— Слуцкаму акруговаму аддзелу соцыяльнае забясьпекі (прот. прэзыд. АВК № 20, 29-V) у далейшай працы даручана зьвярнуць асаблівую ўвагу на становішча і працу інваліднай коопэрацыі, дамагаючыся найбольшага пашырэньня яе вытворчасьці і ўзмацніць назіраньне за падлікам і паступленьнем рознай маемасьці (конфіскаты, вымарачнае і гэт. дал.), якая павінна паступаць на грунце закону акруговаму аддзелу соцыяльнае забясьпекі, але да гэтага часу ўтойвалася.

— Полацкая пяцёрка прэзыдыуму АВК пастанавіла павялічыць заработную плату супрацоўнікаў крымінальнага вышуку на 25 проц. да новага бюджэтнага году.

— Прэзыдыум Менскага АВК (прот. № 17, 4-VI) лічыць мэтазгодным організаваньне аўто-вэтэрынарнай лятучкі і пастанавіў прасіць Белдзяржстрах выдаць на гэта субсыдыю ў 3.000 руб.

— Прэзыдыум Полацкага АВК пазычае таварыству „Сяброў Радыё“ 550 руб. на ўстаноўку радыё-прыемніку.

— Прэзыдыум Барысаўскага АВК (прот. № 7, 11-VI) зацьвердзіў проэкт статуту таварыства ўспамажэньня вучням Варанецкага сельска-гаспадарчага тэхнікуму.

— Прэзыдыум Магілеўскага АВК (прот. № 7, 11-VI) прыняў проэкт утварэньня ў г. Магілеве таварыства сельска-гаспадарчага крэдыту.

— Менскі акружны зямельны аддзел адчыняе на пляцы Парыскае Комуны вэтэрынарны пункт.

— Прэзыдыум Барысаўскага АВК (прот. № 29, 18-VI) лічыць крайне неабходным пабудаваць у г. Барысаве Дом Селяніна. Каштарыс на яго пабудову зацьверджаны ў суме 4.491 р. 70 кап. Дзеля таго што пабудову дома за сродкі мясцовага бюджэту зрабіць нельга, прэзыдыум пастанавіў хадайнічаць перад СНК аб водпуску належных сродкаў, а пакуль што запрапанаваў акр. зям. аддзелу пазычыць у АВК на гэтую патрэбу 1000 руб.

— Слуцкі акрвыканком (прот. № 20, 29-V) прыняў плян вываду з гораду дзіцячых дамоў і разьмяшчэньня іх па былых панскіх сядзібах, для чаго даручыў належным райвыканкомам неадкладна асвабадзіць усе былыя дваровыя памяшканьні: Капыльскаму—у колёніі Антонава, Старадарожаскаму— у м. Дараганаве, вывеўшы адтуль Дараганаўскі сельсавет і Старадарожаскае лясьніцтва, і перадаць іх дзіцячым дамом, якія сюды пераводзяцца.

— Мазырскі АВК 2 ліпня выдаў абавязковую пастанову, якая забараняе займацца адвокатурай, як профэсыяй, даваць рады, пісаць заявы й скаргі і выступаць у судох усім асобам, не залічаным у лік абаронцаў пры Народным Камісарыяце Юстыцыі.

Редактор И. Петрович.

1964 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

А. А. Котов. Кон'юнктура сельско-хозяйственных товаров и перспективы развития товарного хозяйства в БССР . . 3

Производственный план ВСНХБ на 1924-25 г.

Лесная промышленность 32
Металлическая промышленность 46
Очковая промышленность 56
Текстильная промышленность 60
Чулочно-трикотажная промышленность 62
Швейная промышленность 64
Сводные данные по производственной программе промышленности ВСНХБ на 1924-25 г. 68
А. Каплан. Пятилетний перспективный план развития дрожжевой промышленности 73
Г. С. Фрид. Перспективы промышленности Белоруссии . . 98
К. Герман. Внешняя торговля и крестьянское хозяйство БССР . 129
В. Войтенко. Кооперация Белоруссии в первой половине 1925 хозяйственного года 139

Па акругах.

Савецкае будаўніцтва 160
Сельска-гаспадарчы падатак 161
Бюджэт 168
Прамысловасьць 169
Коопэрацыя 170
Дзяржаўныя зямельныя маемасьці 172
Лесавая гаспадарка 173
Зямляўпарадкаваньне 174
Мэліорацыя і сельская гаспадарка 175
Народная асьвета 176
Ахова здароўя 177
Комунальная гаспадарка 178
Суд і ахова рэволюцыйнага парадку і законнасьці . . . 179
Дзяржаўнае страхаваньне . . . . . —
Дарожнае будаўніцтва 180
Сувязь . . . . . —
Электрыфікація 181
Беспрацоўе . . . . . —
Грамадзкія работы 182
Рознае . . . . . —

400-12

3H/1863384
(050)

B000000000685173